

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Сухенко Анн Вадимовна

студентка

Семенова Эльза Назировна

канд. экон. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Санкт-Петербургский национальный
исследовательский университет информационных
технологий, механики и оптики
г. Санкт-Петербург

«ГОЛЛАНДСКАЯ БОЛЕЗНЬ» РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ И СПЕЦИФИКА ЕЕ ПРОЯВЛЕНИЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме «голландской болезни» экономики России. Авторами обоснована актуальность темы российским богатством природными ресурсами, что создает прочную почву для развития «голландской болезни». Рост курса национальной валюты, ослабление позиций в обрабатывающем секторе, рост инфляции, стагнация экономики – все это будет наславливаться на экономике России, становясь еще большим, неподъемным грузом, если оставить без внимания эту проблему. Статья главным образом нацелена на рассмотрение нынешней ситуации в стране, которая должна быть выровнена правильной экономической политикой. Отрицательные эффекты, которые авторы могут наблюдать, в большей степени зависят от прошлых ошибочных решений. Задачей нынешнего поколения является недопущение ухудшения положения в будущих периодах развития России.

Ключевые слова: голландская болезнь, эффект Гронингена, экономический рост, экономическое развитие, курс национальной валюты, импорт, экспорт, трудовые ресурсы, технологический процесс, диверсификация.

«Голландская болезнь» представляет собой отрицательный эффект, воздействующий на экономическое развитие в связи с консолидацией национальной

валюты. Предпосылкой этому служит подъем одного из секторов экономики и значительное отставание в других. В отношении России – это первичный сектор экономики.

Этапы развития голландской болезни в России:

1. Сопровождается ростом курса рубля (1999–2003 гг.).
2. Повышение цен на нефть и различные энергоресурсы. Снижение производительности, продолжение укрепления курса валюты (2004–2008 гг.).
3. Девальвации рубля 2009 года. Разница между конкурентоспособностью и курсом опустилась до уровня 2004 года.
4. Увеличение разрыва, повторение 2 этапа (2009 – настоящее время).

Само понятие появилось в 1959 г. на территории Голландии, где было обнаружено Гронингенское газовое месторождение, отсюда и название эффекта. В России данный термин появился относительно недавно. Публично о нем было заявлено лишь в 2000 г. Министерством экономического развития и торговли.

Влияние на экономику России «Голландской болезни» носит весьма противоречивый характер, а сама проблема является насущной, так как обширная, и богато наделенная ресурсами территория наиболее подвержена данному «вирусу».

Получение средств за счет продажи природных ресурсов рассматривается правительством, как хороший, а главное простой способ увеличения бюджета страны. При экспорте масштабных по объему ресурсов, Россия получает высокие доходы, которые проявляют чувство безопасности у граждан. Это чувство является мнимым и способно ослабить внимание к важным составляющим экономической политики. Следует отметить, что доходы от такого экспорта могут повлечь прекращение сбережений со стороны частного и государственного сектора. Поскольку сбережения напрямую связаны с экономическим ростом, в конечном счете, положение вещей приведет к замедлению темпов экономического развития.

Зависимость экономики страны от цен на энергоресурсы подчеркнул мировой экономический кризис и показал необходимость диверсификации экспорта.

Но необходимо отметить, что связь между ростом определённых отраслей промышленности и высокими ценами на нефть является косвенной, по причине воздействия и других факторов на экономические процессы России.

Рассматривая экономику России, можно выделить три превалирующих сектора: 1. Сырьевой, который можно охарактеризовать, как высокорентабельный. 2. Довольно благополучный – сервисный. 3. Отстающий сектор, к которому отнесем отрасли, связанные с технологиями.

Первый упомянутый сектор имеет такое высокое положение из-за получения средств от пользования ресурсами, иными от ренты. Сервисный держится благодаря росту внутренних доходов и растущему курсу национальной валюты. Так на сегодняшний день, по темпам роста реального эффективного курса рубля, Россия стоит на втором месте, уступая позицию Бразилии. Прирост на 58% против прироста почти в 70% соответственно [1]. А неблагополучие третьего выделенного сектора связано также с курсом и распределением национального дохода в пользу первого. Он не конкурентоспособен на международных рынках, экспорт высоких технологий и товаров народного потребления составляет порядка 12% от общего его объема. На его долю приходится около 11% ВВП. Все это означает, что при снижении конкурентоспособности данных отраслей, воздействие сектора на экономический рост будет минимальным.

Помимо всего прочего экономике страны угрожает и стагфляция, которая понизит темпы роста практически до отметки, равной нулю и привнесет значительную инфляцию в 5–6% в год.

По мнению экономистов финансового конгломерата HSBC итоги первого полугодия указывают на техническую рецессию в экономике. Геополитическая обстановка, характеризующаяся противостоянием России и Украины, по предположительным данным, будет еще продолжительное время тяготеть над притуплением частных инвестиций в капитал России. Что и станет камнем преткновения в восстановлении экономики в 2014–2015 гг. Ситуацию не сможет по-

менять и газовое соглашение с Китаем, которое сулит внушающий приток инвестиций в страну – заключил Артем Бирюков (экономист HSBC по России и странам СНГ) [2].

Так согласно статистике таможенной службы России, на внешнеторговый оборот с января по март 2015 года приходится 132,9 млрд долларов США. Сопоставляя с данными того же периода только на 2014 год, можно сделать вывод о его снижении на 30,6%. Несмотря на уменьшение показателя, топливно-энергетические товары превалируют по-прежнему и составляют 67,6% от всего экспортного количества [3].

Такую тенденцию к понижению экономического роста в России спрогнозировал еще Всемирный банк, ожидая его сокращения до 0,5 с 1,3% по результатам предшествующего года. Конфликт с Украиной, по их мнению, оказал существенного воздействие, так как по их подсчетам рост мог составить 2,2% [4].

Для наглядного примера и лучшего формирования целостной картины происходящих экономических процессов, рассмотрим и сравним структуру экономики России с выбранными странами. Австралия, Канада и Нидерланды – эти страны были выбраны по принципу их прошлого базирования экономики на сырьевый сектор, но в связи с возникшими проблемами от такой модели экономики, предприняли шаги к ее диверсификации (Рисунок 1). Чтобы сравнение было более наглядным значения усреднены. График отчетливо показал сильное отставание по таким статьям, как: здравоохранение, образование, отели, рестораны, недвижимость, аренда оборудования, наука, финансы и другим. На фоне этого выделяется значительная доля по добыче полезных ископаемых, оптовая торговля и переработка нефти.

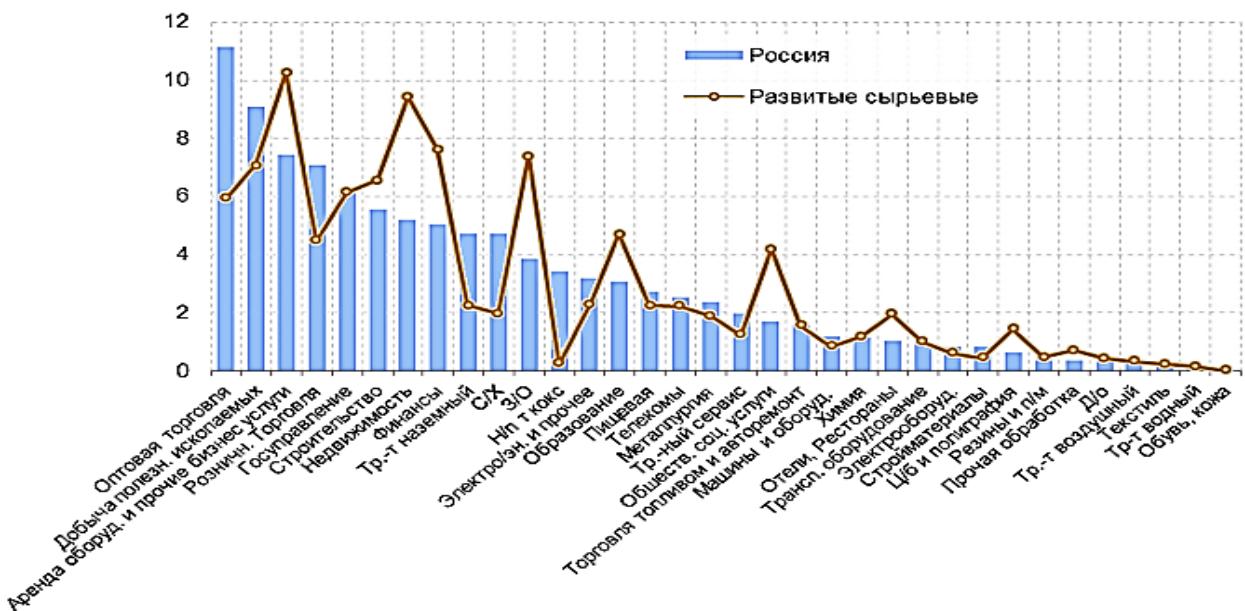


Рис.1. Структура экономики России

и выбранных развитых сырьевых стран по отраслям [5]

Зависимость экономики в течение продолжительного срока от импортирования в другие страны природных ресурсов подавляет стимулы к созданию новых технологий и развитию обрабатывающих отраслей. Хотя именно инновации в технической сфере являются источником долгосрочного роста.

Слабина действующей экономической модели наглядно проявляется в социальной сфере. В развитых странах величина среднего класса должна быть преобладающей, определять нормы жизни и держать в равновесии политическую жизнь, но в настоящий момент этот ориентир прекратил свой рост. Отсутствуют подходящие рабочие места, новые сектора не развиваются, востребованность науки слишком мала, страдает и качество образования.

В длительной перспективе эффект Гронингена приводит к перемещению ресурсов обрабатывающей отрасли в добывающую. Поэтому за последние годы наблюдается текучесть трудовых ресурсов в сектор добычи, где прослеживается рост величины рабочих мест.

На счет этого в недавнем докладе Всемирного Банка было изложено наблюдение, согласно которому, страны постсоветского пространства обладают несвойственным всем остальным механизмом «Голландской болезни». Связан

он с экспортируемыми трудовыми ресурсами и частными трансфертами из-за рубежа. Темпы роста ВВП фактически напрямую зависимы с количеством частных трансфертов, а значит и с потенциалом экономического роста в них.

В настоящее время заниматься производством в России невыгодно, но прибыльно продавать импорт из-за внутренних цен, существенно превышающих средний ее уровень. Ни одно производство товара в России, стоимость которого была бы дешевле, чем за границей (кроме сырья). Что является доказательством о несправедливых конкурентных условиях национальных производителей. Это положение дел констатируют и статистические данные, говорящие об уменьшении готовой и научной продукции.

По мнению экспертов, в России «Голландская болезнь» проявляется себя в более сдержанной форме. Негативные эффекты выражаются в общепринятых для болезни закономерностях не столь явно, чтобы можно было говорить о стандартном ее развитии. Первопричиной этому является объем несырьевых производственных отраслей, которые составляют столь малую долю.

Тем не менее, с болезнью нужно и можно бороться. Проблемы институционального характера справедливо можно считать источником препятствий на пути к развитию. А устранение – прививкой против «недуга». В соответствии с данными Всемирного форума, Россия занимает 21 место по качеству корпоративного управления. В то время как в рейтинге Всемирного банка DoingBusiness не входит и в сотню. Данные виды показателей имеют вес в экономическом мире и свидетельствуют о симптомах «Голландской болезни».

Для устранения этой проблемы, может быть предпринято следующее:

1. Поддержка несырьевых отраслей путем прямого финансирования.
2. Создание более равномерного доступа населения к богатству ресурсов путем перераспределения доходов из бюджета.
3. Упрочнение фундамента финансовой системы и использование ее, как посредника, привлекающего средства от продажи сырья в менее развитые отрасли.

А говоря о необходимости диверсификации экономики и модификации отраслевой структуры, необходимым станет замечание, что это единственное оружие для создания устойчивого положения тому быстрому росту подушевого ВВП, которое мы можем наблюдать.

Таблица 1

ВВП на душу населения [6]

<i>Года</i>	\$
2000	1771.6
2001	2100.4
2002	2373.4
2003	2974.7
2004	4109.4
2005	5338.4
2006	6947.5
2007	9145.5
2008	11699.7
2009	8615.7
2010	10709.8
2011	13324.3
2012	14090

Однако, проводя диверсификацию, не следует составлять очередной государственный план, все должно происходить природным путем, но при рациональных улучшениях институтов и создания благоприятного климата для инвестирования. Игнорирование или не признание проблемы может спровоцировать прогресс симптомов «болезни». В таком случае, несоблюдение мер отразится на производстве в будущем в виде спада, при этом, за счет экспорта, общий экономический рост останется неизменным. В последствие это обернется тяжелейшей формой стагнации, обратимость которой будет еще большим грузом для России.

Список литературы

1. Институт «Центр развития» НИУ «Высшая школа экономики» Нефтяные горки и Голландская болезнь Российской экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.finam.ru/files/file-160713-02.pdf>

2. Газета Ведомости HSBC: Экономика России в технической рецессии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/finance/news/2014/07/03/hsbc-ekonomika-rossii-v-tehnicheskoy-recessii>
3. Таможенная статистика внешней торговли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.customs.ru/index2.php?option=com_content&view=article&id=21000&Itemid=1978
4. Ткачев И. Всемирный Банк: в России подрос ВВП на душу населения, РБК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://top.rbc.ru/economics/03/07/2014/934441.shtml>
5. Бюллетень «Новые Комментарии о Государстве и Бизнесе» №41, 23 февраля – 7 марта 2013 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://opec.ru/data/2013/03/12/1233149949/KGB_41f.pdf
6. World DataBank [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://databank.worldbank.org/data/views/reports/tableview.aspx?isshared=true>
7. Мария Селиванова Страдает ли Россия «голландской болезнью» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://opec.ru/1457289.html>