

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

**Зовская Екатерина Сергеевна**

студентка

**Попова Евгения Владимировна**

студентка

**Севостьянов Роман Александрович**

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Саратовская государственная

юридическая академия»

г. Саратов, Саратовская область

### ОСОБЕННОСТИ ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

(ст. 137 УК РФ)

***Аннотация:** в статье рассматривается понятие «частная жизнь». В настоящее время в уголовном законе существуют определенные сложности, которые касаются определения понятия «права на неприкосновенность частной жизни», в связи с чем, могут возникнуть проблемы квалификации преступления.*

***Ключевые слова:** личная тайна, семейная тайна, предмет преступления, право на неприкосновенность, частная жизнь.*

Действующий уголовный закон содержит состав преступления, предусматривающий уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни лица.

В настоящее время ни в действующем законодательстве, ни в юридической науке нет однообразного подхода к пониманию права на неприкосновенность частной жизни, потому что отсутствует четкое определение понятия «частная жизнь». Одни исследователи считают, что сущность права на частную жизнь реализуется в свободе общения между людьми на неформальной основе (Петру-

хин). Другие определяют как право на личную и семейную тайны, в свою очередь, оставляя за рамками состава другие отношения, которые связаны с личной жизнью человека (Е.Е. Калашников).

Однако, ученые сходятся во мнении, что право на неприкосновенность частной жизни является комплексным образованием и включает в себя несколько правомочий, которые предусмотрены статьями 23–25 КРФ. Некоторые авторы относят к этому понятию также право на национальную самоидентификацию, свободу совести и вероисповедания и иные личные права. Неприкосновенность частной жизни, с одной стороны, является принципом взаимодействия между индивидом и другими субъектами, а с другой – представляет собой субъективное право. Дать исчерпывающий перечень таких правомочий невозможно, так как происходит постоянное изменение и совершенствование общественных отношений. Так, Европейский Суд отнес к области частной жизни лица такие случаи, как: обладание загранпаспортом, распыление пепла умерших в собственном саду, сексуальные отношения, которые нарушают супружескую верность и так далее. Так М.В. Баглай утверждает, что содержание частной жизни «составляют те сведения, которые человек не желает делать достоянием других». Правы те ученые, которые утверждают, что «в практической деятельности мораль не может быть использована из-за размытости моральных норм, аморфности, споров об их содержании». Следует отметить, что понятие «частная жизнь» может рассматриваться в нескольких аспектах. Во-первых, как реально существующие отношения между людьми, которые включают в себя наличие родственных и дружеских связей, интимных и других личных отношений, привязанностей, симпатий и так далее. Во-вторых, как информация о таких отношениях.

Так по смыслу ст. 137 УК РФ в качестве предмета преступления выступают только сведения, которые составляют личную и семейную тайну лица, установление которой зависит от волеизъявления субъекта. Однако уголовно-правовой защитой должны пользоваться о частной жизни и тех лиц, которые не могут в силу своих психологических возможностей осознать характер таких сведений как личную и семейную тайну. Например, в связи с психическим заболеванием

или малолетним возрастом. Такой факт подтверждают положения КРФ согласно которым, субъектом права на тайну частной жизни является любой человек. В связи с чем, можно говорить, что формулировка ст. 137 УК РФ существенно ограничивает объем отношений, подлежащих охране в качестве частной жизни.

Интересен тот факт, что УК РФ признает охраняемым не все установленное КРФ право неприкосновенности частной жизни, а лишь только часть его содержания. В законе используются словосочетания как «личная тайна» и «семейная тайна» – это дает возможность высказывать суждение, согласно которому остальная сфера частной жизни не является неприкосновенной и охраняемой УК РФ.

Следует отметить, что понятия «неприкосновенность частной жизни», «личная тайна» и «семейная» носят самостоятельный характер и не тождественны, что, несомненно, подтверждается положениями КРФ.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что существует необходимость совершенствования законодательства, путем установления легального оправления понятия «частная жизнь» в рамках Конституции РФ. В таком случае появится необходимость приведения всего законодательства в соответствии с данным понятием, а, значит, указание на то, что сведения о частной жизни составляют личную и семейную тайну, будет исключено из диспозиции ст. 137 УК РФ. Следовательно, исчезнет проблема непонимания понятия «частная жизнь», а в законодательстве будет ликвидирован «пробел».

### *Список литературы*

1. Петрухин И.Л. Частная жизнь (правовые аспекты) // Государство и право. – 1999. – №1.
2. Мазуров В.А. Уголовно-правовая защита тайны: дис. ....канд. юрид. наук. – Томск, 2001.
3. Красиков А.Н. Преступления против личности: учеб. пособие для студентов учебных заведений юридического профиля. – Саратов, 1999.
4. Романовский Г.Б. Конституционное регулирование права на неприкосновенность частной жизни: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1997.