

ЭКОНОМИКА

Гетаова Марина Анатольевна

студентка

Абрегова Ирина Нурбиевна

преподаватель спецдисциплин

Колледж информационных технологий и экономики
Института информатики и управления ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский
государственный университет им. Х.М. Бербекова»
г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИНДИКАТИВНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация:** в настоящее время в экономической литературе в качестве метода определения критериев выделяют индикативный подход, то есть использование различных индикаторов. Индикаторы представляют собой пороговые (предельные) значения различных показателей деятельности социально-экономической системы.*

***Ключевые слова:** индикаторы, социально-экономическая система.*

В настоящее время в экономической литературе в качестве метода определения критериев выделяют индикативный подход, то есть использование различных индикаторов. Индикаторы представляют собой пороговые (предельные) значения различных показателей деятельности социально-экономической системы [3]. За пределами этих значений система теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства страны, коррупции [4]. Однако, по мнению ряда экономистов, важны не сами индикаторы, а их динамика. Поскольку лишь динамика отражает соотношение показателей и пороговых значений, обозначая перемены развития системы [2]. В этом случае оценка экономической безопасности осуществляется методом сравнения фактических

показателей (абсолютных и относительных) деятельности с индикаторами. Существенным недостатком данного подхода является сложность определения точности, достоверности индикаторов, отсутствие исчерпывающих методических рекомендаций для определения индикаторов, которые учитывали бы специфику социально-экономической системы [5]. Так, в Государственной стратегии экономической безопасности РФ зафиксировано, что для ее [6]. реализации должны быть разработаны количественные и качественные параметры состояния экономики, выход за пределы которых вызывает угрозу экономической безопасности страны, что дает право полагать использование индикативного подхода для оценки экономической безопасности РФ [1]. Между тем, разработка методологии построения предельно критических показателей очень сложна. Это, прежде всего, связано со сложностью российской статистики, достоверность и надежность которой часто вызывает нарекания. Так, Федеральный орган государственной статистики РФ не исчисляет дефлятор ВВП, а правительство оперирует собственными оценками этого трудоемкого показателя. Определение предельных пороговых значений грешит субъективизмом и эклектикой [7]. В качестве порогов берутся данные по отдельным (или группе) развитым странам, а также по самой РФ в лучшие ее времена, либо оценки различных авторов. В начале 2000 г. Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН [8] было предложено из всей совокупности показателей, оценивающих экономическую безопасность использовать 150, которые можно назвать индикаторами, исходя из следующих трех их отличительных свойств: – они количественно отражают угрозы экономической безопасности; – обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому большей способностью предупреждать общество, государство и субъекты рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мерах в сфере экономической политики. Впоследствии Центром были сформированы уже 4 группы пороговых значений: 1) макроэкономических, отражающих главные, принципиальные черты национальных интересов и утверждаемых на правительственном уровне; 2) раскрывающих и дополняющих эти главные черты и

утверждаемых Минэкономразвития России; 3) функционального и отраслевого уровня, утверждаемых соответствующими министерствами; 4) экономической безопасности регионов.

Список литературы

1. Шхагапсоев З.Л. Информационно-аналитическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений // Судебная экспертиза. – Волгоград: ВА МВД России, 2014. – №1 (37).
2. Судебно-криминалистическая экспертология / Отаров А.А. Курс лекций / А. А. Отаров, Р. Р. Карданов. – М-во внутренних дел России. – Краснодарский ун-т, Нальчикский фил. – Нальчик, 2009.
3. Кочесокова З.Х. Актуальные вопросы предупреждения экономической преступности и борьбы с коррупцией // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2014. – №1. – С. 135–138.
4. Машекуашева М.Х. Вопросы правомерного психологического воздействия в профессиональной деятельности сотрудников ОВД // Теория и практика общественного развития. – 2014. – №12. – С. 153–155.
5. Актуальные вопросы использования социально-психологических тренингов в деятельности сотрудников правоохранительных органов / З.Х. Кочесокова, М.Х. Машекуашева // Вопросы современной юриспруденции. – 2013. – №28. – С. 115–120.
6. Размышления об организации и методах исследования смысловой регуляции в обучении / Машекуашева М.Х. // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2013. – Т. 3. – С. 291–295.
7. Региональные социально-экономические системы зарубежных стран / Машекуашева М.Х. // В сборнике: Перспективы развития науки и образования. Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 14 частях. – 2012. – С. 84–85.

8. Психологические особенности формирования смысловой саморегуляции студентов-будущих педагогов / Машекуашева М.Х. Автореферат диссертации на соискание ученой степени.

9. Методы оценки экономической безопасности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://studopedia.ru/6_11716_metodi-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti.html, который составляет 49 % всей работы.