

# ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

*Петрова Маргарита Геннадьевна*

магистрант

*Мамонтова Эльвира Александровна*

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»  
г. Тамбов, Тамбовская область

## **ПРОБЛЕМЫ И НЕСОВЕРШЕНСТВО НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ АВТОТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются вопросы, связанные с проблемами автотехнических экспертиз и несовершенством их назначения. Авторами раскрывается суть несвоевременного назначения экспертизы и недостаточности информации для эксперта при вынесении заключения экспертизы. А также какие данные необходимо предоставлять экспертам-автомехникам и что нужно знать следователям для назначения экспертизы.

*Ключевые слова:* автотехническая экспертиза, дорожно-транспортное происшествие, дорожные условия, дорожная обстановка, состояние видимости, помеха движению, опасность для движения, аварийная обстановка.

В практике при расследовании дорожно-транспортных происшествий, которые относят к техническим видам нарушений, в связи со специфичностью рассматриваемой категории дел, одно из основного доказательства является проведение автотехнических экспертиз. То обстоятельство что автотехническая экспертиза является не последним доказательством в делах и принятии решений по ним, требуется повышение к качеству следствия в делах и обуславливает рост потребности в проведении автотехнических экспертиз на более высоком уровне и чаще всего в экспертных учреждениях.

Качественное и своевременное назначение и проведение автотехнической экспертизы в большей мере влияет на расследование дел и укреплению законности. Из-за не своевременного назначения автотехнической экспертизы часто людей привлекают к ответственности до её результатов. Анализ дел показал, что в практике следователи стали использовать выводы автотехнических экспертиз при расследовании преступлений.

В работе следователей из года в год при назначении экспертиз имеются большие недостатки. Эти недостатки связаны в первую очередь с недостаточными знаниями о возможностях автотехнических исследований. Сложность появляется в постановке вопросов, поставленных для экспертизы, сложность в установлении объектов для исследования и исходных данных, которые обеспечивают полноту для исследования механизма дорожно-транспортного происшествия, а также установления причин и связей с происшествием каких-либо действий или бездействия участников дорожно-транспортного происшествия.

Довольно серьезное упущение, которое влияет негативно на пополнение исходных данных для проведения автотехнической экспертизы и на ход дела, а также результат исследования – это неправильны и неквалифицированный осмотр места дорожно-транспортного происшествия. По статистике для осмотра места ДТП не привлекаются специалисты – автотехники и не используется какая-либо специальная техника. Следователи по делам часто не описывают следы и повреждения на дорожном покрытии, а при фиксации следов не делают надлежащие привязки к дорожным элементам и транспортным средствам и так не выявляют образования обнаруженных следов.

Осмотр транспортного средства являющейся составной частью обстановки на месте ДТП, проводятся как правило работниками ГАИ, которые не имеют специальных познаний в дорожно-транспортной трасологии или отражаются не совсем полно следы повреждений, расположения деформаций и формы их на транспортном средстве. Так же не учитывают условия видимости с рабочего ме-

ста водителя, и не проводится контрольное торможение. В связи с этим не в полной мере используются автотехническая экспертиза для того что бы определить то состояние ТС которое было на момент происшествия.

При дорожно-транспортных происшествиях с тяжелыми последствиями, тогда, когда невозможно определить состояние узлов и агрегатов, транспорт не задерживают для исследования, а передается на хранение владельцу – это и приводит к утрате доказательств, которые необходимы для проведения экспертизы. На сроках и результатах отрицательно сказывается позднее назначение экспертизы, так же на практике следователи с пониманием относятся к предоставлению эксперту нужными исходными данными. Иногда следователи в постановлении о назначении экспертизы прописывают противоречивые показания участников ДТП, которые эксперт – автотехник не может использовать в заключении.

Недостаточность данных о механизме дорожно-транспортного происшествия, излагаемые следователем в постановлении о назначении автотехнической экспертизы, заставляет эксперта (из-за его желания помочь) делать альтернативные заключения, что вынуждает проводить дополнительные следственные действия. Недостаточность и плохой сбор информации об исходных данных требует проведение дополнительных экспертиз или повторных, что приводит к увеличению процессуальных сроков и нарушению их.

Значение автотехнической экспертизы в том, что при помощи нее и в ходе расследования дорожно-транспортных происшествий можно установить важные доказательства, которые необходимы для вынесения законного решения. Такие показатели как определение скорости движения по следам торможения или установить возможность предотвращения наезда, а также столкновения, дать оценку действиям водителя с технической стороны в конкретных дорожных ситуациях – это будет основным предметом доказательства.

Исходы из выше сказанного можно сделать вывод, что бы исходные данные были полными нужно следователям знать основные понятия, такие как: дорожные условия, дорожная обстановка, состояние видимости, помеха движению, опасность для движения и аварийная обстановка, либо вызывать эксперта сразу

на серьезное дорожно-транспортное происшествие, в котором погибли или ранены люди.

Дорожные условия – это факторы, характеризующие поверхность проезжей части дороги, на котором совершено ДТП и определяет взаимодействие колес, а также особенности движения ТС в зависимости от действий водителя.

Дорожная обстановка – совокупность обстоятельств, которые нужно учитывать водителю, выбирая полосу движения транспортного средства режим движения [2].

Состояние видимости – расстояние, в пределах которого у водителя имеется возможность объективно оценивать препятствия на дороге.

Помеха движению – это препятствие, которое вынуждает водителя, пользующегося преимуществом изменить скорость движения или направление.

Опасность для движения – ситуация, в которой для избегания ДТП водителю необходимо принять возможные меры, чтобы снизить скорость или прибегнуть к экстренному торможению [1].

Аварийная обстановка – дорожная ситуация при которой водитель не может обеспечить безопасное движение и не имеет возможности избежать происшествия.

### ***Список литературы***

1. Постановление Правительства РФ «О Правилах дорожного движения» от 23.10.1993 г/ «Собрание актов Президента и Правительства РФ», 22.11.1993, №47, ст. 4531
2. Эксперт – криминалист [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.expert-kriminalist.ru/glossary/details/562/>