

## ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

*Карпов Дмитрий Сергеевич*

студент

*Козлова Валерия Николаевна*

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова»

г. Абакан, Республика Хакасия

### ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ИСКАМ О КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

*Аннотация:* в статье рассматриваются особенности доказывания обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам о компенсации морального вреда. Также в статье дана краткая характеристика данным обстоятельствам.

*Ключевые слова:* компенсация морального вреда, предмет доказывания, исковое заявление.

В современный период в практике судов Российской Федерации наблюдается тенденция роста количества исков о компенсации морального вреда. В этой связи назрела необходимость выделения особенностей предмета доказывания при составлении искового заявления. Среди прочих требований гражданского процессуального законодательства и норм материального права в соответствующих статьях Гражданского кодекса Российской Федерации представляется важным обратить внимание на ряд особенностей.

Первая особенность дел данной категории заключается в признании самого факта причинения морального вреда, который вызывает достаточные затруднения при рассмотрении дела в судебном заседании. Другой особенностью, отличающей предмет доказывания исков о компенсации морального вреда, следует считать размер этой компенсации.

В юридической доктрине в настоящее время ведется дискуссия по поводу доказывания обстоятельства причинения морального вреда, который требует установления при судебном доказывании и создает некоторые затруднения. Многие исследователи высказывают мнение, которое заключается в необходимости использования следующего положения: «... о необходимости использования доказательственных презумпций по делам о компенсации морального вреда» [1, с. 12]. Нужно отметить при этом, что такое положение может быть отнесено только к категории дел о компенсации морального вреда. Также высказывается мнение о необходимости закрепления данной презумпции на законодательном уровне с целью легитимного использования ее судами.

Помимо общих сведений с позиции материального закона существуют и определенные разъяснения, которые можно выделить в содержании процессуальных норм. К таким положениям при определении размера компенсации морального вреда относятся: во-первых, степень вины лица, которым был причинен вред; во-вторых, характер и объем нравственных страданий; в-третьих, возможность появления других обстоятельств, которые могут быть важны в определенном случае при оценке доказательств; в-четвертых, положение о необходимости принятия решения в соответствии с принципами разумности и справедливости.

Как указано в статье 1100 ГК РФ, если моральный вред причинен распространением сведений, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию, то компенсация будет осуществляться независимо от вины лица, причинившего моральный вред. Также следует учитывать, что наличие морального вреда не может находиться во взаимной зависимости от убытков. Эта норма закреплена в п. 3 ст. 1099 ГК РФ.

Но следует отметить, что наличие убытков безусловно влияет на определение размера по делам категории о компенсации морального вреда, но в свою очередь не служит основанием компенсации морального вреда: «наличие убытков, конкретные проявления вреда деловой репутации, характер распространенной информации... влияют на компенсацию морального вреда, но лишь на размер денежной компенсации, а не на основания компенсации» [2, с. 35].

Следовательно, приложением к исковому заявлению о компенсации морального вреда необходимо представить всю совокупность доказательств, в число которых обязательно входят доказательства факта наличия события, доказательства причинения вреда, доказательства причинной связи между произошедшим событием и причиненным вредом.

Следующая особенность заключается в определении размера компенсации морального вреда. Обычно суды склонны к уменьшению размера компенсации морального вреда по сравнению с той, которая заявлена истцом в предмете искового заявления. Если обратиться к опыту зарубежных стран, то, например, «...в судебной практике Англии путем введения таблиц для определения размеров компенсации морального вреда, причиненного умышленными преступлениями» [3, с. 186].

С учётом того, что в исках о компенсации морального вреда сумма может не соответствовать характеру и степени такого вреда, целесообразно установить в статье, регламентирующей размер компенсации, норму, которая бы четко определяла, что к полномочиям суда может относиться полномочие определять сумму компенсации.

Таким образом, особенностью предмета доказывания по делам о компенсации морального вреда следует считать указанное истцом в исковом заявлении обстоятельство, подтверждающее факт причинения такого вреда, а определение о размере компенсации должно быть обосновано судом.

### ***Список литературы***

1. Соломеина Е. Распределение бремени доказывания по делам о компенсации морального вреда // Арбитражный и гражданский процесс. – 2008. – №8.
2. Гаврилов Е.В. Компенсация морального (нематериального) вреда, причиненного юридическим лицам органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами: обзор судебной практики // Вестник арбитражной практики. – 2011. – №4.
3. Эрдлевский А.М. Компенсация морального вреда: анализ и комментарий законодательства и судебной практики. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: БЕК, 2004.