

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Шельске Константин Олегович

командир подразделения

Минобороны России

студент

НОУ ВПО «Санкт-Петербургская юридическая академия»

г. Санкт-Петербург

СДЕЛКА И ЕЁ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ

Аннотация: в статье представлены признаки и существо сделки, правовой результат, такие элементы, как внутренняя и внешняя воля, правовое основание, мотив в соответствии с новейшим законодательством. Роль умысла в признании сделки недействительной.

Ключевые слова: сделка, внутренняя воля, волеизъявление, правовое основание, признаки сделки, недействительность сделки, умысел, волевой порок.

Сделки определяются как действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение и прекращение гражданских прав и обязанностей (ст. 153 ГК РФ). Так, анализируя внутреннюю сущность сделки, обычно выделяют такие категории, как воля, волеизъявление, правовое основание, мотив.

Ввиду выше указанного, к признакам сделки относятся:

- 1) действие, как волевой акт (причем внутренняя воля должна совпадать с волеизъявлением);
- 2) действие, совершаемое субъектом гражданского права;
- 3) правомерные действия (этот признак в законе не закреплён, поэтому многие не признают, поэтому считают, что недействительные сделки – это тоже сделки, но нет общих правил для действительных и недействительных сделок)
- 4) действия целенаправленные, вызывающие правовые последствия потому, что на это нацелено лицо – лицо осознает и сознательно идет на это. Важно,

чтобы стороны имели общее представление о том, что они совершают юридические значимые действия и понимать характер действий – передают в пользование или в собственность, возмездно или безвозмездно.

Сделка считается действительной при соблюдении следующих условий.

1. Содержание сделки должно быть законным. Другими словами сделка должна соответствовать существующему правопорядку, не противоречила бы закону и подзаконным актам.

2. Сделка должна совершаться правоспособными и дееспособными лицами. Требование правоспособности применимо по отношению к юридическим лицам, государству, государственным образованиям, муниципальным образованиям, поскольку право на совершение сделок последними может быть ограничено законом или учредительными документами. Что касается граждан, то они должны быть дееспособными для того, чтобы совершать сделки (отдельные изъятия установлены законом).

3. Единство воли и волеизъявления. Если такого единства нет, то речь идет о сделке, совершенной с пороком воли и такая сделка может быть признана недействительной по решению суда, если это оспоримая сделка или независимо от такого решения, если это ничтожная сделка. Порок воли может заключаться в том, что воля отсутствует вообще (под влиянием насилия) либо воля сформировалась под влиянием факторов, нарушающих нормальный процесс такого формирования (например, под влиянием обмана).

4. Соблюдение формы сделки. Несоблюдение предусмотренной законом формы сделки ведет по общему правилу к недействительности сделки, однако при несоблюдении простой письменной формы сделки санкция заключается в невозможности ссылаться на свидетельские показания.

Невыполнение этих условий влечет недействительность сделки, если иное не предусмотрено законом.

Недействительность значит, что действие, совершенное в качестве сделки, не порождает последствий, соответствующих её содержанию, т.е. не влечет возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей,

кроме тех, которые связаны с ее недействительностью. Недействительная сделка является неправомерным юридическим действием.

Каждый из участников сделки при ее совершении намеревается достичь известного правового результата. В основе сделок лежат волевые действия субъектов права. Внутреннюю часть волевого процесса образуют взятые в совокупности и взаимодействии мотив, субъективное представление о правовой цели сделки и о соответствии совершаемого субъектом действия требованиям норм и принципов права.

Внешнее выражение внутренней воли участников сделки, из которого можно составить представление о ее содержании, называется волеизъявлением.

При наличии умысла хотя бы у одного участника сделки, что указывает на разницу между внутренней волей и волеизъявлением, и возникновения порока воли, законодательством предусмотрены последствия, указанные в ст. 169 ГК РФ. ГК не содержит определения умысла; судебная практика исходит из его общепринятого определения, как оно трактуется в современном праве: понимание противоправности последствий совершаемой сделки и желание их наступления (прямой умысел) или хотя бы допущение таких противоправных последствий (косвенный умысел). Наличие умысла не может предполагаться, а должно быть доказано. Правовые последствия таких сделок заключаются в следующем: при наличии умысла у обеих сторон, в случае исполнения сделки между ними, все полученное сторонами имущество по сделке, взыскивается в доход государства. Если сделка была исполнена лишь одной стороной, то с другой стороны взыскивается все полученное ею, а также все причитавшееся с нее первой стороне, что также идет в доход государства. В случае наличия умысла лишь у одной из сторон, все полученное по сделке, должно быть возвращено другой стороне, а полученное последней, либо причитавшееся ей, взыскивается в доход государства.

Следующий элемент сделки, который представляется необходимым рассмотреть – правовое основание (*causa*). *Causa* – цель субъектов, вступающих в сделку, – например приобретение права собственности.

Необходимо дифференцировать юридические цели (основания сделки) и социально-экономические цели субъектов сделки, так как одна и та же социально-экономическая цель может быть достигнута путем реализации различных правовых целей (например, цель использования автомобиля может быть достигнута и путем приобретения права собственности, и права пользования автомобилем).

Когда речь идет о совершении недействительных сделок, цель и правовой результат не совпадают, иначе говоря, недействительные сделки порождают не те последствия, наступления которых желали стороны, а те, которые указаны в законе.

Напрашивается вывод: при совершении недействительных сделок у субъектов существует направленность на достижение необходимого им результата (поэтому речь идет именно о сделках), но этот результат не санкционирован законом, поэтому наступают иные (указанные в законе) последствия.

С вопросом о правовом основании сделки наиболее тесно связана классификация сделок на каузальные и абстрактные. Критерием такой классификации может быть названо наличие (отсутствие) связи между правовым основанием и действительностью сделки (т.е. ее существованием).

Большинство сделок в гражданском праве – каузальные (от лат. *causa* – основание), поэтому порок в правовом основании может повлечь за собой недействительность сделки. Кроме того, надо отметить, что каузальная сделка позволяет судить о ее правовом основании. Отсюда следует важный практический вывод о том, что недействительной является сделка купли-продажи вещи, совершенная несобственником этой вещи без специальных полномочий, поскольку в данном случае не может быть достигнута правовая цель – переход права собственности. Недостижимость этой цели вытекает из отсутствия в системе оснований приобретения права собственности такого основания, как добросовестность владения.

Список литературы

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 13.07.2015 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015).

2. Дяконов В.В. Гражданское право РФ (общая часть): Учебное пособие / В.В. Дяконов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.allpravo.ru/library>

3. Гражданское право: Учебник / Под ред. д-ра юрид. наук, профессора О.Н. Садилова. Том I. – М.: Контракт; Инфра-М, 2006.