

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Шуть Евгения Сергеевна

специалист по торговым операциям

ООО «Примойл Марин»

г. Москва

СОСТОЯНИЕ ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА В РФ ЗА 2013–2014 гг. КАК ОТРАЖЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРАТУРЫ РФ

Аннотация: автором проведено исследование законности и правопорядка за 2013–2014 гг. Изучены материалы судебной практики, рассмотрены результаты прокурорской деятельности, посредством которых обосновано мнение о том, что, обеспечивая охрану законов, прокуратура объективно способствует более полной защите и реализации прав и свобод человека, и гражданина.

Ключевые слова: прокуратура, надзор, исполнение, состояние законности, нарушения, правопорядок.

Роль и значение прокуратуры Российской Федерации, которая является уникальным государственно-правовым институтом, связаны с укреплением законности и правопорядка в стране.

В современных условиях правоохранительная деятельность прокуратуры осуществляется по нескольким основным направлениям, которые определяются принципиальными установками, заложенными в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» [1]. Прежде всего, закон устанавливает, что прокуратура – это система органов надзора за соблюдением Конституции и исполнением законов.

Рассмотрим результаты прокурорской деятельности за 2014 г. (таблица 1) [6].

Выявлено нарушений закона за 2014 г.

Наименование показателя	2013	2014	% (+, -)
Надзор за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина	4890671	4948304	1,2
Надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина	3016244	3070711	1,8
Состояние законности в сфере оплаты труда	721599	730192	1,2
Состояние законности в сфере соблюдения прав несовершеннолетних	713886	711693	-0,3
Надзор за исполнением законов в сфере экономики	1056030	1102881	4,4
Состояние законности в сфере размещения заказов, на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд	87389	116368	33,2
Состояние законности в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности	139969	142824	2,0
Состояние законности в сфере землепользования	94054	100696	7,1
Состояние законности в сфере ЖКХ	319984	346814	8,4
Состояние законности в сфере охраны окружающей среды и природопользования	280130	287493	2,6
Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции	353184	381054	7,9

Данные таблицы 1 позволяют заключить, что в 2014 г. наблюдается увеличение выявленных нарушений закона по всем направлениям деятельности прокуратуры за исключением сферы соблюдения прав несовершеннолетних.

Наибольшее количество нарушений выявлено в сфере исполнения законов – 4948304 в 2014 г. Надзор за исполнением законов осуществляется органами прокуратуры с целью добиться единства и укрепления законности, защиты интересов общества и государства.

Наибольший скачок в 2014 г. – на 33% – наблюдается в сфере размещения заказов, на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. Это подтверждается и результатами проверки Счётной палаты РФ. Нарушение законов в указанной сфере связано с наибольшими коррупционными проявлениями в сфере госзакупок. В 2014 г. по результатам проверки Счётной палаты РФ выявлены значительные нарушения законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд –

сумма нарушений составила 396,2 млрд руб. [5], что на 66% больше уровня 2013 г. Суммы нарушений огромные, но благодаря добросовестной и оперативной работе прокуратуры эта сумма не перешла в разряд теневой экономики, а была изъята.

Как было указано, ранее, несмотря на то, что наибольший темп прироста выявленных нарушений зафиксирован в сфере размещения заказов, на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, более 80% всех выявленных прокуратурой нарушений наблюдается в сфере исполнения законов.

Материалы судебной практики также подтверждают данный вывод.

Так, Кемеровский межрайонный прокурор по надзору за исполнением законов в угледобывающей отрасли обратился в суд с иском в защиту прав и интересов неопределенного круга лиц к ОАО «Кемеровский экспериментальный завод средств безопасности» о признании проведенных промышленных испытаний недействительными, обязанности ОАО «Кемеровский экспериментальный завод средств безопасности» прекратить деятельность по производству вакуумно-насосной дегазационной станции мобильного исполнения ВНСМИ-50 до устранения выявленных нарушений.

Кемеровской межрайонной прокуратурой по надзору за исполнением законов в угледобывающей отрасли проведена проверка на ООО «Шахта «Чертинская-Коксовая», по вопросу, содержащему сведения о нарушении требований промышленной безопасности в части использования вакуум-насосной станции. В ходе проверки установлены нарушения при производстве и проведении промышленных испытаний, то есть испытания, проведенные с нарушением законодательства в сфере промышленной безопасности.

По результатам проведенной проверки в адрес генерального директора ОАО «КЭЗСБ» внесено представление об устранении выявленных нарушений, при этом указанные требования не выполнены. Дегазационная станция демонтирована с ООО «Шахта «Чертинская-Коксовая» и находится на промышленной

площадке ОАО «КЭЗСБ», для последующей продажи заинтересованным предприятиям угольной отрасли. Невыполнение в полном объеме требований промышленной безопасности ведет к нарушению конституционного права граждан на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены (ч.3 ст. 37 Конституции Российской Федерации).

Прокуратурой выявлено, что в данном случае затрагиваются интересы не только работников, ныне работающих на указанном предприятии, но и тех лиц, которые впоследствии будут осуществлять трудовую деятельность на указанном предприятии.

Направление в суд заявления прокурором осуществляется в целях защиты прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц – работников предприятий, на которые возможно будет поставлена дегазационная станция [3].

Довольно часто возникают ситуации, когда соблюдение прокурором принципа законности воспринимается гражданами как бездействие прокурора.

Так, Е.Р.К. в марте 2015 года обратился в прокуратуру РСО-Алания с заявлением, в котором просил обжаловать постановление Правительства РСО-Алания №244 «Об утверждении среднемесячных норм расхода природного газа, потребляемого населением при отсутствии приборов учета», поскольку оно противоречит действующему законодательству, но ему был дан ответ, что оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Прокуратурой РСО-Алания была проведена проверка, изложенных в заявлении доводов. Проверкой не подтвердились доводы заявителя о противоречии указанных им постановлений, то есть оснований для применения мер прокурорского реагирования не имеется.

Е.Р.К. обратился в суд с заявлением о признании незаконным бездействие прокурора РСО-Алания, выразившееся в отказе обжаловать в суд постановление Правительства РСО-Алания.

В Определении указано, что несогласие Е.Р.К. с данным ответом не может служить основанием для удовлетворения его требований о признании бездействия прокурора РСО-Алания, выразившегося в отказе в принятии мер прокурорского реагирования [2].

Понятно, что в первую очередь прокурор должен действовать в соответствии с законодательством.

В прокуратуру Калининского района города Челябинска К.А. подано коллективное обращение по вопросу организации несанкционированных жильцами многоквартирных домов парковок. Заявители, являющиеся жильцами указанных домов, просили проверить законность организации парковок, принять меры по восстановлению их нарушенных прав.

По результатам проведенной прокуратурой проверки, с выездом во дворы по указанным в обращении адресам, установлено отсутствие ограждений, шлагбаумов, будок, трейлеров, свидетельствующих об организации платных стоянок. Препятствий в парковке автомобилей жильцам домов со стороны третьих лиц не отмечено. По факту обнаруженной стоянки были взяты объяснения с лица, установившего будку, и возбуждено административное дело.

Об установлении указанных фактов К.А. сообщено письмом.

Согласно материалам надзорного производства по обращению К.А., помощником прокурора и сотрудником полиции был произведен выезд на адреса, указанные заявителем, обнаружен факт незаконной установки будки во дворе дома. По существу поставленных в обращении вопросов дан мотивированный ответ. В данном ответе указано, что в отношении лица, установившего будку для охраны автомобилей, возбуждено административное дело по ст. 7.1 КоАП РФ, а также соответствующая информация о данном факте направлена в администрацию Калининского района г. Челябинска для решения вопроса о демонтаже будки. Кроме того, в отдел полиции района направлено требование о проведении проверки по фактам осуществления охранной деятельности по указанным в обращении адресам в отсутствие специального разрешения.

К.А. обратился в суд с жалобой о признании незаконным бездействия прокуратуры Калининского района города Челябинска в связи с необъективностью и неполнотой проверки, проведенной по коллективному обращению: обязанности прокурора Калининского района г. Челябинска устранить допущенные нарушения путем проведения дополнительной объективной и полной проверки.

Как следует из материалов дела, письменное обращение, поданное в прокуратуру, было рассмотрено в установленном законом порядке уполномоченным лицом, должностным лицом прокуратуры Калининского района г. Челябинска выполнены действия, предусмотренные законом, в пределах своей компетенции. В чем конкретно заключается бездействие, и какие действия, предусмотренные законом, был обязан совершить прокурор, учитывая, что им уже был осуществлен выход по указанным адресам, проведена проверка, по результатам которой установлены вышеуказанные обстоятельства, о которых сообщено истцу, последний не указал. При этом ответ прокурора содержит установленные проверкой обстоятельства.

Следовательно, при рассмотрении обращения К.А. со стороны должностного лица прокуратуры Калининского района г. Челябинска не было допущено нарушения прав и законных интересов истца [4].

Итак, осуществляя надзор за исполнением законов, органы прокуратуры добиваются единства и укрепления законности, защиты интересов общества и государства.

В то же время, для современного этапа развития российского государства характерно наличие тесной взаимосвязи между правоохранительной и правозащитной функциями прокуратуры. Обеспечивая охрану законов, прокуратура объективно способствует более полной защите и реализации прав и свобод человека, и гражданина.

Список литературы

1. Федеральный закон от 17.01.1992 №2202-1 (ред. от 13.07.2015) «О прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 1995. №47. Ст. 4472; Российская газета. 2015. 17 июля.

2. Апелляционное определение Верховного суда Республики Северная Осетия-Алания от 01.09.2015 по делу №33-973/2015 // Правовая система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru)
3. Апелляционное определение Кемеровского областного суда от 02.06.2015 по делу №33-5378 // Правовая система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru).
4. Апелляционное определение Челябинского областного суда от 05.10.2015 по делу №11а-11752/2015 // Правовая система «Консультант плюс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. consultant.ru](http://www.consultant.ru)
5. Отчёт о работе Счётной палаты Российской Федерации в 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// www. ach.gov.ru](http://www.ach.gov.ru)
6. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http:// genproc.gov.ru](http://genproc.gov.ru)