

## ПЕДАГОГИКА

*Попов Александр Николаевич*

директор

*Шаньшерова Татьяна Вячеславовна*

преподаватель

ГБПОУ «Пермский политехнический

колледж им. Н.Г. Славянова»

г. Пермь, Пермский край

### **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ ПРОЕКТНОЙ КУЛЬТУРЫ УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ**

*Аннотация: в статье рассматриваются структура проектной культуры организации, роль проектного мышления в ее формировании, некоторые проблемы, связанные с внедрением проектного процесса в практику образовательного учреждения.*

*Ключевые слова:* проект, проектная деятельность, проектная культура, проектное мышление.

Проектирование, проектная деятельность становится обязательным элементом управления социальными процессами разного уровня, включая образование. С ней связывают возможность повышения эффективности работы организации.

Важным условием внедрения этого вида деятельности является целенаправленное формирование проектной культуры и проектного мышления администрации и педагогов учебного учреждения. Иначе, вместо решения назревших вопросов и достижения реального результата можно получить «мнимые проекты» или «псевдопроекты» – видимость, когда формой прикрывается другое содержание [3, с. 40].

О. Генисаретский трактовал «проектную культуру» «в широком смысле как современный контекст проектирования, взятый в целостности» [1]. И в узком –

как «надуровень проектного процесса» [1], включающий «в себя ценностно-значимые образы проектируемой среды, творческие и научные концепции, программы деятельности по реализации будущего проекта; аксиологическую составляющую – ценности, определяющие личное отношение к реализации проектного процесса» [1]. В организации должна быть сформирована «инфраструктура проекта – «материально – технические, технологические, информационные, кадровые службы» [1]. «Проектный процесс» должен стать «реальностью производства, социальной жизни, культуры» [1].

Формирование проектной культуры невозможно без проектного мышления или мышления проектами [3, с. 2]. И то и другое должно стать частью профессиональной культуры педагогов. Принципиальное отличие от традиционного – бюрократического мышления – нацеленность на конечный результат, то есть не создание видимости бурной деятельности и не осуществление формальных процедур, а решение проблем путем совершения реальных дел [6]. Этот тип мышления предполагает поиск новых методов для достижения реальных результатов, готовность к инновациям, открытость новому и т.д. [7].

Сложность в том, что инновационную деятельность предполагается вести в одном из самых консервативных институтов – образовании, и, зачастую, ее пытаются втиснуть в старые привычные формы, не приносящие реальных результатов, но необходимые для отчета. Другая проблема – противоречие в которое вступает существующая система административного управления и проектное управление. Фактически второе рассматривается как дополнение к существующей системе первого. Это порождает напряженность в вопросах управления вообще и управления проектами в частности. В проектной деятельности руководитель проекта и администратор не всегда совпадают, но не все администраторы готовы смириться с подобным положением вещей. Поэтому проектное мышление предполагает так же принятие нового распределения ролей при реализации инноваций.

Важнейшей частью культуры является усвоение администрацией и педагогами места и роли проектов в педагогическом процессе, управлении и освоение

универсальных алгоритмов данного вида деятельности – от теоретической разработки и овладения технологиями реализации до измерения результативности проекта.

В техническом учебном заведении многие педагоги имеют опыт реализации технических и инженерных проектов, но социальные процессы и педагогика имеют свою специфику, поэтому необходима корректировка. Отсутствие навыка оформления инновационных идей приводит к различным недоработкам. Например, пренебрежение теоретической частью. Во многом это связано с большим количеством времени, необходимым для ее написания, отсутствием навыка создания оригинальных идей и трудностью в поисках точных формулировок. Поэтому проект сводится либо только к простому перечню мероприятий, результаты реализации сложно измерить, так как не определены конкретные критерии их измерения. Возможным выходом из ситуации является обучение в виде тренингов и защиты (обсуждения) предлагаемых идей.

Повышение мотивации к участию в проектах возможно через теоретические семинары, обмен опытом успешно реализованных проектов, как внутри учебного заведения, так и за его пределами. Творческое, неформальное и критическое обсуждение педагогического опыта может способствовать раскрытию творческого потенциала и мотивировать педагогов на реализацию собственных проектов. Необходимо так же создание условий для самостоятельности реализации творческих планов, включая техническое и материальное обеспечение реализации задуманного.

Проектная культура должна стать частью организационной культуры, в этом случае она способствует сплоченности коллектива через привлечение как можно большего числа сотрудников к участию в инновациях, возможности реализации педагогами своего творческого потенциала.

### ***Список литературы***

1. Генисаретский О.И. Деятельность проектирования и проектная культура. Предисловие к неизданной книге о проектной культуре // Центр гуманитарных

технологий. – 1994 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gtmarket.ru/laboratory/expertize/2007/2692>

2. Залесецкая Н.А. Проектная культура как основа профессионального мастерства менеджера социально – культурной сферы: Автореферат дисс. канд. социол. наук. – М., 2007.

3. Луков В.А. Социальное проектирование [Текст]: Учеб. пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Моск. гуманит. – социологич. академии; Флинта, 2003. – 132 с.

4. Стенина Т.Л. Педагогическая технология становления проектной культуры студентов: методические указания к специализированному курсу / Т.Л. Стенина. – Ульяновск: УлГТУ, 2013. – 36 с.

5. Пойддина Т.В. Проектная культура – современные подходы к осмыслинию феномена // Мир науки, культуры, образования. – 2012. – №5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/proektnaya-kultura-sovremennye-podhody-k-osmysleniyu-fenomena>

6. Штамрф Г. Проектное мышление» – это не о размышлениях, а о действиях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [prodjekt-tm.ru/article/36html](http://prodjekt-tm.ru/article/36html)

7. Шеховцева В.И. Проектное мышление как компонент проектной культуры специалиста / В.И. Шеховцова // Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Філософія. Психологія. Педагогіка. – 2010. – № 3. – С. 204–207 [Электронный ресурс]. – Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/VKPI\\_fpp\\_2010\\_3\\_38.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/VKPI_fpp_2010_3_38.pdf)