

ЭКОНОМИКА

Аветисян Роман Игоревич

студент

Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Пятигорск, Ставропольский край

Сердюкова Елена Валентиновна

канд. экон. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Северо-Кавказский федеральный университет»

г. Ставрополь, Ставропольский край

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ ГЛАЗАМИ МОЛОДЁЖИ

Аннотация: данная статья посвящена взгляду на интеграционные процессы со стороны определённой социально-возрастной группы – молодёжи. В ходе работы была исследована научная литература, а также экономические показатели стран, вступивших в союз НАФТА.

Ключевые слова: интеграция, молодёжь, экономика, внешняя торговля, сотрудничество стран.

Сегодня в мире существует необходимость в реконструкции, масштабировании бизнеса в целях положительной динамики развития хозяйственной, производственной и прочей деятельности предприятий, путём достижения всего этого становится создание особых интегрированных структур. Своей устойчивой и продуктивной работой предприятия обязаны не только базисным инструментам конкурентоспособности. Было бы глупо не заметить, что «краеугольным камнем» в успешном развитии предприятий является системный подход к разработке целостной системы построения интеграционных связей в организациях.

Анализ научной экономической литературы приводит к выводу, что интеграция-слияние субъектов экономики, развитие взаимодействия между ними,

улучшение связей, слияние капиталов, создание друг другу благоприятных условий ведения экономической деятельности, снятие взаимных барьеров [1].

История корпораций берёт своё начало в XV–XVI веках. За это время многое изменилось, но сущность и цель остались прежними: интеграция для максимизации прибыли [2].

Организационные формы объединения компаний перетерпели множество изменений. Новые типы интеграции не вытесняют старые организационные формы, а дополняют их. Характер взаимосвязей между компаниями становится «делом ювелирным», учитывая возможность кооперации интегрированных структур.

В настоящее время существует множество организационных форм развития и объединения корпораций. Поиск таких наиболее эффективных форм ведётся на протяжении целого века. Картели, синдикаты, холдинги, тресты, концерны, пулы финансово-промышленные группы и т.п.-всё это разнообразные типы интеграции фирм. Поиск компромисса между плюсами централизации и децентрализации управления и ответственности при слиянии компаний, наталкивает на выбор интеграционных форм, которые являются «золотой серединой» в противостоянии полностью централизованной корпоративной структурой и сотрудничеством в чисто рыночной среде.

Рассмотрим преимущество интеграции. Возьмём для примера соглашение о создании Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА), которое вступило в силу 1 января 1994 года.

Таблица 1

Сравнение основных макроэкономических показателей НАФТА [3]

Годы	2008	2013
Население (млн чел.)	444,1	474,4
ВВП (в трлн долл.)	17	20,08
Торговля внутри НАФТА (в млрд долл.)	789	1100
Уровень занятости (млн чел.)	205,7	225,96
Создание рабочих мест 1993–2013 (млн)		39,7

Несмотря на преобладание преимуществ от участия в НАФТА, есть и издержки для экономии стран. Одна из них – иностранная конкуренция – негативно отражается на уровне занятости в США и Канаде, так как многие американские и канадские ТНК перенесли трудоемкие производства в Мексику с учетом фактора дешевой рабочей силы. Но потеря рабочих мест в трудоемких отраслях сбалансирована появлением новых рабочих мест в сфере услуг и в капиталоемких и техноёмких отраслях. Также к негативным факторам относится то, что из-за повышения зависимости от американского рынка возросла уязвимость экономик Канады и Мексики, что особенно ярко проявляется в периоды экономических спадов в США.

Безусловно, необходимо отметить, что интеграция способствует положительной динамике развития производственной составляющей предприятия, при помощи снижения издержек на производство и вследствие, возможность гибкого ценообразования, что является «козырной картой» в конкуренции с другими предприятиями. Это особенно важно в отраслях машиностроения, нефтяной и газовой промышленности, металлургии, градостроительстве постольку, поскольку именно эти отрасли берут на себя весь потенциал страны. Также новая организация влияет на появление синергетического эффекта.

Также, канадские ученые Дж. Вайнер и Дж. Мид выявили статические и динамические эффекты, возникающие вследствие экономической интеграции.

К статическим эффектам, возникающим вскоре после вступления страны в союз, относят:

- эффект создания торговли или расширение внутрирегиональной торговли;
- эффект отклонения торговли или сокращение торговых операций с третьими странами, даже если издержки производства и обращения в этих третьих странах ниже, чем внутри союза.

К динамическим эффектам, возникающим постепенно в ходе развития интеграционных процессов, относят:

- расширение рынка страны, входящей в группу, и обусловленный этим рост масштабов производства, а значит, и сокращение издержек на единицу продукции;
- развитие инфраструктуры стран-участниц;
- стимулирование НИОКР;
- постепенное поднятие уровня жизни населения, особенно в экономически более слабых странах, и другие эффекты.

В настоящее время нет концепции оценки того или иного интегрального процесса. Трудность заключается в том, что управление объединённой структурой связано и с управлением производственной составляющей, и с финальными результатами производственного процесса, и с социально-экономическим развитием предприятия, и с эффективностью взаимодействия внутри интегрированной группы, и т.д. Одни определяют прибыль размером прибыли, а другие такими критериями как способность составлять конкуренцию другим предприятиям в отрасли, индекс престижа предприятия в деловом мире, степень развития производства. Следовательно, выбор критерия связан с конкретными условиями функционирования интегрированной группы, поставленных целей, причин осуществления изменений.

Когда начинается обсуждение по поводу исследования динамики эффективности промышленного объединения, то ситуация затрудняется в несколько раз. В данном эпизоде нужно выявить пользу не для одного предприятия, а для нескольких. Причём одно предприятие может получать положительный экономический результат за счёт дополнительных ресурсов (инвестиций), а другое – в результате уменьшения оттока собственных ресурсов (экономии издержек), а третье приобретает конкурентное преимущество на рынке за счёт вхождения в интеграционное образование.

Интеграция обязана быть продуктивной и приводить к новому уровню развития организаций. Для определения эффективности того или иного интеграционного процесса нужно отобрать критерии оценки, к примеру, американские специалисты выделяют 3 блока критериев оценки эффективности интеграционного процесса: результативность, экономичность, рентабельность.

Поскольку тема данной научной работы звучит как «Интеграционные процессы глазами молодёжи», я будучи членом этой социально-возрастной группы, хотел бы выразить своё обоснованное мнение и тем самым описать взгляд на интеграцию с точки зрения молодого поколения.

Итак, процесс интеграции положительно влияет на уровень занятости населения, число прибыльных предприятий, структуру и конкурентоспособность производств, население, ВВП, приток инвестиций и т.д. [4]. Всё это достигается за счёт снижения рисков, снятия взаимных барьеров, увеличения объёма и масштаба проектов, использования ресурсов в более выгодных точках.

Список литературы

1. Клепиков Ю.Н. Проблемы теории и практики организации и функционирования интегрированных корпоративных структур // Российское предпринимательство. – 2012. – №12 (36). – С. 69–75.
2. Дементьев В. Корпоративные планы как инструмент корпоративного управления в компаниях с государственным участием // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – №8.
3. NAFTA [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.naftanow.org>
4. Касатов А.Д. Проблемы развития интегрированных корпоративных структур в российской экономике // Экономическая теория. – 2010. – №6. – С. 33–39.