

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Скрипель Владимир Александрович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ЗАПРЕТОВ НА ВОЕННОЙ СЛУЖБЕ

Аннотация: на основе научных результатов общей теории права, изучения военного законодательства и научной литературы по военному праву в статье проводится анализ запретов на военной службе, выделяются их сущностные признаки и особенности реализации. В завершении статьи дается определение понятия запретов на военной службе.

Ключевые слова: правовое регулирование, правовые запреты, военное право, военное законодательство, военная служба.

Военная служба, как особый вид федеральной государственной службы и как сфера общественной жизни, регулируемая комплексной отраслью права – военным правом, связана с множеством запретов.

Анализ военного законодательства показывает, что запреты на военной службе являются разнородными от запретов держать руки в карманах одежды и курить на улицах на ходу [12, ст. 71] до запретов, ограничивающих некоторые конституционные права и свободы военнослужащих, к числу которых относится право на свободу передвижения [6, ст. 27; 5, ст. 6], право на объединение [6, ст. 30; 5, ст. 9], право свободно выбирать род деятельности [6, ст. 37; 5, п. 7 ст. 10] и другие.

Для выделения сущностных признаков и определения понятия запретов на военной службе следует обратиться, прежде всего, к научным достижениям общей теории права, одной из задач которой является выработка теоретических положений для всех отраслевых правовых наук.

Итак, запреты относятся к числу древнейших регуляторов общественных отношений, известных обществу еще до появления права и государства. Возникнув одновременно с человеческим обществом, запреты первоначально представляли собой первые социальные нормы в виде «табу», содержавшие общеобязательные правила поведения. Получив свое законодательное закрепление в процессе формирования государственного механизма, они неизменно выступали как наиболее эффективное средство правового регулирования [8, с. 3]. И в настоящее время, в условиях построения в России демократического общества, в котором на первое место выходит общедозволительный тип правового регулирования – *«разрешено все, что не запрещено законом»*, запреты становятся все более важным средством регулирования общественных отношений.

Однако военная служба, как служба государственная, существующая на принципах единоначалия, относится к сфере публично-правовых отношений, и в ней не может и не должен доминировать общедозволительный тип правового регулирования.

Представляется верным предположить, что, несмотря на доминирование в российском обществе общедозволительного типа правового регулирования, на военной службе преобладает разрешительный тип, суть которого заключается в правиле *«запрещено все, кроме того, что прямо разрешено законом»*.

Каждый из указанных типов регулирования обладает своими качествами, достоинствами и недостатками, характер и величина которых прямо зависят от экономического базиса, социально-классовых условий, классовой природы права [1, с. 219], сферы применения и других факторов. В каждом из этих типов правового регулирования присутствуют запреты, с той лишь разницей, что в общедозволительном типе правового регулирования их меньше, чем в разрешительном.

По мнению С.С. Алексеева, запреты – это необходимые, важные юридические средства обеспечения организованности общественных отношений, охраны прав и законных интересов граждан, общественных объединений, всего общества, создания барьера для нежелательного, социально вредного поведения. Во

многих случаях запрещения представляют собой переведенные на юридический язык и оснащенные юридической санкцией моральные запреты [2, с. 355–356]. Вместе с тем запреты можно рассматривать в качестве таких юридических средств, с помощью которых обозначаются пределы правовой свободы индивида и в то же время ограничиваются возможности вмешательства государства в сферу субъективных прав и свобод [9, с. 6].

Кроме того, в общей теории права под правовыми запретами также понимаются государственно-властные, императивные требования воздерживаться от конкретного поведения, поэтому их следует рассматривать как явления, относящиеся к сфере юридического долженствования. Установить запрет – это значит установить юридическую обязанность не совершать действий, которые порицаются государством [9, с. 11]. То есть всякий запрет в праве – юридическая обязанность пассивного содержания. И с этой стороны для запретов, в принципе, характерно все то, что свойственно юридическим обязанностям вообще (принципиальная однозначность, императивная категоричность, непререкаемость, обеспечение действенными юридическими механизмами) [3, с. 48].

Внешней формой выражения запретов являются запрещающие нормы права. Они устанавливают обязанность для субъектов права воздержаться от совершения определенных действий, запрещают определенные варианты поведения [2, с. 356].

Правовое регулирование в конечном итоге заключается в реализации права, а правовые запреты реализуются в жизни в форме соблюдения.

Соблюдение – это форма реализации, которая выражается в том, что субъекты сообразуют свое поведение с юридическими запретами. Характерная черта данной формы – пассивное поведение субъектов: они не совершают действий, запрещенных юридическими нормами, т. е. выполняют возложенные на них пассивные обязанности [1, с. 222].

Для запретов на военной службе характерны вышеуказанные теоретические положения, которые в общем характеризуют запреты в праве, но с некоторыми особенностями.

Особенность запретов на военной службе заключается в том, что они отражаются в комплексной отрасли права – в военном праве, включающем в себя нормы различных отраслей права (конституционного, административного, уголовного, финансового и др.), объединенных одним предметом регулирования общественных отношений, складывающихся в области военной деятельности государства по обеспечению обороны страны и военной безопасности государства.

Запреты на военной службе направлены, прежде всего, на поддержание боевой готовности Вооруженных Сил РФ, других войск и воинских формирований, обеспечение обороны страны и военной безопасности государства. То есть в первую очередь они обеспечивают государственные интересы. Но без защиты и обеспечения прав и свобод человека и гражданина, как высших ценностей современного общества [6, ст. 2], сегодня нельзя рассматривать ни одну сферу общественной жизни, в том числе и военную. В связи с чем оправдано и юридически необходимо наличие на военной службе запретов, защищающих права и законные интересы военнослужащих. Например, запрет на отдание военнослужащим приказа или распоряжения, не имеющих отношения к исполнению обязанностей военной службы [4, п. 3 ст. 37], запрет на увольнение с военной службы военнослужащих, общая продолжительность военной службы которых составляет 10 лет и более, без предоставления им жилых помещений и без их согласия [5, абз. 2 п. 1 ст. 23] и т.д.

Помимо закрепления в открытых для доступа нормативных правовых актах запреты на военной службе отражаются также в документах, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, и правовых актах для служебного пользования.

Кроме того, необходимо отметить наличие на военной службе антикоррупционных запретов, которые подробно исследовались в иных научных публикациях [10, с. 16–20; 11, с. 13–19].

Запреты на военной службе, имеют дуалистическую природу. С одной стороны, они устанавливаются нормативными правовыми актами, регулирующими военную службу, а с другой стороны – индивидуально-властными указаниями

(приказами, приказаниями) воинских должностных лиц (командиров, начальников) в ходе повседневного управления подчиненными им военнослужащими. Только, в отличие от запрещающих правовых норм, издаваемых правотворческой властью, индивидуально-властные запреты исходят от правоприменительной власти.

Следовательно, условно в запретах на военной службе, можно выделить нормативный (правовой) и индивидуально-властный (управленческий) аспекты. Это связано с тем, что органы военного управления (командиры и начальники) в процессе военно-служебной деятельности вправе отдавать индивидуально-властные указания (приказы, приказания) содержащие запрещающие предписания.

Известно, что методом правового регулирования военно-служебных отношений является преимущественно императивный метод. Это метод категорического, строго обязательного, не допускающего отступлений и иной трактовки исполнения правовых предписаний, является основополагающим методом военного права; именно он придает военному праву своеобразие и качественную определенность как отрасли российского права. Свое нормативное воплощение данный метод находит в очень часто используемых в военном законодательстве формулировках «обязан», «должен», «запрещается» и т.п. Императивность – это властно-повелительная форма социальной регуляции воинских правоотношений, опирающаяся на «силовое» начало, т.е. на возможность заставить, наказать, принудить и т.п. Именно принудительный момент отличает юридическую обязанность от субъективного права, от диспозитивности [7, с. 29]. Следовательно, основными правовыми средствами и способами правового регулирования военной службы будут выступать обязанности и запреты.

Рассматриваемые в статье запреты распространяются исключительно на военнослужащих и на граждан, призванных на военные сборы. То есть, на кандидата (например, на молодого человека, подлежащего призыву) запреты на военной службе распространяться не будут. При этом лица, относящиеся, например, к гражданскому персоналу Вооруженных Сил РФ, в том числе назначенные на

должность в орган военного управления, для которой штатом предусмотрено ее замещение также и военнослужащими, субъектами военно-служебных отношений, обладающими статусом военнослужащих, не являются, на военной службе не состоят, и, следовательно, на данную категорию граждан запреты на военной службе не распространяются.

Таким образом, вышеизложенное позволяет выделить существенные признаки запретов на военной службе и определить их понятие.

Итак, запреты на военной службе имеют следующие признаки:

– устанавливаются в целях обеспечения обороноспособности и военной безопасности Российской Федерации, поддержания международного мира и безопасности, выполнения иных задач, возлагаемых на Вооруженные Силы РФ, другие войска и воинские формирования, а также в целях защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

– исходят от государства в лице Федерального Собрания РФ, Президента России, компетентных органов исполнительной власти, органов военного управления (*нормативные запреты*), а в конкретном правоотношении – от воинских должностных лиц (командиров, начальников) (*индивидуально-властные запреты*);

– имеют императивный характер;

– распространяются исключительно на военнослужащих;

– обеспечиваются мерами юридической ответственности (в отношении военнослужащих: уголовной, административной, гражданско-правовой, материальной и дисциплинарной);

– заключаются в обязанности воздерживаться от деяний, создающих угрозу обеспечению обороны страны и безопасности государства, нарушающих права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

Таким образом, *запреты на военной службе* – это установленные государством или органами военного управления, либо в конкретном правоотношении воинскими должностными лицами (командирами, начальниками), нормативные либо индивидуально-властные требования императивного характера, которые

под угрозой привлечения к юридической ответственности возлагают на военнослужащих обязанность воздерживаться от деяний, создающих угрозу обеспечению обороны страны и безопасности государства, нарушающих права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Общая теория права. – М., Проспект, 2009.
2. Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия: Опыт комплексного исследования. – М., 1999.
3. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. – М., 1989.
4. О воинской обязанности и военной службе: федер. закон от 28 марта 1998 г. №53-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – №13, ст. 1475.
5. О статусе военнослужащих: федер. закон от 27 мая 1998 г. №76-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. – №22, ст. 2331.
6. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // СЗ РФ. – 2009. – №4, ст. 445
7. Корякин В.М. Введение в теорию военного права (монография) // Российский военно-правовой сборник №9: Военное право в XXI веке. – М.: «За права военнослужащих», 2007.
8. Слепченко Ю.Н. Запреты в административном праве: Автореферат дис. ... канд. юрид. наук. – Воронеж, 2002.
9. Султыгов М.М. Запрет как метод правового регулирования: Дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 1996.
10. Скрипель В.А. Запреты на военной службе как правовые средства предупреждения и пресечения коррупции в Вооруженных Силах Российской Федерации // Право в Вооруженных Силах. – 2010. – №1. – С. 16–20.
11. Скрипель В.А. Антикоррупционные запреты на военной и государственной гражданской службе: сравнительно-правовой анализ // Право в Вооруженных Силах. – 2010. – №3. – С. 13–19.

12. Устав внутренней службы Вооруженных Сил РФ: утвержденный Указом Президента РФ от 10 ноября 2007 г. №1495 // СЗ РФ. – 2007. – №47, ст. 5749.