

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Кузнецова Наталия Владимировна

канд. ист. наук, старший преподаватель

Филиал ФГБОУ ВПО «Южно-Уральский государственный

университет» (НИУ) в г. Озёрске

г. Озёрск, Челябинская область

ВЕРСАЛЬСКИЙ ДОГОВОР КАК ПРЕДПОСЫЛКА ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

***Аннотация:** статья посвящена анализу международной обстановки накануне Второй Мировой войны, рассматриваются противоречия, сложившиеся в мире в результате подписания Версальского мирного договора.*

***Ключевые слова:** Версальский договор, Первая Мировая война, Вторая Мировая война, Парижская конференция, военно-политический кризис, международный конфликт.*

28 июня 1919 года в Париже был подписан Версальский мирный договор, завершивший Первую Мировую войну. Но, как отмечает Г. Киссинджер, этот мир, будто бы покончившую со всеми войнами, не включив в себя две сильнейшие страны Европы – Германию и Россию, – на которые в совокупности приходилось более половины европейского населения и самый крупный военный потенциал, – тем самым уже заранее был обречён на неудачу. И, когда в июне 1919 года миротворцы обнародовали результаты собственных трудов, немцы были потрясены и, по словам Г. Киссинджера, в течение двух последующих десятилетий систематически от них избавлялись [3, с. 205].

Потрясены были не только немцы. Маршал Ф. Фош, узнав о подписании Версальского мира, сказал фразу, оказавшуюся пророческой «Это не мир, а перемирие на двадцать лет!». А лидер Советской России, В.И. Ленин, назвал Версальский мир грабительским, миром, который десятки миллионов людей, и в том

числе самых цивилизованных, ставит в положение рабов. «Это не мир, а условия, продиктованные разбойниками с ножом в руках беззащитной жертве» [4, с. 353].

Несмотря на то, что стремление обвинить исключительно Германию в развязывании мировой войны многими признавалась несправедливой, на основании данного утверждения на Германию наложены были очень серьезные санкции.

Первая группа статей Версальского договора касалась территориальных потерь Германии.

По условиям договора от Германии отторгалась часть её территорий в пользу других стран. В числе территориальных потерь был город Данциг с областью, который превращался в вольный город и переходил под управление Лиги Наций. Таким образом, германская территория была разделена польским коридором. Негативные последствия этого шага были отмечены рядом современников. В частности, М. Фоллик считал, что, создав Польский коридор, который рано или поздно станет причиной будущей войны, союзники совершили одно из самых тяжких известных в истории преступлений против цивилизации... Он писал: «Из всего наиболее немецкого в Германии Данциг является самым немецким... Если Польша не вернет коридор Германии, она (Польша) должна быть готова к самой губительной войне с Германией, к анархии и, возможно, к возвращению в состояние рабства, из которого только недавно освободилась» [6, с. 18]. Если к территориальным потерям причислить колонии, от которых Германия отказывалась в пользу союзников, то можно констатировать, что она потеряла в целом 1/8 часть территорий и 1/12 часть населения.

Вторая группа статей касалась военных ограничений.

Армия Германии резко ограничивалась. Личный состав её не должен был превышать 100 тысяч. При этом количество офицеров ограничивалось 4 тысячами. Формирование армии должно было осуществляться исключительно на добровольной основе. Всеобщая воинская повинность в Германии отменялась. Распускался Германский Большой Генеральный штаб. Чтобы предотвратить образование резерва устанавливался обязательный срок службы для офицеров 25 лет и 12 лет для солдат. Полностью ликвидировалось военное образование на

территории Германии. Никакие учебные заведения не должны были быть связаны с военными министерствами и заниматься военными вопросами. Германии запрещалось иметь все современные виды тяжелого вооружения, танки, боевую авиацию, химическое оружие, резко ограничивалась артиллерия и военно-морской флот, численный состав которого не должен был превышать пятнадцати тысяч человек, включая полторы тысячи офицерского состава. Войсками Антанты на 15 лет оккупировался левый берег Рейна, а 50-километровая зона к востоку от Рейна полностью демилитаризировалась. На ней срывались все сухопутные укрепления и крепости.

Следующая группа санкций носила экономический характер.

Согласно статье 231 Версальского договора союзники объявляли, а Германия признавала себя и своих союзников ответственной за вооружённую агрессию и причинение всех потерь и всех убытков, а, следовательно, обязана была их возместить. Договор предусматривал выплату Германией репараций в течение 30 лет. К 1 мая 1921 года Германия обязана была выплатить союзникам 20 млрд марок золотом. С одной стороны, финансовый механизм воспринимался союзниками, особенно Францией, как ещё один инструмент разрушения германской мощи. С другой, для того, чтобы Германия могла выплатить наложенные на неё репарации, необходимо было создать определённые условия. В частности, преодолеть послевоенный экономический кризис в Германии, чтобы страны-победительницы не испытывали на себе его последствия, восстановить её производственный потенциал.

Таким образом, Германия, первостепенная страна в Европе, известная своим научным, культурным, техническим потенциалом, была унижена, но не уничтожена. Она осталась единой страной, потенциально самой сильной в Европе. В результате немецкая нация была консолидирована на общем неприятии условий Версальского договора, который, как мы отмечали выше, даже в странах победительницах многими оценивался как несправедливый, не говоря о самих

немцах. Ненависть к Версальской системе стала основой, на которой происходила консолидация германской нации и которая в конечном итоге привела к событиям Второй Мировой войны.

Ещё одним недостатком Версальской системы являлось отсутствие чёткой системы контроля за исполнением условий мирного договора, которые бы принуждали Германию к его соблюдению при любых обстоятельствах. По инициативе президента Соединенных Штатов Америки Вудро Вильсона была создана Лига Наций, устав которой входил составной частью в Версальский договор. Но Сенат Соединенных Штатов дважды отклонил ратификацию этого договора. В результате США в Лигу Наций не вошли. Таким образом, Лига Наций была лишена единственной силы за пределами Старого Света, которая могла бы выступать арбитром при решении возникающих в нём конфликтов. Кроме того, неустойчивость в новую международную политическую структуру вносило сознательное исключение из неё Советского Союза. В момент заключения Версальского договора в России шла гражданская война. Но по её завершении, благодаря индустриализации, коллективизации, стабилизации политического режима, СССР становится фактически второй державой мира, без участия которой никакое международное регулирование не могло быть прочным и долговечным. Германия тоже не являлась членом Лиги Наций. Г. Киссинджер в своей фундаментальной работе «Дипломатия» отмечает, что «европейские руководители должны были бы понять, что всеобщая доктрина коллективной безопасности не сработает, даже если пройдет на своем пути через все тернии, пока не охватит три сильнейшие нации мира: Соединенные Штаты, Германию и Советский Союз» [3, с. 223]. Но Соединенные Штаты отказались вступить в Лигу наций, Германию в нее не допустили, а Советский Союз относился к ней с презрением. Таким образом, женевская организация оказалась под влиянием Великобритании и Франции и выступала не столько в качестве универсальной организации для защиты мира, сколько в качестве защитника их интересов.

Кроме того, в результате реализации знаменитой доктрины В. Вильсона о праве нации на самоопределение (без четкого определения понятия «нация»), в

Восточной Европе было сформировано множество мелких, слабых, искусственно созданных, поэтому раздираемых внутренними национальными противоречиями и нежизнеспособных государств – лимитрофов – Финляндия, Латвия, Литва, Эстония, Польша, Чехословакия. 25 марта 1919 года Д. Ллойд-Джордж направил мирной конференции меморандум, озаглавленный «Некоторые соображения для сведения участников конференции перед тем, как будут выработаны окончательные условия», в котором предвидел возможные негативные последствия этого шага. В документе, в частности, отмечалось: «По этим соображениям я решительно выступаю против передачи большого количества немцев из Германии под власть других государств, и нужно воспрепятствовать этому, насколько это практически возможно. Я не могу не усмотреть главную причину будущей войны в том, что германский народ, который достаточно проявил себя как одна из самых энергичных и сильных наций мира, будет окружен рядом небольших государств. Народы многих из них никогда раньше не могли создать стабильных правительств для самих себя, а теперь в каждое из этих государств попадет масса немцев, требующих воссоединения со своей родиной. Предложение комиссии по польским делам о передаче 2 100 тыс. немцев под власть народа иной религии, народа, который на протяжении всей своей истории не смог доказать, что он способен к стабильному самоуправлению, на мой взгляд, должно рано или поздно привести к новой войне на Востоке Европы» [6, с. 15]. Ни одно из новых государств не могло противостоять России или Германии в будущем. Объединение же их было невозможно по причине наличия между ними большого количества противоречий. Таким образом, Восточная Европа потенциально становилась объектом агрессии как со стороны возрождающейся Германии, так и со стороны укрепляющейся Советской России.

В итоге новый европейский порядок не был построен, а возникли напротив новые причины для антагонизма – возможно меньшие, но не менее острые, и, вероятно, более опасные – которые добавились к накопившимся проявлениям недовольства, подпитываемым несбывшимися ожиданиями. Можно отметить,

что авторы Версальского создали не новый мировой порядок, а новый «беспорядок», содержащий в себе более многочисленные и серьёзные причины для конфликта, которые Лига наций, конечно, не смогла устранить.

Список литературы

1. Версальский мирный договор. – М.: Издание Литиздата НКВД, 1925. – 225 с.
2. Ди Нольфо Эн. История международных отношений 1919 – 1999 гг / Эннио Ди Нольфо. – М.: Логос, 2003. – 1306 с.
3. Киссинджер Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – М.: Ладомир, 1997. – 848 с.
4. Ленин В.И. Полн. собр. соч., 5 издание. – М.: Издательство политической литературы, 1981. – Т. 41.
5. Никольсон Г. Как делался мир в 1919 году / Г. Никольсон. – М., ОГИЗ – Госполитиздат, 1945. – 300 с.
6. Фуллер, Дж. Вторая мировая война. 1939 – 1945. Стратегический и тактический обзор / Дж. Фуллер. – СПб.: Полигон, 2005. – 560 с.