

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Орешников Евгений Леонидович

аспирант

НОУ ВПО «Московский институт

предпринимательства и права»

г. Москва

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОБЪЕКТИВНЫХ ПРИЗНАКОВ МОШЕННИЧЕСТВА

***Аннотация:** в данной научной статье проводится уголовно-правовой анализ объективных признаков мошенничества как одного из самых распространенных видов преступлений, направленных против собственности. Целью данной работы является теоретическое осмысление вопросов квалификации мошенничества.*

***Ключевые слова:** мошенничество, хищение, обман, злоупотребления доверием, чужое имущество.*

Мошенничество является преступлением издавна известным во всем мире. Появление и распространения мошенничества в России связывается с развитием торговых отношений, укреплением внутренних и международных рынков. Первоначально, обман преобладал именно в сфере торговли, где им занимались купцы. К типичным формам торгового мошенничества относился обман в качестве и количестве товаров.

В дальнейшем с помощью научно-технического прогресса – компьютеризации, внедрением платежных карт, систем страхования, кредитования и т. д., мошенничество получает свое распространение и в других социальных сферах. Как мы видим, в наше время процесс внедрения техники происходит практически во всех сферах жизнедеятельности человека, с помощью которых те или иные лица завладевают чужим имуществом. При этом изменяются формы и способы совершения хищений чужого имущества.

Мошенничество (ст. 159 УК РФ) как преступление включено в раздел VIII «Преступления в сфере экономики», в главу 21 «Преступления против собственности» Уголовного кодекса Российской Федерации [1, с. 83].

Основной состав мошенничества отражен в ч. 1, ст. 159 УК РФ и рассматривается как форма хищения чужого имущества, а также приобретение право на чужое имущество. Совершается данное преступление двумя способами: путем обмана или злоупотребления доверием, что и является спецификой указанной формы хищения. Данный состав раскрывает общественно опасные деяния, входящие в категорию преступлений *небольшой тяжести*.

Обман как способ хищения чужого имущества может иметь две разновидности: *активный обман* и *пассивный обман*.

Активный обман состоит в преднамеренном введении в заблуждение собственника или иного владельца имущества посредством сообщения ложных сведений, представления подложных документов и иных умышленных действиях (например, предоставление фальсифицированного товара или иного предмета сделки, использование обманных приемов при расчетах за товары или услуги, или при игре в азартные игры, имитация кассовых расчетов и т.п.), направленных на введение в заблуждение владельца имущества и создающих у названного лица ошибочное представление об основаниях перехода имущества во владение виновного.

Пассивный обман заключается в умолчании о юридически значимых фактических обстоятельствах, сообщить которые виновный был обязан, в результате чего лицо, передающее имущество, заблуждается относительно наличия законных оснований для передачи виновному имущества или права на него [2, с. 127].

Согласно п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.12.2007 года №51 такие действия как противоправное получение социальных выплат, и пособий, денежных переводов, банковских вкладов или другого имущества на основании чужих личных или иных документов следует квалифицировать как мошенничества совершённое путем обмана [3].

Вторым способом совершения мошенничества является *злоупотребления доверием*, указанный способ имеет место тогда, когда виновный в целях незаконного завладения чужим имуществом или незаконного получения прав на него использует особые доверительные отношения, сложившиеся между ним и собственником имущества либо иным законным владельцем этого имущества. Доверие может быть обусловлено служебным положением лица, его личными, дружескими или родственными отношениями с потерпевшим. Наиболее распространенными формами злоупотребления доверием в случае принятия на себя лицом обязательств являются: получение кредитов в банках или других финансовых учреждениях, аванса за выполнение работ или услуг, предоплаты за поставку товара и др. при заведомом отсутствии у лица намерения их выполнить с целью безвозмездного обращения в свою пользу или в пользу третьих лиц чужого имущества или приобретение права на него.

Квалифицированный состав мошенничества описан в ч. 2, ст. 159 УК РФ и описывает деяния, относящиеся к категории преступлений *средней тяжести*. По ч. 2 данного состава, преступление совершается группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину.

Под *значительным ущербом*, причиненным гражданину, следует понимать, что наряду со стоимостью похищенного имущества, необходимо также учитывать имущественное положение потерпевшего, а именно наличие у него источника дохода, их размер и периодичность поступления, совокупный доход членов семьи и др.

Особо квалифицированными являются составы, закрепленные в ч. 3 и 4, ст. 159 УК РФ, которые раскрывают умышленные деяния, относящиеся к категории *тяжких преступлений*. По ч. 3, ст. 159 УК РФ мошенничество совершается лицом с использованием своего служебного положения, в крупном размере. И по ч. 4 данной статьи, мошенничество совершается организованной группой лиц в особо крупном размере или лишение прав гражданина на жилое помещение.

Общественная опасность мошенничества заключается в подрыве гарантированного государством права на собственность.

Непосредственным объектом мошенничества является собственность: частная, государственная, муниципальная, смешанная и др.

Предметом мошенничества выступает чужое имущество, т.е. не находящейся в собственности или законном владении виновного, движимое или недвижимое имущество. Согласно статье 130 Гражданского кодекса Российской Федерации к недвижимости относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без соразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе насаждения, здания, сооружения [4, с. 57].

Объективная сторона составов преступления выражается в форме действия – хищение чужого имущества или приобретении права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием с целью обратить это имущество в свою пользу или в пользу других лиц.

Мошенничеству присущи следующие *признаки*:

– *корыстная цель* указывает на умышленный характер преступления. Здесь корыстная цель предполагает незаконное удовлетворение материальных потребностей виновного или третьих лиц за счет чужого имущества;

– *противоправность* указывает на то, что мошенничество совершается при отсутствии действительного или предполагаемого права лица на изымаемые предметы;

– *изъятие* является следующим признаком мошенничества, которое предполагает извлечение имущества из фактического владения собственника с обращением чужого имущества в пользу виновного или других лиц;

– *обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц*, данный признак при мошенничестве происходит посредством обмана или злоупотребления доверием;

– *ущерб, причиняемый собственнику или другому владельцу имущества*, под этим признаком понимается реальный материальный ущерб в размере стоимости изъятого и (или) обращенного в пользу виновного или других лиц имущества.

Следует отметить, что упущенная выгода не включается в размер ущерба. Стоимость имущества, ставшего предметом мошенничества, исчисляется в зависимости от обстоятельств приобретения его собственником из его фактической стоимости на момент совершения преступления. При отсутствии сведений о цене, стоимость похищенного имущества может быть установлена на основании заключения экспертов (абз. 4, п. 25 постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года №29) [5].

По конструкции состав мошенничества – *материальный*. Преступление считается *оконченным* с момента фактического незаконного перехода имущества во владение виновного и получения им возможности использовать его или распоряжаться им по своему усмотрению, а также с момента незаконного перехода к виновному права на имущество потерпевшего.

Подводя итог, следует отметить, что в России, как и во всех других государствах с рыночной экономикой, на законодательном уровне охране собственности уделяется достаточно большое внимание. Но в нашу эпоху научно-технического прогресса и достижений: компьютеризации, внедрением платежных карт, систем страхования, кредитования и т. д., в современной России мошенничество приобретает все новые формы, а предметом мошеннических посягательств, становится все, что только может позволить себе человеческое воображение. В связи с перечисленными выше достижениями, выявление мошенничества становится все более сложным.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года. – М.: Питер, 2015.
2. Ст. 159 с изм. и допол. в ред. от 20 октября 2015 г. // Уголовный кодекс Российской Федерации от 24.05.1996. – М.: Эксмо, 2015.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части 1, 2, 3 и 4 от 27 Декабря 1991 г. – М.: Эксмо, 2015.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. №51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2002 года №29.

5. Антонян Ю.М. Криминология. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2014.

6. Боровиков В.Г. Уголовное право. Общая и особенная части / В.Г. Боровиков, А.А. Смердов. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2015.

7. Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). В 2 томах. Том 2 / А.В. Бриллиантов, Г. Долженкова, Э. Жевлаков, Ю. Пудовочкин; под ред. А.В. Бриллиантов – 2-е изд. – М.: Проспект, 2015.

8. Грачева Ю.В. Уголовное право. Особенная часть / Ю.В. Грачева, Г.А. Есак, А.В. Корнеева, Е.В. Лошенкова, С.В. Маликов, В.В. Палий, А.И. Рарог, Т.Д. Устинова, А.И. Чучаев, Н.А. Шулепов; под ред. А.И. Чучаев. – 2-е изд. – М.: Проспект, 2015.