

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Васильев Алексей Сергеевич

канд. техн. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет»

г. Петрозаводск, Республика Карелия

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РОССИЙСКОГО ИНДЕКСА НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Аннотация: в данной статье рассмотрен широкий спектр аспектов, связанных с инновационным потенциалом Российского индекса научного цитирования и его развития. Исследования выполнены на примере Петрозаводского государственного университета.

Ключевые слова: инновации, потенциал, Российский индекс научного цитирования.

В работе [11] мы показали, что Российский индекс научного цитирования (РИНЦ) достаточно ограниченно рассматривался только как наукометрическая и информационная база в сфере научных исследований.

В то же время, в работе [12] нами достаточно детально рассмотрены факторы, способствующие решению весьма актуальной в настоящее время проблеме интенсификации формирования и охраны интеллектуальной собственности в университетах (исследования выполнены на примере Петрозаводского государственного университета).

Мы хотели обратить внимание, что, несмотря на неоднократно высказываемую критику Российского индекса научного цитирования (порой обоснованную), в целом само формирование и реализация идеологии создания в нашей стране наукометрической и информационной базы в сфере научных исследований, которой и стал Российский индекс научного цитирования, стало инновационным.

В последние годы на уровне государства, бизнеса и общества, в СМИ систематически рассматриваются вопросы импортозамещения в сфере машиностроения, сельского хозяйства, в сфере услуг, включая туризм и рекреационное обслуживание.

Возможно, что в современных условиях такой подход вполне обоснован, но возможно и достаточно ограничен, поскольку пути импортозамещения следует рассматривать в широкой сфере деятельности, однако при таком рассмотрении будет необоснованным рассматривать эти аспекты без учета возможностей импортозамещения в идеологии оценки наукометрических показателей университетов и научных организаций. Тем более, что правительством страны поставлена задача входа российских университетов в топ-100 лучших университетов мира.

Одним из важнейших факторов оценки российских университетов при традиционном подходе стало количество публикаций ученых российских университетов, опубликованных в зарубежных наукометрических базах Scopus и Web of Science. Увлечение этим подходом, по нашему мнению, привело к недооценке созданного в стране Российского индекса научного цитирования.

Возможно, и, в частности, как мы показываем в работе [11], Российский индекс научного цитирования имеет недостатки, но нужно думать не о ликвидации отечественной наукометрической системы, а о развитии этой системы (в том числе и как фактора импортозамещения).

Наш опыт показал, что Российский индекс научного цитирования имеет определенные недостатки, но достаточно оперативно реагирует на высказанные замечания и устраняет их.

Например, Российский индекс научного цитирования оперативно отреагировал на наши замечания в части отнесения ученых Петрозаводского университета к определенной тематике. Более того, Российский индекс научного цитирования вполне обоснованно принял решение к отнесению российских ученых к двум тематикам. Например, профессор Шегельман И.Р. в Российском индексе научного цитирования отнесен по тематике индекса к экономике и к сельскому

и лесному хозяйству (хотя по нашему мнению, его следовало отнести к экономике и к лесной и деревообрабатывающей промышленности). Этот недостаток вполне устраним, он может быть решен в рабочем порядке. Вполне обоснованно доцент Кулагин О.И. отнесен к тематикам «История» и «Экономика», поскольку фактически он занимается исследованием истории экономики лесного комплекса.

В связи с этим мы считаем весьма целесообразным обратить внимание исследователей на широкий спектр выполненных в Петрозаводском государственном университете работ [1–10], посвященных широкому спектру аспектов, связанных с инновационным потенциалом Российского индекса научного цитирования и его развития.

В части развития инновационного потенциала Российского индекса научного цитирования мы считаем целесообразным:

– выделить в Российском индексе научного цитирования объектов интеллектуальной собственности (прежде всего, патентоспособных объектов), разработанных российскими учеными и изобретателями, для чего, возможно, интегрировать его работу с работой Федерального института промышленной собственности;

– выделить в Российском индексе научного цитирования публикации, на которые есть ссылки в диссертациях.

Список литературы

1. Бальчюнене Н.И. Диапазон индекса Хирша у ученых-лидеров, сгруппированных в российском индексе научного цитирования по различным тематикам [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Образование и наука в современных условиях: материалы IV междунар. науч.-практ. конф. (10.07.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

2. Бальчюнене Н.И. К вопросу о лидерстве в научно-образовательно-инновационном коллективе [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Образование и наука в современных условиях: материалы II междунар. науч.-практ. конф. (15.01.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс».

3. Бальчюнене Н.И. Наукометрические показатели кафедры технологии организации лесного комплекса Петрозаводского университета / Бальчюнене Н.И. // Инновации в промышленности и социальной сфере: материалы 2-ой республиканской научно-технической конференции, посвященной 75-летию Петрозаводского государственного университета // ФГБОУ ВПО «Петрозаводский государственный университет». – Петрозаводск, 2015. – С. 26–27.

4. Бальчюнене Н.И. О методике оценки организаций по наукометрическим показателям с использованием российского индекса научного цитирования [Текст] // Образование и наука в современных условиях: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (16.04.). – Чебоксары: «Интерактив плюс», 2015.

5. Бальчюнене Н.И. Российские биологи в зеркале российского индекса научного цитирования [Текст] / Н. И. Бальчюнене // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (14.05.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

6. Бальчюнене Н.И. Российский индекс научного цитирования как инструмент выявления лидеров в университете [Текст] // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике: материалы III междунар. науч.-практ. конф. (29.01.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

7. Бальчюнене Н.И. Физика: соавторы и самоцитирование [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (11.09.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

8. Бальчюнене Н.И. Биология: соавторы и самоцитирование [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (11.09.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

9. Бальчюнене Н.И. Математики: соавторы и самоцитирование [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (11.09.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

Приоритетные направления развития науки и образования

10. Бальчюнене Н.И. Медицина и здравоохранение: соавторы и самоцитирование [Текст] / Н.И. Бальчюнене // Приоритетные направления развития науки и образования: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (11.09.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

11. Васильев А.С. Российский индекс научного цитирования как инструмент интенсификации формирования и охраны объектов интеллектуальной собственности [Текст] / А.С. Васильев // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (21.08.2015 г.). – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015.

12. Шегельман И.Р. Факторы, влияющие на интенсификацию формирования и охраны интеллектуальной собственности / И.Р. Шегельман, А.С. Васильев, Д.Б. Одлис // Инженерный вестник Дона. – 2014. – №3 [Электронный ресурс]. – Режим доступа http://www.ivdon.ru/uploads/article/pdf/IVD_30_shegelman.pdf_2474.pdf