

## ПЕДАГОГИКА

*Спирина Валентина Ивановна*

д-р пед. наук, профессор, декан

*Спирина Мария Леонидовна*

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Армавирский государственный

педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

### ДИАГНОСТИКА СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ В УСЛОВИЯХ ШКОЛЫ

*Аннотация:* в статье рассматривается социальная диагностика как комплексный процесс исследования социальных явлений с целью обнаружения, распознавания и изучения причинно-следственных связей и отношений, характеризующих их состояние и тенденции дальнейшего развития. Авторами разработана и апробирована программа диагностики социальной активности подростков в условиях школы.

*Ключевые слова:* социальная диагностика, социальная активность, уровень социальной активности.

Социальная диагностика – комплексный процесс исследования социального явления с целью обнаружения, распознавания и изучения причинно-следственных связей и отношений, характеризующих его состояние и тенденции дальнейшего развития. Основывается на исследовании посредством системы методов, приемов и способов. Социальная диагностика предполагает анализ социальной проблемы путем расчленения ее на составляющие элементы, по которым осуществляется мини исследование. Полученный социальный диагноз служит основанием для принятия решения и практических действий, направленных на предупреждение и торможение негативных тенденций исследуемого социального явления.

Социально-психологическая диагностика – специально-организованный процесс познания, в котором происходит сбор информации о влиянии на личность и социум социально-психологических, педагогических, экологических и социологических факторов в целях повышения эффективности педагогических факторов. По содержанию и конечным целям она является педагогической, а по методике проведения имеет много общего с психологическими и социологическими исследованиями.

Объектом диагностики в нашем случае является развивающаяся личность ребенка в системе его взаимодействия с социальной средой и отдельные субъекты этой среды, оказывающие влияние на формирование данной личности. Предметом диагностики является социально-педагогическая реальность. Предмет и объект диагностики отражаются в содержании диагностики [1, с. 33].

По мнению Р.В. Овчаровой, процесс социально-педагогической диагностики имеет следующую структуру:

1. Констатация определенного неблагополучия в деятельности и поведении ребенка.
2. Осознание возможных причин неблагополучия, анализ особенностей случая.
3. Выдвижение рабочей гипотезы путем анализа совокупности имеющихся данных.
4. Сбор дополнительной информации, необходимой для проверки гипотезы.
5. Проверка рабочей гипотезы путем анализа совокупности данных.

При не подтверждении гипотезы повторение процедуры.

В соответствии с научно обоснованной системой социально-педагогической диагностики нами была разработана и апробирована программа диагностики социальной активности подростков в условиях школы [2, с. 99].

В эксперименте участвовало 83 учащихся 8 классов в возрасте от 13 до 14 лет, из них 40 девочек и 43 мальчика.

Таблица 1

## Количество участвующих в исследовании школьников

<i>Класс</i>	<i>Всего учащихся в классе</i>	<i>Всего девочек</i>	<i>Всего мальчиков</i>
<i>8 А</i>	<i>30</i>	<i>15</i>	<i>15</i>
<i>8 Б</i>	<i>25</i>	<i>15</i>	<i>10</i>
<i>8 В</i>	<i>28</i>	<i>13</i>	<i>15</i>

В исследовании было использовано 3 методики.

Цель исследования:

1. Выявление уровня социальной активности с помощью методики регистрации социальной активности подростка.
2. Изучение поведения подростков в группе «Методика изучения мотивации поведения в группе».
3. Определение ведущих потребностей (мотиваторов) личности.

Методика регистрации социальной активности ребенка разработана Л.А. Матвеевой, для определения уровня развития свойств субъекта общения, деятельности и самосознания и их проявления в реальной социальной активности детей. Регистрация социальной активности каждого ребенка проводится индивидуально в одном и том же установленном наблюдателем временном диапазоне и может проводиться в несколько этапов, на каждом из которых регистрируются единицы только одного вида активности, например, активность в деятельности.

Для выделения и подсчета единиц активности используйте ниже приведенную карту единиц измерения активности. Условия обследования детей должны быть одинаковыми. Активность детей не стимулируется и исследуется в классе.

Выделено несколько уровней социальной активности ребенка:

- I Уровень «неадекватная активность»: 20–5% (социальная запущенность);
- II Уровень «адаптивная активность»: 30–20% (социальная готовность);
- III Уровень «адекватная активность»: 45–30% (социальная субъектность).

Результаты исследования по данной методике показали, что неадекватная активность (социальная запущенность) проявилась у 11% опрошенных подростков. Причем из них 30% девочек и 70% мальчиков. Адаптивная активность (социальная готовность) выявилась у 75% детей, из них 60% девочек и 40% мальчиков. Адекватная активность (социальная субъектность) – 14% учащихся, 60% мальчиков и 40% девочек.

Таким образом, мы выявили, что уровень социальной активности у большинства подростков на среднем уровне.

Вторым этапом диагностики было исследование мотивации поведения в группе. Методика позволяет определить 6 основных тенденций поведения подростка в группе: зависимость, независимость, общительность, необщительность, принятие «борьбы» и избегание «борьбы». Тенденция к зависимости определяется как внутренне стремление подростком к принятию групповых стандартов и ценностей.

Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремление образовать эмоциональные связи, как своей группе, так и за ее пределами. Тенденция «борьбы» означает активное стремление подростка участвовать в групповой жизни, добиваться более высокого социального статуса в системе межличностных отношений.

Тенденции к независимости, необщительности, избеганию «борьбы», напротив, свидетельствуют о склонности избегать взаимодействия, сохранять нейтралитет в спорах и конфликтах.

Цель данной методики: определить, как подростки ведут себя в группе сверстников, и какие отношения возникают у подростков в данных группах, как подросток общается внутри группы и как группа способна влиять на подростка в процессе взаимоотношений, которые возникают внутри группы.

Необходимо обратить внимание на три группы тенденций, которые даны в данной методике и проследить, какая из групп преобладает у подростка, какой у него уровень коммуникабельности, какие мотивы социально-психологической

активности преобладают у подростка. Далее необходимо индивидуально работать с подростком.

Результаты исследования «Методика изучения мотивации поведения в группе» представлены в диаграмме 1.

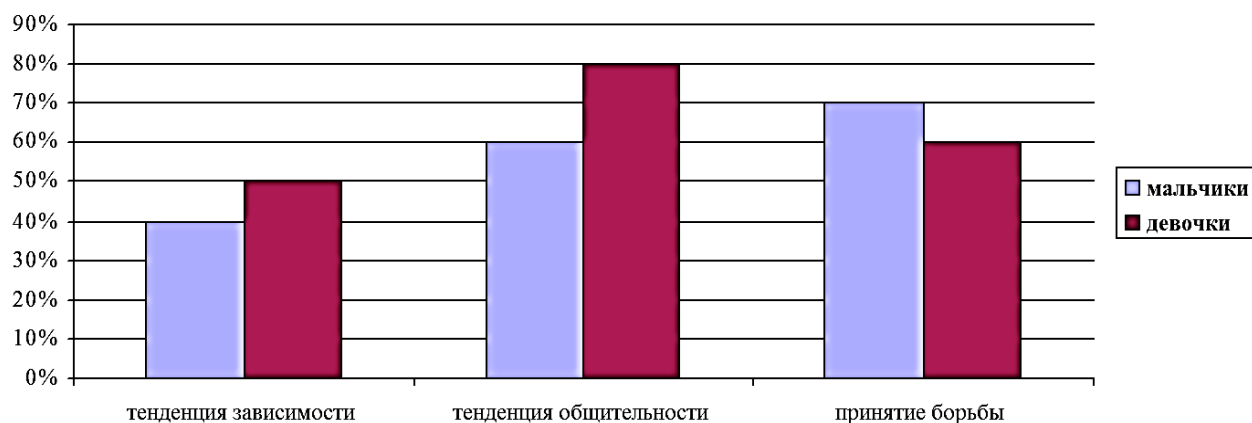


Рис. 1. Диаграмма, выявляющая основные мотивы поведения подростка в группе.

По данным исследования, можно сделать следующий вывод:

1. Тенденция к зависимости – внутреннее стремление к принятию групповых стандартов и ценностей присутствует у 18 мальчиков (40%) и 20 девочек (50%), из этого следует, что девочки более склонны к принятию ценностей группы. При этом 60% мальчиков и 50% девочек не имеют тенденции зависимости, что свидетельствует, во-первых, о их способности противостоять антисоциальной группе, а, во-вторых, о их возможной конфликтности в формальной группе сверстников (в классе).

2. Тенденция к общительности свидетельствует о контактности, стремлении образовать эмоциональные связи как в своей группе, так и за ее пределами. По результатам исследования видно, что 60% мальчиков (26 человек) и 80% девочек (32 человека) оказались более коммуникативными, чем их сверстники, что можно интерпретировать как высокий коммуникативный уровень современных

подростков. Хотя 40% мальчиков и 20% девочек по данным нашего исследования, необходима работа над повышением коммуникативных навыков, самооценки и уверенности в себе.

3. Тенденция «борьбы» – свидетельствует о проявлении четко выраженной социальной активности личности и желании добиваться более высокого социального статуса в системе межличностных отношений. Эта тенденция выявилась у 70% мальчиков и 60% девочек. Однако 13 мальчиков и 16 девочек показали, что им ближе сохранять нейтралитет в спорах и конфликтах. Хотя такая тенденция может привести к снижению самооценки, уверенности в себе из-за неспособности постоять за себя.

Итак, из диаграммы видно, что три группы тенденций, которые даны в данной методике, определяют уровень социальной и коммуникативной активности подростков в группе.

При этом видно, что общий уровень активности у девочек и мальчиков практически одинаковый, хотя направленность у них разная. Девочки стремятся проявиться в принятии ценностей группы и в общении, и мальчики в умении отстаивать свое мнение.

«Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности».

Методика помогает определить ведущие потребности – мотиваторы личности. Методологической основой служит теория мотивации Д. Маккелланда, а также ряд ее более современных интерпретаций.

Результаты исследования представлены на рисунке 2.

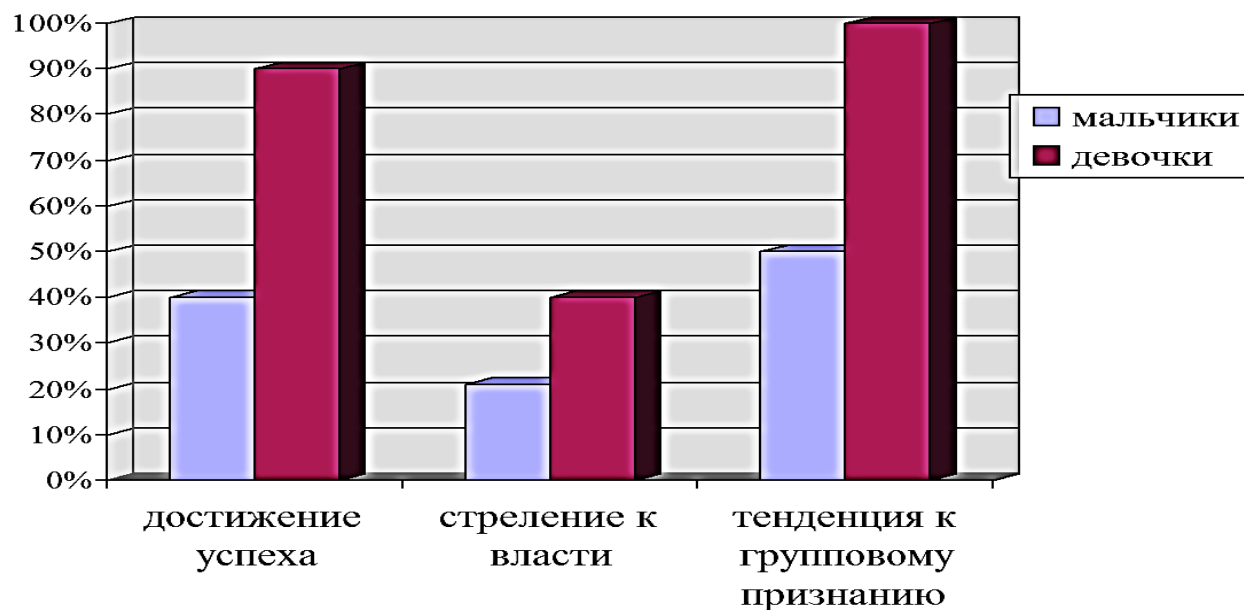


Рис. 2. Диаграмма, выявляющая мотиваторы социально-психологической активности личности.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы:

1. По шкале «достижение успеха» выявилось, что 90% девочек стремятся достичь успеха в основных, для этого возраста, видов деятельности, при этом только 40% мальчиков имеют такое стремление.
2. К власти стремятся только 20% мальчиков и 40% опрошенных девочек.
3. Потребность к групповому признанию оказалась самой значимой для подростков – эту шкалу отметили 100% девочек и 50% мальчиков. Это свидетельствует о том, что и для девочек и для мальчиков важно, как группа, в которой они общаются, будет относиться к ним.

Однако, у 18 мальчиков-подростков и 4 девочки отсутствует стремление к успеху, что свидетельствует о их социальной некомпетентности, пониженной самооценки и конфликтности. Стремление к власти отсутствует у 35 мальчиков и 14 девочек, что говорит о нежелании участвовать в общественной жизни или принимают в ней должность исполнителя.

Данная тенденция может свидетельствовать о низкой самооценки и неуверенности в себе данной группы подростков. По третьей шкале диаграммы 2 видно,

что стремление к групповому признанию не ярко выражено только у 22 опрошенных мальчиков. Все девочки считают важным признание группы.

С помощью опросника «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности», мы выявили, что девочки более социально активны, ответственны и стремятся к успеху и признанию группы, а большинство мальчиков наоборот пассивны.

С помощью трех диагностик мы выявили основные направления социально-педагогической деятельности по развитию социальной активности, которые включают в себя работу над повышением самооценки подростков, повышение уверенности в себе, а также включение подростков в активную жизненную деятельность.

### *Список литературы*

1. Овчарова Р.В. Технологии практического психолога в образовании. – М, 2012. – 101 с.
2. Опытно-экспериментальная работа в образовательных учреждениях: контекст модернизации образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Краснодар: Далекс, 2009. – С. 99.