

ИСТОРИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

Панова Людмила Николаевна

канд. культурологии, доцент

ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли

Минэкономразвития России»

г. Москва

ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА КАК ПЕРВЫЙ ШАГ НА ПУТИ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИИ

Аннотация: в данной статье освещена тема отмены крепостного права в России. Реформы в государстве второй половины XIX в. рассмотрены в контексте мировых процессов. В работе отмечен также двойственный характер крестьянской реформы. Отмена крепостного права стала отправной точкой модернизации всего уклада жизни в России.

Ключевые слова: крепостное право, модернизация, Россия, мировой процесс, Европа, США, Азия, отмена крепостного права.

Процесс становления индустриального капиталистического общества в странах Западной Европы и США завершается во второй половине XIX в. Серьезные политические и социально-экономические изменения происходят в ряде стран Америки, Европы и Азии. Гражданская война в США 1861–1865 гг. закончилась победой промышленного капиталистического Севера над Югом и отменой рабства. В Италии процесс объединения (1860–1870-е гг.) происходил в условиях национально-освободительной борьбы итальянского народа под руководством Джузеппе Гарибальди и попыток объединения страны со стороны Сардинского королевства во главе с королем Виктором Эммануилом и графом К. Кавуrom. В 1861–1870 гг. происходит создание единого Германского государства. Процесс объединения был осуществлен сверху под руководством прусского короля Вильгельма I и канцлера О. фон Бисмарка. В 1867 г., в силу внутренней слабости Австрийской империи, была создана дуалистическая Австро-

Венгерской империя. В 1875 г. после длительной полосы буржуазных революций конца XVIII в. – нач. XIX в. окончательно утвердился республиканский строй во Франции.

Серьезные изменения происходят в Азии. В результате гражданской войны в Японии правительство сегуната в 1868 г. было свергнуто и восстановлено правление императора. Правление императора Муцухито (1852–1912 гг.) получило название Мейдзи (просвещенное правление). При нем началась модернизация страны на основе проведения реформ, затронувших различные стороны жизни: упразднены сословия, провозглашены демократических свободы, проведена реформа государственного управления, разрешена свобода купли-продажи земли, закрепление ее в частную собственность.

Другая судьба ждала Китай, который во второй половине – конце XIX века стал предметом раздела между европейскими государствами на сферы влияния. В результате опиумных войн (1849–1842 гг., 1856–1860 гг.) и разгрома Тайпинского государства (1864 г.) страны Запада (Англия, Франция, США) превратили Китай в полуколонию.

Реформы в России второй половины XIX в. следует рассматривать в контексте мировых процессов. Осознание необходимости модернизации страны окончательно пришло после поражения России в Крымской войне. После смерти в феврале 1855 г. Николая I, его сын 37-летний Александр приложил максимум усилий для завершения Крымской войны. В марте 1856 г. Россия подписала мирный договор.

Война показала экономическую и военно-техническую отсталость России от развитых стран Запада, необходимость модернизации страны на буржуазной промышленной основе для защиты наших геополитических интересов.

Итогом Крымской войны стали падение авторитета самодержавной власти внутри страны, обострение политического и социально-экономического кризиса. Проявлением этих процессов стало расстройство финансов, массовое недовольство среди образованной части общества, рост крестьянского движения. Внутри

политической элиты и образованной части общества все больше получали распространение мысли о необходимости отмены крепостного права как главного тормоза на пути развития России.

Существует несколько точек зрения относительно причин, по которым самодержавие пошло на отмену крепостного права в России. Большинство историков считает, что с экономической точки зрения крепостничество исчерпало себя: ужесточение эксплуатации крестьян, их незаинтересованность в результатах своего труда, в целом заметная деградация сельского хозяйства, рост социальной напряженности в деревне и протестного движения в обществе. Очевиден был кризис дворянства и помещичьего хозяйства как формы сельскохозяйственного производства. В середине XIX века 3,5% дворян были беспоместными, 39,5% имели крепостных менее 20 душ.

Другие историки, в частности Б.Н. Миронов, утверждают, что крепостническое хозяйство к середине XIX века еще не исчерпало своих возможностей [1]. А главной причиной отмены крепостного права явился «моральный фактор», требования прогрессивной общественности, выступления крестьянства. Крестьянская реформа, по их мнению, была обусловлена больше внешнеполитическими факторами: сохранив крепостное право, Россия могла потерять статус великой державы. Поражение России в Крымской войне обнажило общую отсталость российской экономики, технического оснащения армии.

«Крепостное право есть камень преткновения для всякого успеха и развития России.... Все сколько-нибудь значительные внутренние преобразования в России, без изъятия, так неразрывно связаны с упразднением крепостного права, что одно невозможно без другого...» – писал К.Д. Кавелин в 1855 г. в «Записке об освобождении крестьян».

Приступая к разработке крестьянской реформы в 1857 г., император Александр II опирался, прежде всего, на бюрократию, на подвластный ему государственный аппарат. Особую роль в разработке и продвижении реформы играли так называемые либеральные бюрократы, прогрессивно мыслящие люди, имеющие единые взгляды. Это братья Н.А. и Д.А. Милутины, Я.И. Ростовцев,

Я.И. Соловьев, В.И. Даль и др. Покровительствовал им великий князь Константин Николаевич, брат царя. Они выступали за укрепление государственной власти путем решения крестьянского вопроса, за предоставление частичной свободы обществу при сохранении монархии.

В январе 1857 г. создается Секретный комитет по крестьянскому делу. Именно здесь рассматривались ранее предлагаемые варианты решения этого вопроса. В частности, еще в 1856 г. в своем проекте «О крепостном состоянии и о переходе из него к гражданской свободе» видный славянофил Ю.Ф. Самарин высказался за отмену крепостного права, но подчеркивал необходимость сохранения и укрепления крестьянской общины.

Один из членов Секретного комитета министр внутренних дел С.С. Ланской представил свой проект, в котором предлагал: освободить крестьян с усадьбой с условием выкупа ее в течение 10–15 лет; за отдельную плату деньгами или отработкой передать крестьянам часть полевой земли также с возможностью выкупа ее по добровольному соглашению сторон; подчеркивал постепенность проведения реформы: начинать с западных губерний и далее распространяя ее на восток. Обсуждение этого проекта в комитете так и не состоялось.

Еще одним шагом в подготовке проекта реформы было создание по рескрипту царя от 20 ноября 1857 г. выборных губернских дворянских комитетов. С этого момента началось гласное обсуждение проблемы. В связи с этим в январе 1858 г. Секретный комитет преобразуется в Главный комитет по устройству сельского состояния.

Губернские комитеты действовали активно, предлагая свои проекты крестьянской реформы (предложения председателя Тверского комитета А.М. Унковского). Спорным оставался вопрос, как освобождать крестьян с землей или без нее. Большинство выступало за освобождение без земли или с маленьким наделом, что отражало настроение помещиков Черноземья. Либеральные помещики предлагали освободить крестьян с землей за выкуп, что отвечало настроениям помещиков нечерноземной полосы.

В результате обсуждений, усиления общественного движения осенью 1858 г. Главный комитет при поддержке Александра II определил основные принципы будущей реформы: крестьяне освобождались с полевым наделом за выкуп, получали гражданские права при уничтожении вотчинной власти помещиков. Теперь необходимо было разработать основные правовые документы, регламентирующие проведение крестьянской реформы. С этой целью в феврале 1859 г. по распоряжению царя создаются Редакционные комиссии, в состав которых вошли представители министерств юстиции, внутренних дел, госимущества, губернских комитетов, дворянских собраний. Возглавил их Яков Иванович Ростовцев, профессиональный военный, член Секретного, а затем Главного комитета, доверенное лицо Александра II. После смерти Ростовцева в феврале 1860 г. на его место был назначен министр юстиции В.Н. Панин. В Редакционных комиссиях работали Н.А. Милютин, Я.А. Соловьев, К.И. Домонтович, Ю.Ф. Самарин, С.М. Жуковский, А.П. Заболоцкий-Десятовский, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, Г.П. Галаган, В.В. Тарновский. В результате интенсивной работы к октябрю 1860 г. было проведено 409 заседаний и составлено 16 различных положений с объяснительными записками. Кодифицированные проекты крестьянской реформы затем обсуждались в Главном комитете и Государственном совете и выявили серьезные разногласия. Только благодаря твердости Александра II и решительной поддержке великого князя Константина Николаевича документы прошли через инстанции.

Манифест об освобождении крестьян был подписан Александром II 19 февраля 1861 г. с учетом особенностей регионов и положения различных категорий крепостного крестьянства.

По реформе крестьяне получали личную свободу, а с этим и определенные гражданские права: переходить в другие сословия, поступать на службу, самостоятельно заключать сделки, приобретать движимое и недвижимое имущество и т. д.

Крестьяне освобождались с землей, размер которой зависел от регионов и от норм, установленных государством: в черноземных губерниях от 1,5 до 4 десятин земли (сноска 1 десятина равна 1, 097 га), нечерноземных – от 1 до 7 десятин, в степных губерниях – от 3 до 12 десятин. Если наделы до реформы были большими, то часть земли (так называемые «отрезки») отбиралась в пользу помещиков. В среднем в 27 губерниях крестьяне потеряли 13% земли. Как подметил современник реформы «во многих деревнях крестьяне получили в надел менее того количества земли, какое у них было в пользовании при крепостном праве Земля была отрезана во владение помещика и составила «отрезки», зацепки, зацепные земли. Где есть отрезки, там и крестьяне беднее и недоимок более» [2].

Выкупная операция предусматривала, что 80% стоимости земли, полученной крестьянами, выплачивало помещику государство. В течение 49 лет, крестьяне обязаны были из 6% годовых вернуть долг государству. 20% стоимости земли, полученной крестьянами, выплачивали помещику крестьяне. На 9 лет крестьяне переводились во временнообязанное состояние с сохранением за помещиком права вотчинной полиции и выплатой крестьянами оброка и отработки барщины. На длительный период за крестьянами сохранились сословные повинности (до 1874 – рекрутская, до 1883 г. – выплата подушной подати).

Поземельные отношения между помещиками и крестьянами фиксировались в уставных грамотах.

Поземельное устройство крестьян разрешалось в рамках крестьянской общины, официально признанной структуры, которая получила полномочия сельского общественного управления. Она представляла собой и экономическое объединение, и низшую административную единицу. На сельском сходе решались вопросы распределения и эксплуатации земельного фонда (использование лесов и пастбищ, переделы полей и лугов), выбирался сельский староста. Несколько сельских обществ объединялись в волость, и волостной старшина выполнял полицейские и административные функции.

Для реализации реформы на местах назначались из дворян мировые посредники, оформлявшие новые отношения между помещиками и крестьянами, осуществлявшие надзор за сельским самоуправлением, и выполнявшие судебные функции.

Отмена крепостного права в России имело огромное значение для дальнейшего развития страны. Она принципиально изменила экономическое и правовое положение основных сословий общества – дворянства и крестьянства, расчистила путь для развития новых капиталистических отношений.

В то же время крестьянская реформа носила незавершенный, двойственный, половинчатый характер.

Во-первых, сохранялись различные формы полукрепостнической зависимости крестьян в виде барщины и оброка, а также отработочная система.

Во-вторых, крестьяне получили недостаточное количество земли и вынуждены были вступать в договор аренды (водопои, пастбища и т. д.); существовала система «отрезков», «прирезков», «чересполосицы», что говорит о потере части земли, о неудобстве использования полевых наделов.

В-третьих, положения реформы предусматривали ограничения права крестьян распоряжаться предоставленной им землей, поскольку каждый крестьянин мог получить свой надел земли лишь как член общины или двора, т.е., право крестьянина на частную собственность было не субъектно-правовым, а общественно-правовым. Не были решены вопросы наследования и завещания земли. Только по указу от 9 ноября 1906 г. крестьяне получили право выхода из общины вопреки ее воле. Историк и октябрист Герье в 1910 г. писал о том, что если Положение 19 февраля 1861 г. освободило их землю из-под власти помещиков, то Закон 14 июня 1910 г. обеспечил за ними личную наследственную собственность. Этим правом воспользовались за 1906–1917 гг. около 29% крестьян.

В-четвертых, выкупные платежи оказались в итоге значительно выше первоначально намеченной суммы и были отменены только в ходе первой русской революции.

В-пятых, судопроизводство не носило всеобщего характера, т.к. крестьяне подвергались некоторым видам наказаний, упраздненных для других сословий. (Право телесного наказания крестьян сохранялось до 1904 г.)

В-шестых, крестьяне продолжали оставаться неполноправным податным сословием, платившим подушную подать, и она не зависела от размера имущества. В 1883–1906 г. постепенно подушная подать заменяется поземельным налогом и арендной платой.

Крестьянская реформа 1861 года не решила аграрный вопрос в России. На смену личной зависимости крестьян от помещиков пришла поземельная зависимость. Говоря о пережитках крепостничества, историк Б.Н. Миронов писал: «Русское крестьянство после отмены частновладельческого крепостничества долго еще оставалось в тисках его пережитков, а также государственного и корпоративного крепостничества, которое сковывало инициативу крестьян, затрудняло их социальную и географическую мобильность, тормозило проникновение в деревню буржуазных отношений» [3].

Длительное сохранение пережитков крепостничества обусловливалось тем, что крепостнические отношения были ликвидированы сверху, а не в силу своего внутреннего разложения.

Крестьяне были разочарованы реформой, считали, что помещики скрыли от них подлинные документы, начались волнения. Наиболее крупным считается выступление крестьян в селе Бездна Казанской губернии. Они протестовали против выкупа земли, т.к. традиционно считали землю своей. Всего за 1861 г. произошло 1889 крестьянских волнений, более половины из них было подавлено силой. Только в 1863 г. наметился спад движения. Стихийность и неорганизованность являются характерными чертами этих движений.

В 1858–1863 гг. проводилась реформа удельных крестьян. На обязательный выкуп они переводились не через 20 лет, как помещичьи, а через 2 года, их земельный надел составлял в среднем 4,8 десятины земли.

«Положения 19 февраля» распространялись и на государственных крестьян, реформа которых проходила позже в 1866–1886 гг. Они считались лично свободными, сохраняли за собой земли около 5,9 десятин, платили оброк государству или заключали с ним выкупную сделку.

Процесс освобождения крестьян от крепостнических пережитков занял достаточно длительный период. В 1861 г. была отменена частная крепость. 1 января 1883 г. прекращены временно-обязанные отношения. Проявления государственного крепостничества ликвидировались постепенно: в 1874 г. произошла отмена рекрутской повинности; в 1883–1906 гг. – замена подушной подати государственной оборочной податью (поземельный налог и арендная плата). В 1895 г. введены новые паспортные правила, облегчившие возможность передвижения крестьян.

В 1899, 1903 гг. отменена круговая порука, а в 1907 г. отменены выкупные платежи. По указу 9 ноября 1906 г. крестьяне получили право свободного выхода из общины. Закон 14 июня 1910 г. обеспечил за ними личную наследственную собственность.

Отмена крепостного права повлекла за собой преобразования всех сторон жизни российского общества. Последующие реформы 60–70-х гг. XIX в. – это одна из самых решительных и последовательных попыток в истории страны модернизировать весь уклад жизни.

Список литературы

1. Миронов Б.Н. Социальная история России. – Т. 1. – СПб., 1999. – С. 414.
2. Аграрные отношения и общественно-политическая жизнь в России (в документах и воспоминаниях современников). Часть I (XIX в.) / В.Н. Панов. – М., 1992. – С. 71.
3. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): В 2 т. – 3-е изд., испр., доп. – Т. 1 – СПб.: Дмитрий Буланин, XL, 2003. – 408 с.