

ФИЛОСОФИЯ

Чагдурова Эржена Дондобовна

канд. филос. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет»

г. Улан-Удэ, Республика Бурятия

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КРИЗИС ОЗЕРА БАЙКАЛ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: в статье рассматривается экологическая ситуация озера Байкал. Автор, пытаясь найти пути для решения проблемы, обращается к истории взаимоотношений науки и бизнеса. Осуществленный анализ позволяет сделать вывод о том, что ученые и предприниматели в равной степени нацелены на результат и успех их деятельности во многом зависит от поддержки государства. Кроме того, необходимо формирование нравственного, ответственного отношения к природе у населения региона.

Ключевые слова: Байкал, наука, бизнес, экология, нравственность, государство.

Недавние публикации об экологической обстановке на Байкале обострили внимание общественности к проблеме сохранения озера, которое официально было объявлено достоянием мирового сообщества, принято под охрану ЮНЕСКО, а в 1996 году «правительство России обязалось сохранить экосистему озера в естественном виде на международном уровне» [1].

Тем не менее, антропогенное воздействие на Байкал не уменьшается, а продолжает все более усиливаться, чему в немалой степени способствует развитие населенных пунктов, туристического бизнеса в регионе, лесозаготовки, пожары и пр. В результате бесконтрольной добычи леса происходит завал рек отходами от лесозаготовок, их заболачивание, утрачиваются традиционные места нереста рыбы. Деятельность БЦБК, сбросы водным и наземным транспортом ГСМ, несо-

ответствие очистных сооружений требованиям безопасности Байкала, дикий туризм, ужасающие по своим масштабам лесные пожары привели к заражению озера спирогирой, гибели эндемиков, уменьшению популяции и болезням уникальной фауны.

Возникает вопрос: кто же сможет остановить уничтожение священного озера, каким силам необходимо объединиться в этой ситуации? Традиционно экологические проблемы призваны разрешать экологи, однако ученые бессильны в одиночку что-либо изменить в условиях российского стихийного бизнеса. Можно ли примирить науку с бизнесом и запрячь в одну упряжку для решения проблемы?

История взаимоотношений науки и бизнеса уходит своими корнями в Новое время, когда формировались рационалистический стиль мышления, индивидуализм, протестантские «умеренность, воздержание, труд как самоценность, самодисциплина и отсроченность вознаграждения» [2, p. 78]. Этической основой бизнеса Нового времени стали прагматизм и утилитаризм, которые соединились с идеями равенства и свободы, унаследованными еще от античности через протестантское христианство. Это повлекло нацеленность научных исследований, так же, как и предпринимательской деятельности прежде всего на практический результат, рождавшийся в свободном поиске, обмене мнениями, активной деятельности.

Вся история развития науки демонстрирует нам поразительное сходство в целеполагании, этических приоритетах, подвижничестве ученых и предпринимателей, науки и бизнеса, в результате чего при ведущих университетах мира рождаются, развиваются и оказывают мощнейшее воздействие на развитие национальных экономик научные парки, бизнес-инкубаторы. Опираясь на финансовую поддержку государства, местных властей, банков, частных инвесторов, данные структуры развивают инновационную деятельность, формируют наукоемкий бизнес.

Ситуация в России далека от современных требований. Однако нам, в первую очередь, как отмечают А.В. Юревич и И.П. Цапенко, необходимо обратить внимание не на науку, многие достижения которой вполне соответствуют мировому уровню, ноу-хау и технологии, разработанные в российских научных центрах, пользуются высоким коммерческим спросом, а на производство. «То есть сохраняется известная схема: мы изобретаем, а «они» делают, продавая нам то, что мы изобрели» [3].

В этой ситуации, изучив данные мониторинга экологической обстановки на Байкале, осуществляемые учеными Лимнологического института (ЛИН) СО РАН, Байкальского института природопользования СО РАН, можно убедиться в том, что российская наука не стоит на месте. Сибирскими учеными разработан ряд необходимых мероприятий, выполнение которых должно способствовать улучшению ситуации. Речь идет о перепрофилировании и газификации вредных для Байкала производств, лесовосстановительных работах, строительстве очистных сооружений (причем не только на промышленных предприятиях Улан-Удэ, стоки из которых через Селенгу попадают в Байкал, но и у всех населенных пунктов вокруг озера, а также в местах дикого туризма). Последний момент особенно важен с учетом разрастания водоросли спирогира. Необходимо также осуществление широкого экологического воспитания, формирующего нравственно ответственное отношение к природе со стороны населения. Можно вспомнить, как встали на защиту своих озер японские женщины, призвав к отказу в использовании бытовой химии, несущей опасность водоемам, в результате чего в промышленном масштабе в Японии произошел переход на экологически безвредную продукцию.

Однако, несмотря на разработанные наукой рекомендации, принятые Постановления РФ, дело стоит на месте. И здесь необходимо вспомнить о том, что сотрудничество науки и бизнеса во всем мире предполагает наличие взаимного интереса. Если ученые проявляют явный интерес к бизнесу, то бизнесмены к науке такого интереса пока еще не проявляют, равновесия в их отношениях нет. Этим

объясняется то, что и мелкий, и крупный бизнес вокруг Байкала занят зарабатыванием денег любой ценой с мыслью, что на наш век Байкала хватит, а потом пусть другие поколения думают... И вот здесь необходима целая система законов, которые бы устанавливали льготное налогообложение для тех, кто заботится об экосистеме озера, льготное кредитование, стимулировали бы инвестиции в его защиту, предусматривали уголовную ответственность за нарушение требований экологической безопасности как для юридических лиц, так и для местных жителей и туристов.

Таким образом, для спасения Байкала необходимы соединенные усилия государства, науки, бизнеса и населения. При выпадении любого из этих звеньев проблема становится неразрешимой.

Список литературы

1. Байкал. Природа и люди: Энциклопедический справочник / Под ред. А.К. Тулохонова. – Улан-Удэ: ЭКОС; Изд-во БНЦ СО РАН, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.baikalfund.ru/baikal/ecology/problems/index.wbp>
2. McGinn R.E. Science, technology and society. – New Jersey: Prentice Hall, 1991.
3. Юревич А.В., Цапенко И.П. Наука и бизнес – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://library.by/portalus/modules/philosophy/referat_show_archives.php?archive=1129708655&id=1107016769&start_from=&subaction=showfull&ucat=1