

## ЭКОНОМИКА

Гук Олег Викторович

аспирант

Научно-исследовательский экономический институт

г. Киев, Украина

### МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И ЕГО СОСТАВЛЯЮЩИЕ

*Аннотация: в данной статье рассматривается проблема экономического роста и его составляющих. Автор приходит к выводу, что на современном этапе для Украины целесообразно выбрать догоняющую модель экономического развития.*

**Ключевые слова:** модель экономического роста, экономический рост, рыночная экономика.

Рыночная экономика является основой функционирования социально-экономической системы любой современной развитой страны. В то же время мощный экономический потенциал и высокие социальные стандарты жизни населения этих стран сформировались благодаря наличию в каждой из них национальной модели хозяйствования, которая учитывает специфичность многообразия факторов экономического, политического и социального характера. Прошло более двадцати лет, как Украина выбрала рыночную форму развития экономики, однако долгосрочный экономический кризис свидетельствует об отсутствии в нашей стране собственной модели хозяйствования. Поиск наиболее эффективного пути развития украинской экономики требует изучения опыта ведущих зарубежных стран по применению ими тех или иных теоретических концепций, а также конкретных экономических рычагов и инструментов их реализации.

Одним из первых украинских ученых проблему моделей экономического развития в рамках современной системы хозяйствования начал исследовать

С.В. Мочерний. По его мнению, модели экономического развития можно сгруппировать по таким составляющим: 1) рыночная экономика с ее модификациями и историческими формами; 2) смешанная экономика; 3) постиндустриальное общество; 4) модель национальной экономики; 5) капиталистическая экономика; 6) народная экономика. Оптимальной моделью для Украины С.В. Мочерний считает модель народной экономики, которая предусматривает использование всех типов собственности (при доминировании трудовой коллективной собственности), всесторонней социальной защиты населения и национальное демократическое экономическое планирование [6, с. 213].

А.И. Соскин выделяет три модели экономического развития (государственный социализм, государственно-монополистический капитализм, народный капитализм) и считает, что «внедрение модели народного капитализма в наибольшей степени соответствует национальным экономическим интересам Украины как европейского государства» [8].

Экономический рост рассматривается макроэкономической наукой как составная часть и одна из важнейших характеристик экономического развития страны. Это понятие связано с количественным изменением объемов производства и потребления ВВП. Экономический рост бывает положительным, если реальные (сравнительные) объемы ВВП в рассматриваемом периоде превышают его уровень в базисном году. В противном случае приходится характеризовать «рост» как негативный.

Понятие «развитие» и «рост» находятся между собой, как правило, в таком соотношении: рост валового продукта сопровождается изменениями в технологии производства, что связано с появлением новых видов продукции и целых отраслей. Иными словами, рост вызывает качественные изменения в экономике, способствует ее общему развитию. Со своей стороны, положительные качественные изменения в отношениях собственности, распределения и перераспределения доходов, финансовой стабилизации активно влияют на экономический рост [2, с. 313].

Бывают, однако, и нестандартные ситуации. При значительных структурных трансформациях, когда происходит сокращение неэффективных производств, объем ВВП может снизиться на время. Это происходило в США в семидесятых годах во время энергетического кризиса, когда происходило массовое замещение энергоемких производств. Однако экономическое развитие не прекращалось, поскольку создавались условия для повышения общей эффективности использования ограниченных производственных ресурсов.

Аналогичные ситуации характерны для первого периода рыночного реформирования стран с переходной экономикой. Приватизация государственной собственности, либерализация цен, демилитаризация экономики, замещение бюджетного финансирования банковским кредитованием – все это, несомненно, является положительным качественным изменением, которое знаменует факт экономического развития. Однако оно сопровождается спадом производства, иногда очень значительным. Это происходит потому, что существует объективный временной лаг, который необходим для приспособления товаропроизводителей к новым условиям хозяйствования. К сожалению, этот естественный период удлиняется в результате непоследовательной политики реформирования или иных ошибочных решений правительства.

Экономический рост является одной из главных макроэкономических целей любой страны, достижение которой обусловлено необходимостью опережающего роста национального дохода по сравнению с ростом численности населения для повышения уровня жизни в стране [2, с. 314].

Рекомендации. Таким образом, на современном этапе для Украины целесообразно выбрать догоняющую модель экономического развития. Для ее реализации государство должно ввести специальные инновационные программы с соответствующим механизмом финансово-кредитного стимулирования. Необходимо также существенно увеличить финансирование фундаментальных и прикладных исследований как за счет государства, так и за счет частного капитала. Учитывая склонность украинских граждан к денежным сбережениям, важно усилить моти-

вацию к долгосрочному накоплению финансовых ресурсов, а главное – обеспечить их высокоэффективное инвестиционное использование. Названные меры по внедрению догоняющей модели экономического развития требуют разработки конкретного инструментария их выполнения. Реализация в Украине догоняющей модели экономического развития в перспективе позволит перейти к модели социально-ориентированной экономики, что значительно усилит конкурентоспособность нашей страны в мировом сообществе.

### ***Список литературы***

1. Агапова Т.А. Макроэкономика: учебник / Т.А. Агапова. С.Ф. Серегина. – М.: Маркет ДС, 2009. – 413 с.
2. Ачаповская М.З. Экономическая теория / М.З. Ачаповская. – Минск: ФУАИнформ, 2010. – 431 с.
3. Бобух І.М. Оцінка національного багатства у контексті міжнародного досвіду / І.М. Бобух // Економіка і прогнозування. – 2011. – №2. – С. 36.
4. Зубко Н.М. Основы экономической теории: Учеб. пособ. / Н.М. Зубко, А.Н. Каллаур. – Минск: Вышэйшая школа, 2011. – 427 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zavtrasessiya.com/index.pl?act=PRODUCT&id=604>
5. Корнійчук Л.Я. Історія економічних учень: підручник / Л.Я. Корнійчук, Н.О. Татаренко, А.М. Поручник та ін. ; за ред. Л. Я. Корнійчук, Н. О. Татаренко. – К.: КНЕУ, 2011. – С. 404–413.
6. Мочерний С.В. Методологія економічного дослідження. / С.В. Мочерний. – Львів: Світ, 2001. – 416 с.
7. Национальная экономика: Учебник / Под ред. П.В. Савченко. – М.: Экономистъ, 2006. – С. 75–77.
8. Соскін О. Визначення національної економічної моделі України: порівняльний аналіз можливих альтернатив [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kibit.com.ua/ru/scientific-centre/articles/?view=301>