

ПЕДАГОГИКА

Солдатченко Александр Леонидович

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный

технический университет им. Г.И. Носова»

г. Магнитогорск, Челябинская область

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Аннотация: целью данной статьи является выделение структурных компонентов социальной компетентности студентов вузов и определение их содержательного наполнения. Для достижения поставленной цели применялся метод анализа научно-педагогической литературы. В результате было выявлено, что структура социальной компетентности студентов вузов включает когнитивный, деятельностный, личностный, мотивационно-ценостный компоненты. Определено их содержание. Сделан вывод, что предлагаемая структура социальной компетентности студентов вузов может быть использована для диагностики уровня её сформированности.

Ключевые слова: социальная компетентность студентов, структура социальной компетентности.

Реализация компетентностного подхода в сфере высшего профессионального образования предполагает подготовку специалистов, которые владеют не только знаниями, умениями и навыками необходимыми для эффективного осуществления профессиональной деятельности, но и являются полноценными членами общества, обладающими способностью адаптироваться к изменяющимся условиям, принимать нестандартные решения. Компетентный специалист сочетает личные интересы и интересы общества, эффективно взаимодействует с различными социальными субъектами, т.е. обладает социальной компетентностью.

Это обуславливает рост интереса в сфере педагогических исследований к проблемам, связанным с социальной компетентностью обучающихся как в учебных учреждениях высшего профессионального образования.

Ряд авторов трактует социальную компетентность как совокупность различных личностных характеристик, отражая тем самым её структуру. Например, социальная компетентность определяется как совокупность жизненного опыта, личностных ценностей человека [4, с. 19]. Другие авторы акцентируют внимание на операциональном аспекте социальной компетентности. Так в словаре по социальной педагогике Л.В. Мардахаев под социальной компетентностью понимает совокупность социальных навыков (обязанностей), позволяющих человеку адекватно выполнять нормы и правила жизни в обществе [4, с. 20].

Мы придерживаемся мнения, что ключевую роль в понимании социальной компетентности играет интерактивный аспект. Подобная позиция находит подтверждение в определении, предложенном Э.Ф. Зеером, который рассматривает социальную компетентность как компетентность в сфере общения и взаимодействия [4, с. 25].

В современных педагогических исследованиях вопрос о структуре различных видов компетентности весьма тщательно разработан. Изучением данной проблемы занимались такие учёные как А.С. Белкин, С.М. Вишнякова, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.В. Нестеров, Дж. Равен, Г.К. Селевко, В.А. Сластенин, А.В. Хуторской и др. Анализу социальной компетентности личности посвящены труды следующих исследователей Н.В. Калинина, С.Н. Краснокутская, А.К. Маркова, Н.В. Шрамко и др. Тем не менее, авторы придерживаются различных точек зрения относительно структуры компетентности личности. В нижеследующей таблице отражены результаты количественного анализа структуры компетентности (таблица 1).

Таблица 1

Результаты количественного анализа структуры компетентности

<i>Структурный компонент компетентности</i>	<i>Количество авторов, вводящих данный компонент в структуру компетентности</i>
когнитивный	22 из 23
деятельностный	19
личностный	11
мотивационный	9
поведенческий (способы, приёмы, средства, опыт)	8
эмоциональный	7
направленность (отношения, позиции, установки)	5
этически-социальный	3
рефлексивный	2
коммуникативный	2
прогностический	1

Как видно из данной таблицы практически все исследователи включают в структуру компетентности когнитивный компонент, основой которого являются знания. Вторым компонентом, который находит отражение в структурах подавляющего большинства авторов, является операционально-деятельностный (технологический, инструментальный, предметно-практический) компонент, основу которого составляют умения и навыки. Третьим компонентом, включаемым в структуру компетентности, можно назвать личностный компонент, в содержании которого находят отражение разнообразные личностные качества, обеспечивающие эффективное выполнение человеком своих обязанностей в той или иной сфере. Многие учёные выделяют в структуре компетентности четвёртый, мотивационный (мотивационно-ценностный) компонент; ценностно-смысловые ориентации и отношения составляют ядро его содержания. Кроме вышеизложенных компонентов исследователи вводят в структуру компетентности поведенческий (способы, приёмы, средства, опыт), эмоциональный, этически-социальный, рефлексивный, коммуникативный, прогностический компоненты, а также направленность личности, или её составляющие, такие как отношения, позиции, установки.

Следует отметить, что кроме идентичных структурных компонентов практически во всех рассмотренных вариантах структуры компетентности прослеживается ещё одна общая черта, а именно, реализация деятельностного подхода, проявляющаяся в том, что все указанные компоненты так или иначе отражаются в структуре деятельности и являются необходимыми для её эффективного осуществления. Это, исходя из следующей трактовки понятия «компетентность», представляется совершенно логичным. Компетентность понимается как владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности, тогда как компетенция личности рассматривается как совокупности взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним [1, с. 48]. Другими словами компетентность – это способность человека к интеграции соответствующих знаний, умений и навыков, способов их использования в различных видах практической деятельности, готовность человека к осуществлению соответствующей деятельности, его опыт по выполнению данного вида деятельности и решению возникающих в ходе её осуществления проблем [1, с. 49].

Проведённый анализ структуры компетентности личности вообще и социальной компетентности личности в частности даёт нам основания для определения её структуры, включающей следующие компоненты: когнитивный (знания, опыт), деятельностный (умения, навыки, способности), личностный (социально значимые интегративные характеристики личности), мотивационно-ценостный (мотивы, потребности, ценностные ориентации). Рассмотрим содержание каждого из перечисленных блоков социальной компетентности личности.

Когнитивный компонент социальной компетентности личности включает в себя систему знаний о структуре социального взаимодействия, характеристиках социального взаимодействия, функциях социального взаимодействия, условиях протекания социального взаимодействия, специфических особенностях социального взаимодействия, типах социального взаимодействия, способах (методах и

средствах) социального взаимодействия, формах социального взаимодействия, механизмах социального взаимодействия, особенностях социального взаимодействия с различными типами субъектов, особенностях социального взаимодействия на различных уровнях, специфике социального взаимодействия при осуществлении различных видов деятельности – познавательной, трудовой, досуговой, политической. В состав когнитивного компонента также включён опыт социального взаимодействия, приобретённый человеком в процессе выполнения различных видов деятельности.

Деятельностный компонент социальной компетентности личности представлен в виде комплекса умений социального взаимодействия, состоящего из двух основных блоков: специальных умений, включающих в себя умения самоопределения и собственно умения социального взаимодействия (активационные, фатические, конативные, кооперативные, эндные) и блока общих умений, в который входят управленческие и рефлексивные умения. Даные умения реализуются в ходе выполнения личностью различных видов деятельности – познавательной, трудовой, досуговой, политической.

Личностный компонент социальной компетентности личности представлен в виде комплекса личностных качеств, необходимых для продуктивного социального взаимодействия. Личностные качества, как отмечает В.А. Сластенин, оказываются производными от уровня развития целого ряда способностей: прогностических, коммуникативных, креативных, эмпатийных, интеллектуальных, рефлексивных и интерактивных [10]. Многие зарубежные и отечественные учёные, посвятившие свои труды изучению личности, указывают на ключевые понятия в трактовке личности, которые, по существу, являются её атрибутами или базовыми качествами. В нашем исследовании мы исходим из положения, что означенные качества будут характеризовать и социальную зрелость личности. Таким образом, согласно мнению большинства авторов (Е.В. Андриенко, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, А.А. Деркач, Д. Дьюи, Г. Олпорт, Ф. Перлз, А.А. Реан, М.А. Роберт, Ф. Тильман и др.), занимающихся исследованием лич-

ности и её социальной зрелости, ключевым качеством, присущим социально зрелой личности выступает ответственность [12, с. 48–51; 2, с. 47; 11, с. 24–25]. Ответственность проявляется при осуществлении личностью различных видов деятельности и служит проявлением её субъектности. Ответственность позволяет личности преодолевать непредвиденные трудности, возникающие по ходу деятельности, и таким образом обеспечивает высокий качественный уровень текущей деятельности, соблюдение заданных сроков, а также гарантирует получение соответствующих результатов [6, с. 437]. Кроме того ответственность проявляется в способности личности понимать соответствие результатов своих действий поставленным целям и принятым в обществе нормам. Если результаты действий соответствуют целям и нормам, то у человека возникает чувство сопричастности общему делу, в противном случае – чувство невыполненного долга [5, с. 407]. Ответственность тесно связана с чувством долга, как способностью строить своё поведение с учётом общепринятых нравственных норм и ценностей, связывая исполнение долга с понятием чести, без которого невозможно самоуважение (А.Н. Лук) [11, с. 25–26; 3, с. 37].

Следующим качеством, присущим социально зрелой личности является свобода как признак самостоятельного, самоуглублённого анализа, опирающегося на личную заинтересованность (С.Л. Братченко, Д. Дьюи, К. Роджерс, Э. Фромм) [12, с. 48–51; 2, с. 34, 38]. Среди прочих личностных качеств в личностный компонент социальной зрелости необходимо включить толерантность (Е.В. Андриенко, А.А. Реан) [12, с. 30–3; 48–51]; целостность (С.Л. Братченко) [12, с. 48–51]; динамичность (С.Л. Братченко) [12, с. 48–51]; адаптированность проявляющуюся в нормативическом поведении и преобладании активных форм адаптации и выборе конкретной формы на основе целесообразности (Л.И. Божович, А.В. Соловьёв) [2, с. 48; 12, с. 31–32]; гибкость (А.Н. Лук) [11, с. 25–26]; чувство меры (А.Н. Лук) [11, с. 25–26]; социальная активность, имеющая гуманистическую направленность (К.А. Абульханова-Славская, А.А. Деркач, В.В. Зеньковский, К.К. Платонов, Э. Фромм, П.М. Якобсон) [12, с. 21, 48–51; 2, с. 34]; неадаптивность в социальной деятельности и социуме или неадаптивная

активность как особая форма целостности, включающая в себя четыре формы субъектности: субъект витального отношения к миру, субъект предметного отношения, субъект общения, субъект самосознания (В.А. Петровский), личность может приспосабливаться, чтобы оградить себя и других людей от боли или несправедливости; однако, когда того требует ситуация, может быть непримириимой даже под угрозой остракизма и осуждения, не отклоняет социальные нормы, когда считает, что это необходимо (А. Маслоу) [2, с. 37–38]; инициативность (Д. Дьюи) [12, с. 18]; самостоятельность (К.К. Платонов, Э. Шостром) [12, с. 48–51; 3, с. 35]; автономность (С.Л. Братченко, Д. Дьюи, А. Маслоу, Г. Олпорт, М.А. Роберт, Ф. Тильман, В.О. Чудновский), независимость, потребность в уединении, т.е. независимость от культуры и окружения (высокая степень самоуправления и свободы воли, считает себя самоопределившимся, активным, ответственным и самодисциплинированным хозяином своей судьбы), сопротивление окультуризации (находится в гармонии со своей культурой, сохраняя в тоже время определённую внутреннюю независимость от неё, обладает автономностью и уверенностью в себе, и поэтому её мышление и поведение не поддаётся социальному и культурному влиянию, зная о несовершенстве общества, она принимает тот факт, что социальные перемены могут быть медленными и постепенными, но их легче достичь, работая внутри этой системы) [2, с. 37–38; 12, с. 18]; гармоничность – внутренняя тенденция сопротивления дестабилизирующем внешним воздействиям (А.В. Соловьёв) [12, с. 31–32]; креативность, т.е. выраженное стремление к творчеству, проявление творческого начала в самых разнообразных сферах жизни (А. Маслоу, К. Роджерс, П.М. Якобсон) [2, с. 38; 12, с. 48–51; 11, с. 24]; организмическое доверие (К. Роджерс) [2, с. 38]; кооперативность, т.е. способность вступать во взаимные социальные отношения сотрудничества (А. Адлер, В.В. Зеньковский, М.А. Роберт, Ф. Тильман) [12, с. 17; 2, с. 30; 11, с. 26]; коллективизм (Е.В. Шорохова) [2, с. 48]; солидарность (В.В. Зеньковский) [12, с. 21]; решительность (Л.И. Божович) [12, с. 23–24]; интенциональность (С.Л. Братченко) [12, с. 30]; непосредственность, простота, естественность (А. Маслоу) [2, с. 37–38]; честность и искренность во взаимоотношениях с

людьми (Э. Шостром) [3, с. 35]; вера в самого себя и в окружающих людей (Э. Шостром) [3, с. 35]; конструктивность (С.Л. Братченко) [12, с. 30]; уверенность в себе в условиях неопределённости.

В содержание мотивационно-ценностного компонента социальной компетентности личности входят следующие потребности: потребность в заботе о других людях (Е.В. Андриенко, А.А. Деркач) [12, с. 48–51]; потребность в кооперации; мотивы: устойчивый интерес к людям, Э. Шостром (актуализатор) [3, с. 35]; интерес к механизмам функционирования организационных структур и общества в целом; интерес к механизмам функционирования организационных структур и общества в целом, а также рефлексия их влияния на него самого; общественный интерес (А. Маслоу) [2, с. 37-38]; сочувствие ближнему, проявляющееся в стремлении оказать помощь там, где в этом действительно есть необходимость. (К. Роджерс) [12, с. 32]; ценностные ориентации: общечеловеческая (нравственная) социальная ориентация (Б.С. Братусь) [2, с. 49]; ценит общение как средство, представляющее вещи такими, какие они есть, отвергает лицемерие, обман и двуличность (К. Роджерс) [12, с. 32]; высоко ценит себя и других (К. Роджерс) [11, с. 24–25].

Отметим, что мотивационная сфера социально зрелой личности как целостное образование имеет ряд специфических характеристик, а именно: 1) наличие иерархии в мотивах, т.е. способность преодолевать собственные непосредственные побуждение ради социально-значимого (Ю.Б. Гиппенрейтер) [2, с. 48]; 2) сознательное соподчинение мотивов (Ю.Б. Гиппенрейтер) [2, с. 48].

Следует указать на то, что ценностно-ориентационной сфере социально зрелой личности, которая также отличается целостностью, присущи свои специфические черты, а именно: 1) наличие системы ценностей, содержащей главную цель или тему, что делает жизнь значимой (Г. Олпорт) [2, с. 34; 12, с. 29; 11, с. 25]; 2) устойчивость социально-нравственных ориентаций (В.Н. Максимова, А.С. Позняков) [12, с. 48–51].

В своей совокупности интересы, потребности, убеждения, ценностные ориентации, установки и мотивы деятельности составляют направленность личности. Социально зрелая личность характеризуется 1) гуманистической направленностью (А.А. Деркач) [12, с. 48–51], 2) социальной направленностью (Н.С. Темиров) [12, с. 48–51], 3) ценностной направленностью (К.К. Платонов, Д.И. Фельдштейн) [12, с. 48–51], 4) направленностью на сотрудничество.

Итак, структура социальной компетентности студентов вузов представлена следующими компонентами: когнитивным (знания, опыт), деятельностным (умения, навыки, способности), личностным (социально значимые интегративные характеристики личности), мотивационно-ценностным (мотивы, потребности, ценностные ориентации). Предлагаемая структура может быть использована для диагностики уровня её сформированности и разработки методик её формирования.

Список литературы

1. Гагарин А.В. Экологическая компетентность личности: психолого-акмеологическое исследование: Монография / А.В. Гагарин. – М.: РУДН, 2011. – 160 с.
2. Гудзовская А.А. Социально-психологическое исследование становления социальной зрелости: Дис. ... канд. психолог. наук / А.А. Гудзовская; Самарск. гос. пед. ун-т. – Самара, 1998. – 230 с.
3. Каменская Е.Н. Социальная психология: конспект лекций: Учебное пособие / Е.Н. Каменская. – Изд. 5-е, доп. и перераб. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 186.
4. Кустова О.Л. Социально-ролевой подход в обучении как фактор становления профессионально-педагогической компетентности будущих учителей: Дис. ... канд. пед. наук / О.Л. Кустова; Уральский гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2006. – 157 с.
5. Педагогика: Большая современная энциклопедия / Сост. Е.С. Рапацевич. – Мн.: Соврем. слово, 2005. – 720 с.

6. Психологический словарь / Под общей науч. ред. П.С. Гуревича. – М.: ОЛМА Медиа Групп, ОЛМА ПРЕСС Образование, 2007. – 800 с.
7. Савва Л.И. Социализация студентов в профессиональном образовании: Монография / Л.И. Савва, А.Л. Солдатченко, Е.Б. Плотникова, Е.И. Рабина, Л.С. Рязанова; под общ. ред. Л.И. Савва. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2012. – С. 72–116.
8. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: В 2 т. Т. 1. / Г. К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с.
9. Синюгина Т.В. Жизненное самоопределение студентов технических вузов среднего российского города: Дис. ... канд. социолог. наук [Текст] / Т.В. Синюгина; Южно-российский гос. тех. ун-т. – Новочеркасск, 2008. – 168 с.
10. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
11. Степанова Т.В. Педагогические условия формирования социально-психологической зрелости студентов (на примере технического университета): дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Степанова; Кузбасский гос. тех. ун-т. – Кемерово, 1998. – 178 с.
12. Шрамко Н.В. Вузовская подготовка как этап становления социальной зрелости студентов: дис. ... канд. пед. наук / Н.В. Шрамко; Уральский гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 219 с.