

ЭКОНОМИКА

Шевцов Владимир Викторович

д-р экон. наук, профессор

НАН ЧОУ ВПО «Академия маркетинга
и социально-информационных технологий – ИМСИТ»

ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный
аграрный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПЕРВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

***Аннотация:** отмечается, что активизация процесса импортозамещения в сельском хозяйстве России в конце 2013 и в 2014 году на фоне значительного снижения курса рубля стала одним из приоритетов для современной России. На федеральном и региональном уровнях приняты соответствующие Программы. В данной работе автором анализируется эффективность этих Программ и дается оценка перспектив реализации их основных направлений.*

***Ключевые слова:** импортозамещение, сельское хозяйство, Программы, результаты, перспективы.*

В современной России значительное импортозамещение уже наблюдалось после сильной девальвации рубля, произошедшей в 1998 году. Тогда объём импорта в Россию сократился на 20%. В 1999 году – ещё на 28%. В те годы рост спроса на отечественную продукцию был достаточно легко удовлетворён за счёт имеющихся тогда незагруженных производственных мощностей. Снижение импорта тогда стало важнейшим фактором экономического роста. В ноябре 2009 года руководство страны считало, что импортозамещение не является самоцелью, и что иногда выгоднее эффективно функционировать в рамках международного разделения труда. Заккрытие внутреннего рынка ассоциировалось с консер-

вацией отсталости. В.В. Путин тогда говорил: «Не считаю, что импортозамещение – это самоцель... Мы должны делать дешевле и лучше. Или вообще не делать. Может быть легче купить?... Если мы говорим в целом об экономике, то нет смысла заниматься импортозамещением, если можно купить задешево. Если мы все время будем стремиться догонять, мы всегда будем в отстающих» [1].

Руководств России согласилось с необходимостью самообеспечения с начала экономической и политической изоляции страны. После введения санкций – импортозамещение стало ответным шагом на них, основанием для принятия ряда дополнительных мер по стимулированию импортозамещения и в аграрном секторе страны.

Способствовало активизированию процесса импортозамещения в сельском хозяйстве России в конце 2013 и в 2014 году значительное снижение курса рубля и кризис в международных отношениях, связанный с событиями в Украине. В марте 2014 года правительство России назвало импортозамещение одним из приоритетов для России. Эти шаги, в то время, воспринимались, кроме всего прочего, как реализация Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента России от 30 января 2010 г. Предполагалось, что антисанкции, вводимые на год, помогут преодолеть зависимость российского рынка сельскохозяйственной продукции от импорта.

В настоящее время действует несколько Программ поддержки сельхозпроизводителей. По информации Минсельхоза наиболее популярна Программа субсидирования затрат на приобретение сельскохозяйственной техники. Программа позволяет сельхозпроизводителям покупать технику со скидкой 25–30%. В 2015 году правительство России увеличило финансирование этой Программы на 2 млрд рублей. Это резко простимулировало внутренний спрос на сельскохозяйственную технику. К программе подключилось 46 ведущих отечественных предприятий [2].

Осуществляется, в рамках мероприятий по импортозамещению, государственная поддержка кредитования молочного животноводства, переработки про-

дукции растениеводства и животноводства, развития селекционно-семеноводческих и селекционно-генетических, оптово-распределительных центров, а также объектов по производству винодельческой продукции. Введены нормы, согласно которым продукция овощеводства, садоводства, виноградарства, картофелеводства, бахчеводства и закрытого грунта закупается только у сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Запланировано строительство с государственной поддержкой оптово-логистических центров, что предполагает упрощение доступа крестьянских хозяйств к услугам таких центров. Готовятся согласованные предложения о введении моратория на применение новых мер административного регулирования в сфере АПК, приводящих к дополнительной финансовой нагрузке на сельхозпроизводителей.

Осенью 2014 года была утверждена программа поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории РФ, согласно которой заемщику предоставляется целевой кредит на реализацию инвестпроекта при условии, что не менее 20% стоимости проекта он профинансирует самостоятельно. Однако указанная программа предусматривает поддержку только достаточно крупных инвестиционных проектов.

На 2016 год на поддержку аграриев предусмотрено выделить 237 млрд рублей. По данным Минсельхоза 80% из них пойдут на пополнение оборотных средств аграриев, субсидии по краткосрочным кредитам, на несвязанную поддержку субсидий на один килограмм реализованного товарного молока, развитие сельских территорий и ряд других направлений. Оставшиеся 20% от суммы – призваны обеспечить тот самый рост производства, который, как предполагается, позволит России выйти на самообеспечение. Однако, как мы отметили выше, этого явно недостаточно для решения задач импортозамещения, если учесть имеющиеся расчеты, прогнозы и результаты первого года в сфере импортозамещения [3].

Первым следствием импортозамещения и проявления кризиса последнего времени – стало удорожание продовольствия, сокращение его ассортимента и

ухудшение качества. Даже официальные данные показывают подъём цен на самые стандартные продукты на десятки процентов. Одна из причин этого – высокая технологическая зависимость российского сельхозпроизводства от импорта.

По оценкам специалистов, в России в настоящее время развиваются в основном только те отрасли, которые не требуют значительных инвестиций. В целом же темпы развития сельского хозяйства в 2015 году невысокие. После некоторого роста сельхозпроизводства в первом полугодии 2015 года, в июле сельхозпроизводство в России сократилось на 1,9% – по сравнению с ростом на 8,6% в июле прошлого года. За первые семь месяцев 2015 года сельхозпроизводство увеличилось на 1,6% по сравнению с прошлогодним ростом на 4,4%. Это характерно для свиноводства, птицеводства, производства сыров, сливочного масла и отчасти сельди.

Динамика роста производства сельскохозяйственной продукции показывает, что в некоторых секторах эмбарго помогло импортозамещению, но лишь усилением ранее существовавших тенденций. У импортозамещения и сегодня больше ограничивающих факторов, нежели стимулирующих. Этому «способствует» и отсутствие в рамках единого таможенного пространства поддержки со стороны Белоруссии и Казахстана. То, что мы видим сейчас, больше похоже на перераспределение потоков импорта ранее поставляемых продуктов питания из европейских стран на их поставку из Аргентины, Бразилии, Турции. По данным Росстата, в 2014 году общий объем импорта сельскохозяйственной продукции снизился на 8%, за первое полугодие текущего года – на 40%. Своих тепличных овощей и фруктов в стране – только на треть. Овощей каждый год завозится 1,5 миллиона тонн; фруктов – три миллиона тонн. Россия сохранила импортозависимость в части семенного и генетического материала [4].

Происходит падение доходов населения. Сжимается инвестиционная привлекательность отраслей сельского хозяйства и пищевой промышленности. Нет серьезных изменений в нормативной, контрольно-надзорной, налоговой сферах.

Запредельно высокие для реального сектора процентные ставки, низкая их доступность – свели на нет благоприятные погодные условия последних лет и улучшение конъюнктуры из-за девальвации рубля.

Многие хозяйства банально закредитованы, либо не имеют залоговой базы для получения кредита. Практически все программы господдержки рассчитаны на софинансирование, но некоторые регионы не могут обеспечить предоставление даже необходимых 10–15% средств. Деньги, предусмотренные Госпрограммами, регионам приходится возвращать в федеральный бюджет. Дополнительные средства для сельского хозяйства в планируемом объеме не только не выделены, но даже сокращены, хотя степень готовности сельского хозяйства России к переходу на импортозамещение, еще и сегодня, можно оценить как достаточную [5].

Таким образом, из декларируемого властью лозунга импортозамещения в сельском хозяйстве, спровоцировавшего инфляцию, сокращение ассортимента продуктов питания, снижение их качества, по итогам первого года не достигнуто фактически ничего, чем можно гордиться. Непринятие более действенных мер по стимулированию импортозамещения в ближайшее время – не позволит России повысить уровень продовольственной безопасности до приемлемого.

Список литературы

1. MFD [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mfd.ru/news/view/?id=1488680>
2. Правительство России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/docs/15135/>
3. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.mcsx.ru
4. Ведомости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vedomosti.ru/business/news/2015/09/21/609587-tkachev-ne-zametil>
5. Шевцов В.В. Импортозамещение и стратегическое предпринимательство // Современные тенденции в фундаментальных и прикладных исследованиях: Сборник научных трудов по материалам Второй Международной научно-

практической конференции (г. Рязань, 30 апреля 2015 г.) – Рязань: ООО «Центр фундаментальных и прикладных исследований, 2015. – 208 с.