

ЭКОНОМИКА

Белянкин Глеб Александрович

аспирант

ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

**ВЛИЯНИЕ ЭМБАРГО НА МАРКЕТИНГОВУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КОМПАНИЙ В РОССИЙСКОЙ МОЛОЧНОЙ ОТРАСЛИ**

Аннотация: автор отмечает, что российский агропромышленный комплекс представляет собой сложную многоструктурную систему, в которой тесно переплетаются промышленное и сельскохозяйственное производство. Характерной чертой сельскохозяйственного комплекса является совмещение индустриального способа производства с немеханизированным трудом, который до сих пор играет в данном сегменте немаловажную роль. Этим обуславливается и социальная особенность сотрудников АПК, разница менталитета и культурных характеристик, совмещение сельского и городского образа жизни. При анализе текущего положения сельскохозяйственного комплекса в разрезе ограничительных мер 2014–2015 гг. крайне важно учитывать целый комплекс факторов, включая и обозначенную выше особенность.

Ключевые слова: маркетинг, эмбарго, маркетинговая деятельность, молочная отрасль, сельское хозяйство, инновации.

Российское продовольственное эмбарго 2014–2015 гг.: влияние на АПК, в целом, и на молочную отрасль, в частности.

Агропромышленный комплекс объединяет в своем составе несколько основных направлений: само сельское хозяйство; отрасли, связанные с переработкой сельхозпродукции; производство средств производства для аграрного сектора; отрасли, поддерживающие инфраструктуру всех перечисленных отраслей. Все они тесно взаимодействуют друг с другом, именно поэтому для обеспечения

высокой производительности всего комплекса в целом следует создавать условия для эффективного функционирования каждой из его составляющих.

6 августа 2014 года президент России Владимир Путин подписал указ о применении отдельных экономических мер в целях обеспечения безопасности РФ [1]. Данный указ ограничивает на срок до 12 месяцев поставку продовольственных товаров из стран, которые ввели экономические санкции в отношении некоторых российских компаний и граждан в 2014 году. Под запрет попали отдельные виды сельхозпродукции: фрукты, мясо, рыба, сыры, птица, молочная продукция и многие другие наименования. Конкретный список товаров, в отношении которых применяются ограничительные меры, разработало правительство РФ. По оценкам экспертов общегодовой объем импорта, попавшего под санкции, составляет около 9 миллиардов долларов США [2]. Под действие контрсанкций попали Америка, Австралия, Канада, Норвегия и страны Евросоюза. Избежали запрета Новая Зеландия, Япония и Швейцария, также Россия подтвердила, что эмбарго не распространяется на зависимые от Дании Фарерские острова и Гренландию (в отличие от самой Дании, они не являются членами Евросоюза).

Главным определяющим фактором для формирования перечня товаров стало наличие ресурсов для импортозамещения. Это послужило одной из причин внесения корректировок в перечень, когда 20 августа по результатам оценки состояния рынков сельхозпродукции, в том числе на основании отсутствия собственного производства или недостаточного количества отечественных аналогов, правительство приняло решение об исключении отдельных наименований (в частности, витаминно-минеральных комплексов и безлактозной молочной продукции). Ряд категорий продуктов был также исключен с целью минимизации убытка для российских предприятий от введения эмбарго. В условиях нынешней политической и экономической обстановки во всем мире и в России, в частности, вопросы, касающиеся сельскохозяйственного сектора, стали как никогда актуальны, так как одним из наиболее пострадавших от санкций секторов экономики является именно АПК.

По данным исследований РБК в третьем квартале 2014 года (по сравнению с таким же периодом предшествующего года) ввоз в страну молочной и мясной продукции упал на 26%, рыбной – на 48%. Вместе с тем повысилась активность Россельхознадзора: за конец лета – начало осени 2014 года было подписано 89 разрешений на ввоз продукции (преимущественно для стран-экспортеров из Азии и Южной Америки) по сравнению с 53 разрешениями за тот же период 2013 года.

В молочном импорте отмечается резкое увеличение доли Белоруссии, которая получила большие преимущества от ввода санкций. В связи с этим перед российскими аграриями встал вопрос: удастся ли отечественному продукту выдержать такую конкуренцию? Российские предприятия в условиях наложения ограничений на импорт молочной продукции, с одной стороны, получили возможность увеличить производственные объемы, но с другой – начали испытывать натиск со стороны белорусских конкурентов. В Белоруссии степень государственной поддержки достаточно высока, здесь осуществляется активный контроль над колебанием издержек и цен за инфраструктурные услуги – в этом плане отечественный рынок молочной продукции несколько уступает. В начале 2015 года бывший министр финансов РФ Алексей Кудрин высказался за отмену эмбарго, объясняя свою позицию тем, что в связи в прошедшей девальвацией российского рубля запрет на ввоз отдельных категорий продуктов стал «непродуктивным».

Если не рассматривать российское продовольственное эмбарго в политическом ракурсе, то в целом принятые меры отвечают государственной политике по совершенствованию собственного сельскохозяйственного комплекса и выступают в роли самопомощи [3]. Российские власти приступили к активной разработке программ импортозамещения, которые затрагивают все секторы экономики, но в первую очередь – те, что пострадали от санкций больше всего. Потребность АПК в дополнительном финансировании из федерального бюджета на реализацию программы импортозамещения в ближайшие три года оценивается в 175,2 миллиардов рублей [4].

В частности, в 2015 году необходимо привлечь 62,5 миллиардов рублей, в 2016 году – 66 миллиардов рублей, а в 2017 – 46,7 миллиардов рублей. В привлечении дополнительных средств на импортозамещение примет участие комиссия по оценке эффективности государственных расходов. Предполагается заново проанализировать расходы по некоторым программам, а именно – их влияние на экономический рост. Возможно, часть программ будет сокращена. В целом, агропромышленный комплекс РФ в рамках программы импортозамещения в 2014–2017 гг. дополнительно произведет продукции почти на 282 миллиарда рублей.

*Развитие российской молочной промышленности
в условиях введенных контрсанкций.*

Российский сельскохозяйственный комплекс необходимо переводить в режим экстренного импортозамещения, так как в сложившейся ситуации он не способен загрузить весь внутренний рынок продовольственными товарами. Это связано с тем, что государство не оказывает должной поддержки сельскохозяйственному сектору, к тому же основные фонды остаются сильно изношенными. Присоединение России к ВТО повлекло освоение внутреннего рынка более сильными конкурентами, следовательно, предприятия, обделенные мощной государственной поддержкой, могут просто прекратить свою деятельность, в данном случае конкуренция носит жесткий характер и ведет к деградации слабейших участников [5]. Именно поэтому в первую очередь пострадает агропромышленный комплекс. Для молочной отрасли вхождение в ВТО совпало с началом непростого периода относительно выплат субсидий. Все это поспособствовало стремительному росту импорта и уменьшению объемов собственного производства.

Основным инструментом стимулирования российских сельхозпроизводителей является внесение корректировок в государственную программу развития АПК. Правительство занимается подготовкой комплекса мероприятий, нацеленных на увеличение объемов производства продовольственных товаров, попавших под запрет, в частности, молока и молочной продукции. Для решения задач форсированного импортозамещения крайне важно выделить государственные

приоритеты. Наряду с молочным скотоводством основными направлениями, способствующими импортозамещению, станут также мясное скотоводство, овощеводство, селекция, генетика и логистика. По всей стране планируется создание крупных оптово-логистических центров для транспортировки и хранения сельскохозяйственной продукции, ее последующей переработке и реализации. Введение в эксплуатацию логистических центров будет определено новыми земельно-имущественными, налоговыми и санитарными нормами. За счет внесения корректировок в законодательство логистические центры станут более привлекательными для потенциальных инвесторов.

Одним из государственных мероприятий по развитию сельского хозяйства является предоставление субсидий, но из-за изношенности основных фондов и слабого привлечения инвестиций этого становится недостаточно. Текущее положение российского АПК заслуживает довольно низкой экономической оценки, отрасль по сравнению с конкурентами из других стран объективно проигрывает. Неконкурентоспособность сельскохозяйственного сектора ставит под угрозу продовольственную, а, следовательно, и экономическую безопасность страны, именно поэтому комплекс государственных мер по поддержке и развитию АПК должен выйти на передний план. На сегодняшний день российским предприятиям крайне важно вернуть тот объем субсидий, которые им задолжало государство, а также влиться в госпрограмму развития молочной отрасли до 2020 года.

По заявлению министерства сельского хозяйства РФ объем субсидий в 2015 году должен составить 252,7 миллиардов рублей, в то время как по действующей госпрограмме данный показатель достигает 165,7 миллиардов. До 2020 года планируется довести объем субсидий до 1,8 триллионов рублей. В настоящее время продолжают вестись активные работы по совершенствованию финансово-кредитной системы поддержки агропромышленного комплекса.

Из наиболее значимых мероприятий следует отметить распоряжение Правительства РФ от 2 октября 2014 года №1948-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по содействию импортозамещению в сельском хозяйстве на 2014–2015 годы», принятое в рамках программы сельхозразвития на

2013–2020 годы [6]. С помощью данного проекта планируется достичь к 2020 году роста объемов производства сельскохозяйственной продукции и минимизировать зависимость национального продуктового рынка от ввоза молока и молочной продукции с 23,6% до 16,6%.

Принятая «дорожная карта» объединяет комплекс мероприятий (в том числе – разработку нормативно-правовых актов), целью которых является достижение оптимального уровня импортозамещения, обозначенного в программе развития сельского хозяйства на 2013–2020 годы. Проект предполагает совершенствование рычагов таможенно-тарифного регулирования ввоза основных категорий сельскохозяйственной продукции с учетом участия России в ВТО и Таможенном союзе. План предусматривает формирование государственного автоматизированного информационного ресурса, направленного на обеспечение продовольственной безопасности РФ, конкретизацию перечня и методов расчета показателей, отображающих состояние продовольственной безопасности, а также разработку рекомендаций по рационализации норм потребления продуктов питания.

В «дорожную карту» вошли мероприятия по оптимизации использования земельных ресурсов сельхозназначения и повышению качества государственного ветеринарного и фитосанитарного контроля, в т. ч. по разработке и вводу в эксплуатацию автоматизированной системы экстренного оповещения о случаях обнаружения опасной по ветеринарно-санитарным показателям продукции. Принятое решение способствует укреплению позиций России в международном сообществе по вопросам сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

Нельзя оставлять без внимания и содействие социальной сфере. Важно распланировать бюджет с учетом выделенных направлений, включить защищенные статьи бюджета, финансирование по которым следует выработать как минимум до 2020 года. Бюджет вкупе с коренными показателями в обязательном порядке должен быть согласован с бизнес-сообществом.

Министерство сельского хозяйства работает над определением требуемых объемов средств господдержки молочного животноводства для ускорения темпов импортозамещения. Для увеличения объемов производства молочной продукции Минсельхоз предлагает дополнительно создать подпрограмму по молочному скотоводству. По мнению властей это послужит толчком аграрному сектору и повысит инвестиционную привлекательность молочного животноводства. Данный проект предполагает выплату субсидий на 1 килограмм молока, развитие племенной базы молочного животноводства и господдержку кредитования отрасли и экономически важных региональных программ. Однако для достижения поставленных целей, в первую очередь, нужно погасить долги по выплате субсидий за 2012–2013 годы. Кроме того, для ускорения процесса модернизации отрасли следует внести корректировки в федеральный закон касательно расширения возможностей субсидирования сельхозпредприятий до 35% от текущей стоимости приобретения сельхозоборудования и необходимой техники. Такие поправки в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» были приняты Государственной Думой во втором чтении.

Оперативно увеличить производственные объемы молочной продукции можно благодаря совершенствованию качества кормов, что потребует в свою очередь повышения объемов кредитования в рамках краткосрочных кредитов. Доступное кредитование – это одно из главных условий для развития молочного производства в условиях наложения запрета на импорт сельхозпродукции. До сих пор действуют повышенные процентные ставки, и это делает практически любое современное сельхозпредприятие в РФ неконкурентоспособным. Даже в рамках реализации программы субсидирования ставки различаются в несколько раз. Вместе с тем повышение расценок на энергоносители, горюче-смазочные материалы, минеральные удобрения и т. д. существенно превышает темпы роста стоимости сельхозпродукции. Это приводит к тому, что окупаемость проектов в отрасли превышает 6–7 лет, а такой подотрасли, как молочное производство – достигает 12–15 лет.

Российское продовольственное эмбарго может стать стимулирующей силой для притока инвестиций в российский агропромышленный комплекс. Однако это возможно в случае, если инвесторы будут уверены в повышении рентабельности сельскохозяйственной отрасли в результате наложения запрета на ввоз продовольственных товаров. Проблема заключается в том, что российские инвесторы вряд ли смогут ожидать долгосрочного положительного эффекта от эмбарго. В период действия запрета велика вероятность применения административных рычагов регулирования цен на продовольственные товары, к тому же, эмбарго будет действовать в течение года, а это слишком короткий период для притока инвестиций во многие агропромышленные сектора. Предприятия могут рассчитывать на получение дополнительной прибыли в связи с ростом цен, модернизацию действующих производственных мощностей, решение проблем с долгами, аккумулярование свободных средств, привлечение квалифицированного персонала и т. д., но так и не выйти на расширение инвестиционных проектов.

Таким образом, для российских сельхозпроизводителей введение эмбарго может стать шансом только при условии, что будет проводиться эффективная государственная аграрная политика. Предприятия будут наблюдать за действиями властей в связи с санкциями, расценивая это как сигнал к привлечению финансовых средств в отрасль либо как проходящие ситуационные меры, не обещающие роста рентабельности и окупаемости инвестиций в аграрный сектор.

Сдерживающие факторы развития молочной отрасли

в условиях российского продовольственного эмбарго 2014–2015 гг.

Несмотря на то, что с полок магазинов исчезают продовольственные товары, ранее поставляемые из стран Евросоюза и США, производители молока и молочной продукции убеждены, что производство отечественных молочных продуктов будет только сокращаться. На сегодняшний день молочная отрасль претерпевает кризис. Ее упадок российские власти пытаются приостановить уже на протяжении более двадцати лет. Для этих целей искусственно взвинчивались закупочные цены и вводились таможенные ограничения. Государство отменило квоты на импорт недорогого белорусского молока и вместе с тем потребовало от

экспортеров добровольных ограничений в виде т. н. балансов. Такая государственная политика приводит к тому, что молочная продукция в России обходится дороже, чем во многих европейских державах.

Молочное стадо и объемы производства молока уменьшаются с каждым годом. В стране наблюдается молочный голод, и одна из причин этого явления – искусственно завышенные ценники на молоко, прямо или косвенно поддерживаемые чиновниками. Так, закупочные цены на молочную продукцию в РФ несколько превышают цены в Польше, Белоруссии и Прибалтике. Степень самообеспеченности молоком в Российской Федерации в 2013 году была одной из самых низких по сравнению с другими категориями сельскохозяйственной продукции: 77%, и это невзирая на требования Доктрины продовольственной безопасности как минимум в 90%. Анализ итогов 2013 года дал следующие показатели: объемы производства молока снизились по сравнению с предыдущим годом на 3,7% (по данным Министерства сельского хозяйства [7]). При этом следует отметить, что в 2013 году на развитие молочного животноводства в действительности было выделено 20,6 миллиардов рублей.

Действующие контрсанкции дают неплохой шанс на развитие российской молочной отрасли, но это если не будет оказана должная поддержка со стороны государства, этот шанс будет упущен. Россия останется зависимой от импорта, сухое молоко будет поставляться из Белоруссии и других государств, такая же ситуация прогнозируется и с сырами. В стране в настоящий момент наблюдаются серьезные проблемы с продуктами (в частности, со сливочным маслом и сыром), для производства которых необходимы большие объемы сырого молока.

Многие молочные предприятия находятся в предбанкротном состоянии, некоторым из них не позволяют обанкротиться банки-кредиторы. Однако финансовое положение таких производителей остается крайне шатким. Если не предпринимать никаких активных действий, снижение объемов производства молока будет достигать 4% каждый год. В то же время Российская Федерация вполне могла бы стать не импортером молочной продукции, а поставщиком. Еще 100 лет назад Россия была крупнейшим экспортером молока и молочной продукции в

мире. Сейчас ситуация с российским продовольственным эмбарго заставляет обратить внимание на то, что происходит в агропромышленном секторе и, в частности, в молочной отрасли. Контрсанкции высвобождают места в магазинах для отечественной продукции, но производителям в то же время необходимы финансовые ресурсы для увеличения объемов производства. Получить денежные средства можно, например, путем повышения цен, но так как ценовая политика в сфере продовольственных товаров сейчас является ключевым вопросом, остается рассчитывать только на эффективную господдержку. Еще одним немаловажным моментом является длительный срок окупаемости животноводческих проектов: банкам гораздо выгоднее выделять деньги не на увеличение поголовья скота, а на торговые площади, недвижимость и т. д.

Национальный союз производителей молока «Союзмолоко» предложил программу, согласно которой объемы субсидий постепенно дойдут до 50 миллиардов рублей. При таких дотациях можно рассчитывать на выход молочной отрасли на нормальный режим – по предварительным подсчетам к 2030 году возможно полное импортозамещение.

Частичное освобождение рынка молочной продукции от импортных товаров может поспособствовать тому, что на прилавках магазинов появятся качественные отечественные продукты. В качестве примера можно привести ту же ситуацию с сырами: практически половина всех сыров импортировалась из Германии, Голландии, Польши, Финляндии и т. д. Будет ли все это способствовать тому, что на рынке появятся высококачественные российские сыры? Эмбарго касается около 20% сырья в молочной отрасли (сухое молоко, импортируемое из ЕС, молочная сыворотка, а также продукты, используемые для производства йогуртов, кефира и т. д.) и 10% конечного продукта. В России есть производители сыров, склады которых изобилуют товарами, таким субъектам сложившаяся ситуация конечно пойдет на пользу. Так, например, в Алтайском крае и в Приволжском округе имеются тысячи тонн отечественных сыров (на Алтае, в частности, производится сыр «Ламбер» от американской фирмы PepsiCo). Теперь в сложившихся условиях сыроделы смогут весь этот объем реализовать.

Тормозящим фактором является и то, что в молочном скотоводстве наблюдается отставание развития транспортной, социальной и инженерной инфраструктур сельской местности от городской. На прогресс в молочной отрасли можно рассчитывать только после решения вопросов социального развития села. Государственная поддержка молочного производства была бы эффективной, если бы сельскохозяйственные предприятия получали ее в полном объеме. На практике все выходит совершенно по-другому: аграрии обременены долговыми обязательствами, но федеральный бюджет не стремится выплачивать компенсации по субсидиям. Степень поддержки молочных хозяйств варьируется в зависимости от регионов. Самые высокие показатели достигаются в Нижегородской области, где молочное животноводство является одним из приоритетных направлений.

Агропромышленный комплекс в целом и молочное животноводство в частности должны развиваться вне зависимости от того, наложен запрет на ввоз сельхозпродукции или нет. Однако применение контрсанкций все же дает определенные преимущества, а именно – дополнительную возможность для развития сельского хозяйства и внедрения российских производителей в крупные торговые сети. Для полноценного и стабильного развития агропромышленного комплекса в условиях введенных запретов на импорт предприятиям молочной отрасли необходима стабильная финансовая поддержка из всех уровней бюджета в сочетании с внедрением инновационных технологий.

Текущее снижение поставок молочной продукции эквивалентно тем объемам, на которые российские сельхозпроизводители урезали свое производство за последние два года в связи с вхождением России в ВТО и резким скачком импорта на территории страны. В настоящий момент производители молока имеют возможность доказать, что они в состоянии заменить выбившие объемы собственным производством, обеспечить большее количество рабочих мест и направить дополнительные финансовые потоки в экономику при соблюдении баланса между ценой и качеством. В текущем году производители собственными силами

не смогут на 100% заместить выбывшие товары, но в течение ближайших нескольких лет, при условии эффективной поддержки со стороны государства, российские предприятия смогут снабдить рынок молоком и молочной продукцией в полном объеме. Сейчас настал именно тот период, когда можно коренным образом изменить ситуацию в молочной отрасли, и в течение ближайших 7–10 лет Россия сможет выйти на мировой рынок в качестве экспортера и занять на нем одну из лидирующих позиций.

Список литературы

1. Администрация Президента России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/news/46404>
2. Информационное агентство России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/1367515>
3. Рыжова М.В. Проблема эффективности применения международных экономических санкций // Вестник ТИСБИ. – 2006. – №1 – с. 20.
4. Международная информационная группа «Интерфакс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru/business/391354>
5. Делягин М. Россия в глобальной конкуренции. Мировой кризис: общая история глобализации. – М.: Инфра-М, 2003. – с. 273.
6. Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/hZ8xLKjTbJk.pdf>
7. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mcx.ru/news/news/show/21955.174.htm>