

СОЦИОЛОГИЯ

Бурлаков Александр Юрьевич

канд. пед. наук, доцент, заведующий кафедрой

Астраханский филиал

НОУ ВПО «Московский финансово-

промышленный университет «Синергия»

г. Астрахань, Астраханская область

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ КАК ФАКТОР ГАРМОНИЗАЦИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕ

Аннотация: статья посвящена проблеме межнациональных конфликтов в современном обществе. Рассматриваются возможные причины возникновения, стадии развития, концепции урегулирования. Ставится вопрос о необходимости исследований и перспективах использования социального потенциала физической культуры и спорта в гармонизации общества, в деле профилактики межнациональных конфликтов.

Ключевые слова: мировое сообщество, национально-этническая проблема, международная безопасность, теория социального конфликта, национализм, снятие социальной напряженности, физическая культура, спорт, международное спортивное движение, разрешение межнационального конфликта, канализация агрессивности.

Мировое сообщество вошло в XXI век, имея множество нерешенных вопросов и один из самых болезненных среди них – национально-этнический. В настоящее время национально-этническая проблема становится реальной угрозой международной безопасности – в целом, и, для национальной безопасности Российской Федерации – в частности.

Между тем, нормальный процесс функционирования материального мира обязательно предполагает наличие минимально необходимого уровня стабильности (устойчивости, прочности, постоянства характеристик, качеств) систем, которые его составляют.

В основе конфликтов на этнической почве в современном мире лежат самые различные причины, обуславливающие их уникальность и неповторимость. Поэтому зачастую набор мер, разработанных для одной конфликтной ситуации, оказывается неприменимым в другой ситуации. На характер конфликта оказывают влияние цивилизационные (религиозные, геополитические) факторы, историческое прошлое региона, являющегося зоной этнополитического конфликта, политические, экономические, электоральные интересы региональных элит, деятельность организаций, выступающих как стороны конфликта и способы мобилизации сторонников, особенности объекта конфликта и др.

Можно сказать, что межнациональные конфликты – это крайняя отрицательная форма проявления сложных глубинных противоречий в отношениях между этническими общностями, группами людей, протекающих под влиянием множества социально-экономических, политических, исторических, национально-психологических, религиозных факторов [8].

Нет сомнения, что такое явление как «межнациональный конфликт» необходимо рассматривать с позиций теории социального конфликта.

Ещё в XIX веке существовали теории, рассматривающие общество в качестве организованного конфликта или борьбы между индивидами и социальными группами, между различными социальными слоями общества, между разными странами, религиями, поколениями, полами и т. д. В своих работах затрагивали эту тематику Томас Гоббс, Герберт Спенсер, Карл Маркс, Георг Зиммель и др. Но, конечно же, основные концепции теории социального конфликта принадлежат: Льюису Козеру (концепция позитивно-функционального конфликта); Ральфу Дарендорфу (конфликтная модель общества); Кеннету Боулдингу (общая теория конфликта).

В конце XX века межнациональные конфликты охватывали значительную часть постсоветского пространства. Парадокс заключался в том, что пришедшие к власти посткоммунистические (а в большинстве своем – националистические) режимы не только не несли за собой бесконфликтность, но и в ряде случаев сами порождали новые конфликтные ситуации или возобновляли с новой силой старые конфликты. Существенной причиной межнациональных конфликтов являлось стремление нации к своей однородности, а также дискриминационное поведение представителей одной национальности к представителям другой национальности.

Многие светлые умы у нас в стране и за рубежом, начиная с XIX века, предупреждали о возникающих опасностях националистического «присвоения» государства. Ниже обратимся к суждениям наших великих соотечественников, которые не требуют особых комментариев.

П.Я. Чаадаев утверждал, что вся эта (националистическая – А.Б.) философия своей колокольни, которая занята разбивкой народов по загородкам на основании ... филологических признаков, только питает национальную вражду, создает новые рогатки между странами, она стремится совсем к другим целям, а не к тому, чтобы создать из человеческого рода один народ братьев [10].

Л.Н. Толстой пришел к еще более радикальным выводам относительно опасностей, кроющихся в «национализации государства», в «гипнотизации» народа через намеренное разжигание правящими классами патриотических чувств: «Патриотизм... есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти» [9].

В 1888 г. русский мыслитель В.С. Соловьев писал, что национализм представляет «для народа то же, что эгоизм для индивида: дурной принцип, стремящийся изолировать отдельное существо превращением различия в разделение, а разделения в антагонизм» [5].

В другой работе он обозначил три фазы развития национализма:

1) поклонение своему народу как носителю вселенской правды;

2) поклонение его стихийной силе независимо от правды;

3) поклонение национальным односторонностям и аномалиям, отделяющим народ от остального человечества, т.е. поклонение своему народу с прямым отрицанием вселенской правды [6].

Ещё одним парадоксом национализма, как ни странно, является то, что по сути он опирается на национальный комплекс неполноценности [2].

Межнациональный конфликт имеет несколько стадий развития [8]: нарастание социальной напряженности; усиление активности какой-либо одной национальной группы; постепенное втягивание в противостояние другой группы; формирование организованности движений путем выдвижения лидеров; создание материальной базы; структурирование по направлениям (национальное движение и власть, национальное движение и представители других национальностей, национальное движение и органы охраны порядка).

Исходной точкой снятия социальной напряженности является её прогнозирование (краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное). Снять её можно только с помощью комплекса мер, причем эта совокупность мер должна производиться на разных уровнях: макро-, мезо- (региональном), микро-, личностном.

К сожалению, есть мнение, что конфликты в латентной фазе не поддаются подробной диагностике и разрешению, так как стороны конфликта сами до конца не осознают конфликтной ситуации. При этом государственные и региональные ведомства также не считают латентные конфликты сферой, подлежащей регулированию. Как правило, к сожалению, деятельность по преодолению и смягчению конфликта осуществляется только на стадии эскалации.

Между тем, возможно поиск именно новых форм предотвращения, сглаживания социальной напряженности, конфликтных ситуаций, будет содействовать решению данной проблемы.

На наш взгляд, незаслуженно забытым фактором такой гармонизации взаимоотношений в социуме является физическая культура (в самом широком

смысле слова) – та крайне важная часть общечеловеческой культуры, которая включает в себя всю совокупность достижений человечества в создании и рациональном использовании специальных средств, методов, условий направленного физического совершенствования человека [4]. Частью физической культуры является спорт (спортивная деятельность), и (в рамках настоящей статьи, с некоторым допущением) международное спортивное движение.

«О спорт, ты – мир!» – эти слова основателя Олимпийских игр современности Пьера де Кубертена приобретают в XIX веке самое широкое и актуальное звучание.

Вспомним, что в общественно-политической, культурной жизни Древней Греции Олимпийские игры играли очень большую роль. Они способствовали объединению полисов. За месяц до Игр по всей территории Греции объявлялось священное перемирие (экехирия), прекращались всякие распри между полисами, никто не имел права вступать вооруженным на земли Олимпии. Наряду с философскими системами, театром, музыкой Олимпийские игры выполняли важную роль в образовании и воспитании населения [7].

Исследования отечественных и зарубежных специалистов свидетельствуют о том, что средства физической культуры и спорта обладают универсальной способностью в комплексе решать проблемы повышения уровня психического и физического здоровья населения, воспитания и образования детей, подростков и молодежи, взрослого населения, а также формировать здоровый морально-психологический климат в обществе. Всемирно признанно, что занятия физической культурой и спортом являются не только превентивным средством поддержания и укрепления здоровья, профилактики различных заболеваний и вредных привычек, но и основой здорового образа жизни людей.

Понимание того, что будущее страны невозможно без здоровых физически и духовно членов общества, способствует усилению роли физической культуры и спорта в деятельности по укреплению государства. В настоящее время наблюдается колоссальный рост интереса к спорту на всех уровнях. Спорт является

универсальным механизмом для самореализации и самосовершенствования человека, для его самовыражения и развития. Именно поэтому за последние годы место спорта в системе ценностей современной культуры резко выросло [1].

Знаменитый австрийский ученый Конрад Лоренц, ряд других авторов, предлагают канализировать агрессивность людей из других сфер жизни в спорт, так как, с их точки зрения, он способен обезвреживать ее, предотвращать ее социально вредные проявления и одновременно поддерживать в состоянии готовности функцию сохранения вида; спорт учит людей сознательному контролю над своими боевыми инстинктивными реакциями, открывает клапан для накопившейся агрессии.

Отвечая на возражения критиков этой теории (по поводу кажущейся агрессивности спортсменов), можем процитировать слова одного из сторонников теории социального научения, исследователя проблемы агрессии в спорте Р. Мартенса [3]: «Слишком часто агрессию приравнивают к энергичной двигательной деятельности в «контактных» видах спорта. Если спортсмен действует активно (имея в виду его высокую мотивацию), его называют агрессивным, и многие его действия, выполненные с большим физическим напряжением, истолковывают как акты агрессии. Агрессивный игрок (с высокой мотивацией) ошибочно принимается за человека, совершающего агрессию».

В любом случае, тема межнациональных конфликтов в настоящее время до такой степени превратилась в общую «головную боль», что более внимательное исследование влияния физической культуры и спорта на гармонизацию отношений при межнациональных конфликтах требует отдельного, самого пристального внимания.

К примеру: наиболее распространенной формой разрешения межнационального конфликта является урегулирование конфликта (conflict settlement); стратегии урегулирования конфликтов подразумевают поиск компромиссов и навязывание сторонам конфликта обязательств, которые они обязаны исполнять (прежде всего, речь идет об отказе от насилия или пропаганды агрессии). Но вот

другим комплексом мер в рамках урегулирования конфликта является преодоление культуры войны (в ситуациях, когда конфликт затяжной, и у сторон конфликта появляются модели поведения, связанные с конфликтом) и экономики войны. С нашей точки зрения для подмены «культуры войны» как нельзя лучше подходит «культура спорта».

Или: последнее время получила известность концепция трансформации конфликта (*conflict transforming*), разработанная большей частью в Бергхофском исследовательском центре конструктивного урегулирования конфликтов. Согласно этому подходу, конфликтная ситуация является перманентной, но возникает в определенные периоды в соответствии с текущей конъюнктурой (выборы, ситуация, которая считается одной из сторон несправедливой). То есть урегулировать конфликт недостаточно, поскольку характер отношений в регионе таков, что конфликт вспыхнет по прошествии некоторого времени снова, будет иметь другие причины, но стороны конфликта будут те же самые. Так вот, трансформация конфликта в рамках этой концепции подразумевает не просто урегулирование конфликта и поиск взаимовыгодного решения, но и полное преобразование взаимоотношений, интересов, дискурсов и идентичностей в сторону неконфликтных средствами ресурсного менеджмента, политического воздействия, широкого применения народной дипломатии и социальной инженерии. По нашему мнению, использование влияния международного спортивного движения в рамках этой концепции будет просто незаменимо.

Таким образом, на настоящий момент, несмотря на большие возможности, всё ещё остаётся открытым вопрос исследования и использования огромного социального потенциала физической культуры и спорта в гармонизации общества, в деле профилактики и разрешения межнациональных конфликтов.

Список литературы

1. Кора Н.А. Потенциал физической культуры и спорта в предупреждении асоциального поведения студенческой молодежи // Физическое воспитание студентов. – 2009. – №3. – С. 70–73.

2. Кудрявцев В.Н. Юридическая конфликтология. – М.: Институт государства и права РАН, 1995. – 315 с.
3. Мартенс Р. Социальная психология и спорт. – М.: ФиС. – 1979. – С. 117–118.
4. Матвеев Л.П. Общие основы теории и методики физического воспитания / Л.П. Матвеев А.Д. Новиков. – Т.1. – М.: Физкультура и спорт, 1976. – 304 с.
5. Соловьев В.С. Русская идея / Россия глазами русского. – М., 1991. – С. 321.
6. Соловьев В.С. Национальный вопрос в России. Собрание сочинений в 2 т. – Т. 1. – М., 1989. – С. 167.
7. Столбов В.В. История физической культуры. – М.: Просвещение, 1989. – 288 с.
8. Сухов А.Н. Социальная психология безопасности. – М.: Академия, 2002. – 251 с.
9. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. – Т. 39. – М., 1970. – С. 65.
10. Чаадаев П.Я. Афоризмы и заметки // Вопросы философии. – 1986. – №1. – С. 37.