

ПЕДАГОГИКА

Попова Елена Александровна

д-р экон. наук, профессор

МОУ ВПО «Южно-Уральский профессиональный институт»

г. Челябинск, Челябинская область

Попова Анастасия Александровна

канд. пед. наук, докторант

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный

университет физической культуры»

г. Челябинск, Челябинская область

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ НАУКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ВУЗЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Аннотация: в работе раскрывается специфика формирования культурологической компетентности при подготовке магистров для сферы физической культуры и спорта. Особое внимание уделяется ее гуманитарной составляющей и обзору мнений ведущих ученых в отношении современного состояния педагогической науки и практики экономического образования в вузе физической культуры.

Ключевые слова: педагогика, физическая культура, экономическое образование, компетентностный подход, методология, деловой успех, спортивный менеджмент, технология обучения.

Актуальность темы исследования обусловлена объективно существующими противоречиями, выявленными путем анализа процессов подготовки кадров для различных отраслей социальной сферы национальной экономики. Эти противоречия можно представить на социально-педагогическом, научно-практическом и научно-методическом уровне [7]. Все они, если иметь в виду подготовку специалистов в вузе физической культуры, органически связаны с компетентностным подходом к соответствующему образовательному процессу (отсутствием в нем

привязанных к практике модулей формирования и развития спортивно-педагогических личностей, ориентированных на деловой успех).

По сути (в самом широком плане), речь в данной работе пойдет о высшей школе современной России – тенденциях и стратегии развития. Эти вопросы многие специалисты справедливо относят к числу наиболее актуальных и значимых с практической точки зрения. Подчеркивая актуальность рассматриваемой проблемы, мы согласимся с теми авторами, которые отмечают, что уверенность в превосходстве отечественной системы высшего образования сменилась в последние годы (даже десятилетия) тревогой за ее состояние в будущем.

Методы исследования разнообразны: наблюдение, беседа, анализ, обобщение, анкетирование. Однако исходным был обзор специализированной литературы по теме исследования.

Прежде всего это работа, посвященная самооценке профессионально значимых качеств руководителя для эффективного управления образовательным процессом учреждения физкультурного образования. Качества эти – в порядке значимости – следующие: трудолюбие, общительность, выдержка, самообладание, наблюдательность, тактичность, эмоциональность.

Это также личностные качества или характеристики личности: умственная и физическая выносливость, интеллект, самодисциплина, терпение, уверенность в себе, упорство, настойчивость, честность, интерес к человеку, скромность.

Интерес представляют и параметры модели рабочего места спортивного менеджера, которые подразделяются на группы: опыт, профессиональные качества, личностные качества, психология личности. Однако к важнейшим из них (в соответствии с проведенным нами опросом и другими названными выше методами исследования) относятся профессиональные и личностные качества. В самом широком плане это профессионализм, умение общаться и уверенность в себе.

В настоящее время особое внимание обращает на себя устойчивая тенденция снижения качества образования в вузах физической культуры, проявляющаяся на всех его уровнях, включая подготовку научных кадров. В этих условиях

самое время задуматься о том, что же ожидает не только образование, но и педагогическую науку на данном – поворотном – этапе развития высшей школы.

А.Я. Найн в своих полемических заметках о науке и образовании (путях их реабилитации) акцент делает на ключевых направлениях модернизации «большой науки», от которой зависит все дальнейшее образование [4]. Подчеркивая мысль об интернационализации образования, автор актуализирует вопросы мониторинга последнего (и прежде всего – работы студентов в условиях постоянной перезагрузки).

Работа В.Ф. Костюченко и Е.Ф. Орехова [3] посвящена той же теме, а именно – модерреформализации образования (надеждам и реалиям этих процессов). Как отмечается в данном публикации, в Европе верх взяла англо-саксонская система образования (в том числе и экономического), именуемая Болонской. В ее основе лежит разработка: сопоставимых методологий и критериев оценки качества образования; двухуровневое образование (аспирантуру мы называем у нас в стране – третьим уровнем); введение системы зачетных единиц и комплексного контроля качества осуществляемых педагогических процессов.

Как известно, переход на эту систему экономического образования у нас в стране (в том числе и в вузах физической культуры) осуществлялся сверху. Однако «внизу» страсти по этому поводу еще не утихли. Свидетельство тому – полемические заметки некоторых работников высшей школы относительно «оболонивания» и «оболванивания».

Подчеркивая это, авторы названной нами работы указывают на важность (в условиях уже совершившегося перехода) строгого учета повседневной учебной деятельности студентов вуза физической культуры, что на 60–70 процентов предопределяет результаты итоговой аттестации. Говоря иначе, речь идет о корпоративном мониторинге работы студентов или (точнее) дифференцированной оценке ее качества, что – в свою очередь – способствует обеспечению регулярной и целенаправленной самостоятельной работы, повышению их познавательной активности, а также равномерной нагрузке и повышению прочности знаний,

умений и навыков в условиях компетентностного подхода к осуществлению образовательного процесса. Особенно важна – в этих условиях – так называемая кредитная система, которая должна сочетаться с развитием экономических возможностей российских вузов физической культуры и разработкой на уровне самых высокопоставленных руководителей российского образования действенной системы «материально-правовых и социально-статусных стимулов» [3].

Делая обзор в отношении тенденций развития экономического образования нельзя обойти вопрос о модульно-компетентностных технологиях обучения студентов в вузах физической культуры, являющихся эффективным (дидактическим) средством подготовки специалистов для отрасли [1]. И прежде всего это касается экономического образования в вузе физической культуры. Такое понимание подготовки специалистов в отрасли «влечет за собой изменение стратегии, а, следовательно, и структурных трансформаций в высшем профессионально-физкультурном образовании» [7]. Важно и то, что модульно-компетентностное обучение – это основа индивидуального подхода в данном виде физкультурно-спортивной деятельности, органически связанной с воспроизведением специалистов, которых нередко (и справедливо) называют элитными.

Подчеркнем также мысль о том, что современный подход к обучению в образовательном процессе вуза физической культуры все более связывается с наличием так называемых «трансверсальных программ». Их содержательный аспект определяется не только модульно-компетентностным подходом, но и особым акцентом, который делается на «методы врастания в культуру и вырастания из культуры», исходя из новой (постнеоклассической) образовательной парадигмы [2]. В соответствии с ней модульно-компетентностный подход к формированию установки на деловой успех должен исходить не только из сформированности общепринятого стандарта знаний, умений и навыков, но (прежде всего) из осуществления на практике перехода от предметно-организованной информации к импликативным технологиям поиска, открытия, творчества и профессионально-личностного развития экономиста-менеджера.

Системный подход является общенаучным методологическим основанием осуществления научных исследований в рассматриваемой нами сфере физкультурно-спортивной деятельности [4]. Особо значимым при этом является вопрос о выборе конкретных компетенций с позиций интерактивных технологий формирования установки на деловой успех у выпускников вуза.

Функциональный аспект исследования концентрирует внимание на составе и структуре модуля (с позиций общего их состава), а также на его ожидаемых и реально осуществленных функциях.

Генетический аспект связывает между собой методологический и функциональный аспекты. ПО своему содержанию он представляет собой исследование развития модуля (как «единицы» образовательного процесса) до иного качественного состояния с позиций его компетентностного содержания. Здесь важно еще и то, что «высококвалифицированному специалисту XXI века только специалист компетенции педагогической. Ему необходима еще гибкость при решении различных вопросов, возникающих в процессе практической деятельности.

Особо подчеркнем, что модульно-компетентностный аспект образовательного процесса наиболее ярко раскрывается при осуществлении преподавателем вуза физической культуры следующих способов деятельности:

- актуальность изучения учебной дисциплины в условиях взаимосвязи ее с другими дисциплинами;
- использование в учебном процессе логико-понятийных моделей преемственных связей смежных дисциплин, раскрывающих их взаимосвязи;
- разработка модели структуры логико-содержательного материала для каждой темы изучаемой учебной дисциплины: схематическое представление предмета, объекта изучения данной темы и средств описания; систематизация изучаемого материала;
- создание проблемных ситуаций и постановка вопросов, требующих применения знаний меж предметного характера;

– сообщение обучаемым рекомендаций по работе с основной и дополнительной литературой. Важно также использование демонстрационных и наглядных средств обучения во взаимосвязи с решением конкретных задач, определяемых модульно-компетентностным аспектом образовательного процесса.

Обобщая отмеченное выше, укажем на важность наращивания конкурентных преимуществ (становление конкурентных преимуществ инновационного характера) вузов физической культуры. Особую роль при этом играет организационное культуростроение или – в более широком плане – культуростроительный менеджмент.

Речь (по сути) идет о профессионализме и профессиональной культуре ППС университетов названного выше профиля. То и другое означает (в единстве) гармоничное сочетание таких качеств, как компетентность, эффективность, ответственность, надежность и стабильность в профессиональной деятельности преподавателя вуза физической культуры, выраженное – в концентрированной форме – в создаваемых им «духовных ценностях», коими должен обладать и выпускник данного вуза.

Среди множества публикаций, посвященных педагогической деятельности, осмысление экономических аспектов педагогики физической культуры и спорта встречается отнюдь не часто. Одними из первых эту тему затронули представители ряда специализированных вузов нашей страны. Данная работа продолжает эту тематику. Она построена в соответствии с принципом многостороннего рассмотрения педагогических явлений с позиций комплексного, философско-культурологического и компетентностного подхода. И прежде всего это касается технологии обучения в системе бизнес-образования и социализации спортивной личности экономиста-менеджера.

Список литературы

1. Акулич О.Е. Ценностно-смысовой аспект высшего образования / О.Е. Акулич // Достижения науки – аграрному производству: Сб. статей. – Челябинск: ЧГАУ, 2009. – С. 167–171.

2. Дмитриев С.В. Трансверсальные программы для системы образования магистрантов в сфере физической культуры / С.В. Дмитриев, С.Д. Неверкович, Е.В. Быстрицкая, Д.И. Воронин // Спортивный психолог. – 2014. – №3. – С. 15–24.
3. Костюченко В.Ф. Модерреформиризация образования – надежды и реалии / В.Ф. Костюченко, Е.Ф. Орехов // Педагогическая наука и образование. Выпуск 15. – Челябинск: УралГУФК, 2015. – С. 183–188.
4. Культурологическая компетентность субъекта профессионально-педагогической деятельности / В.Л. Бенин, Д.С. Василенко, Е.Д. Жукова. – М.: Пере, 2014. – 205 с.
5. Котлярова И.О. Системная характеристика модулей программы дополнительного профессионального образования инженеров / И.О. Котлярова, Е.М. Анкудинов // Научное обеспечение системы непрерывного образования. – Челябинск: ЮУрГУ, 2015. – С. 34–38.
6. Найн А.Я. Наука и образование: пути реабилитации / А.Я. Найн // Педагогическая наука и образование. Выпуск 15. – Челябинск: УралГУФК, 2015. – С. 7–24.
7. Орехов Е.Ф. Система модульной организации учебного процесса как основа индивидуального подхода в обучении студентов университета / Е.Ф. Орехов // Педагогическая наука и образование. Выпуск 14. – Челябинск: УралГУФК, 2014. – С. 265–274.