

ФИЛОСОФИЯ

Трофимова Светлана Алексеевна

канд. филос. наук, доцент

Трофимова Инна Борисовна

старший преподаватель

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный аграрный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОРЕННЫХ НАРОДОВ В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД ОСВОЕНИЯ АРКТИКИ

***Аннотация:** в статье исследуются исторические причины современных проблем коренных малочисленных народов Арктического региона и факторы, влияющие на сохранение их традиционной жизнедеятельности.*

***Ключевые слова:** коренные малочисленные народы, традиционная жизнедеятельность, арктический регион, территория проживания.*

Усилившийся в последние годы интерес к освоению природных ресурсов арктического региона с новой силой поднимает вопрос о воздействии антропогенных факторов на коренное население, для которого Крайний Север является естественной средой для проживания.

В истории российского государства существовали различные подходы к коренным народам Севера. Для выявления особенностей этих подходов, прежде всего необходимо определиться, какое содержание имеет термин «коренные народы».

Коренные народы, непрерывно проживающие на территории имперской России, СССР и современной Российской Федерации, такие как ненцы, долгане, эвены, эвенки, нганасаны имели собственную рамочную географическую границу расселения, могут быть идентифицированы в географических районах.

Важно отметить, что данное население всегда зависимо от территории проживания, в смысле от ресурсов, находящихся на данной рамочной площади. Это может напрямую быть связано с оленеводством, пастбищами для выпаса оленей, охотничьими угодьями, рыболовством, т.е. наличием биологического ресурса, так необходимого малочисленным коренным народам Крайнего Севера.

Так же, необходимо отметить такой признак, как самоидентификация к традиционной определенной культурной группе. Именно традиция и язык лежат в основе определения социальной и политической самооценности. Посредством именно традиционных представлений формируются ориентиры на осуществления жизнедеятельности через традиционные средства к существованию.

Наиболее важными характеристиками являются при этом традиционная территория проживания и способы осуществления жизнедеятельности.

В любом государстве современного геополитического пространства на данный момент коренные народы представляют наименьшую часть населения, а ведь это «соль земли» общества, которые пришли на данную территорию и научились здесь выживать и проживать в данных природой условиях, научились приспособливаться к ней. Они истово хранят обычаи предков, намереваясь передавать их по наследству, как и свое этническое своеобразие, которое является неотъемлемой частью генофонда Земли. Представитель коренного народа это тот, кто считает себя принадлежащим к коренному народу и признается этим народом своим членом» [1].

Согласно конвенциям Международной организации труда, в качестве основополагающего критерия для определения групп, принадлежащих к коренным народам, рассматривается указание на это самих народов [2]. Они, что также немаловажно, ведут племенной образ жизни или являются потомками тех, кто населял данную географическую область в период её завоевания или колонизации. Положение же их регулируется, прежде всего, «обычным правом» или специальным законодательством.

Для коренных народов определяющим является этнологический элемент. С.С. Юрьев, например, считает, что коренные народы – понятие больше этнографическое, нежели правовое [3]. Наличие субъективного элемента самоотношения к особой группе является неотъемлемым признаком и для коренных народов. Они продолжают проживать на земле своих предков и осуществляют традиционный, сложившийся веками, если не тысячелетиями, образ жизнедеятельности. Определяющая черта понятия «коренные народы» кроется в самом определении: это их неотъемлемая – материальная и духовная – связь с корнями, с землей предков. Коренной народ без земли – уже не «коренной».

В Российской Федерации применительно к коренным народам Севера используется термин «коренные малочисленные народы». Тем самым подчеркивается их невысокая численность по сравнению с остальным населением.

На Земле, по последним оценкам ООН, проживает около 220 миллионов человек, относящихся к коренным народам. Они занимают около 20% всей поверхности суши. Это территории, где из-за природных условий невозможна высокая плотность населения. Или возможна, но только в искусственно созданной городской среде, влекущей за собой уничтожение окружающей природы. Большинство коренных народов проживает в экстремальных условиях. В России коренные малочисленные народы проживают в суровых условиях Крайнего Севера. Они сумели выработать особые энерго- и природосберегающие, экологически сбалансированные способы адаптации к окружающей среде.

Современные проблемы коренного населения – наследие исторического пути, в котором можно выделить несколько периодов. Первый – до революции 1917 г.; второй – советский период до начала перестройки; третий – современный. Последний совпадает с распадом СССР и рождением современной России.

В первом периоде общество, сложившееся у коренных народов, характеризуется догосударственными структурами общинного самоуправления, построенными на основе важнейших характеристик коллективистского типа жизнедеятельности, тогда как индивидуалистский тип отрицался самой средой обитания, природно-климатическими условиями.

Сравнивая положение коренных народов и их правовое положение в Скандинавии и Российской Федерации, безусловно, на данном этапе развития уровень осуществления традиционных видов жизнедеятельности в Норвегии является более обеспеченным и защищенным в правовом и социальном поле. На территории же Российской Федерации были попытки осуществления и закрепления традиционного образа жизни еще с советских времен. Например, «красные избы читальни», ныне же, стоит вопрос о легальном муниципальном закреплении этих земель за традиционным расселением.

Издавна основными источниками существования для коренных народов являлись добывающие промыслы – охота, рыболовство и оленеводство. Длительное время сохранялся натуральный уклад хозяйства, элементы которого можно увидеть и сегодня.

Все больше и больше раздается голосов о дискриминации и несоблюдении прав индейцев США на ведение традиционной жизнедеятельности в резервациях. И хотя, законодательство многих штатов не содержит императивных норм по прекращению самобытных ремесел или видов жизнедеятельности в резервациях, индейцы теряют многие навыки, накопленные в поколениях. И часто ведут англосаксонский образ жизни, утрачивая свои традиции.

В послеоктябрьский период советская власть, в отличие от царской, вовсе не собиралась устраняться от влияния на жизнь коренных народов, о противоречивом воздействии которого стали писать исследователи в 80-е годы двадцатого века. Они отмечали, что безразличие к северянам царской власти оказалось во многом гуманнее советской политики вмешательства, преобразований, попыток включения коренных народов в социалистический уклад, минуя тысячелетия.

Правда, есть и другое мнение. Противоречивые суждения не случайны и лишний раз доказывают неоднозначность советского воздействия, в частности, на интересующие нас коренные народы. Двояко можно оценивать воздействие таких моментов, как внедрение техники, вмешательство в социальную жизнь коренных народов и т.д.: ведь, кроме усовершенствования процесса труда, роста

грамотности населения, его включенности в мировую культуру, это может приводить к нарушению равновесия в отношениях с природой, ломке традиций, распространению заболеваний и т.п.

Среди негативных факторов обычно указываются следующие: разрушение традиционного коллективистского образа жизнедеятельности, насильственный перевод на оседлый образ жизни, резкое сокращение, а кое-где полное уничтожение поголовья оленей, попытки внедрить привязное содержание оленей, промышленные выбросы в атмосферу, приводящие к кислотным дождям и гибели оленьих пастбищ, повреждение верхнего слоя почвы мощной техникой, замена традиционных продуктов в рационе питания на крупу, макаронные изделия и т. д., воспитание детей, начиная с ясельного возраста, в отрыве от родителей и от тундры, вследствие чего они превращались в людей, не способных жить как в условиях традиционного быта, так и в условиях промышленного производства, алкоголизация, рост числа самоубийц, вымирание коренного населения.

В современной России можно отметить более взвешенный подход к социокультурным проблемам коренных народов Севера. Предпринимаются попытки соединить технические новации (спутниковую связь, современные средства передвижения и др.) с возрождением имевших успех еще в 30-е годы кочевыми начальными школами, детскими садами, в которых приобщались к грамоте и культуре дети оленеводов и охотников. При этом они остаются в привычных условиях и не переживают стресс, связанный с ранним отрывом от семьи, как это имело место в 60-е годы двадцатого века.

Последние открытия и разработка месторождений нефти и других полезных ископаемых, возрастание геополитической роли Арктики добавляют новые проблемы к ранее существовавшим у коренных народов, проживающих в этом регионе, иногда ставя под сомнение возможность сохранения их традиционной жизнедеятельности. Особую роль в этом могут сыграть создаваемые Арктические бригады вооруженных сил РФ. Важное воздействие на развитие социокультурных проблем коренных малочисленных народов Крайнего Севера оказывает

возрастающий стратегический интерес государств арктического региона к его природным ресурсам и богатства.

Список литературы

1. Лонгман А.Дж. Словарь по правам человека / А.Дж. Лонгман, А.П. Шмидт // Биометрика. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.biometrica.tomsk.ru/ftp/dict/encyclo/10/indig.htm> (дата обращения: 27.06.14).

2. Конвенция МОТ от 26.06.1957 №107 «О защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной и полуплеменной образ жизни, в независимых странах». – Режим доступа: Информационно-поисковая система «Консультант плюс» (дата обращения: 28.06.14).

3. Юрьев С.С. Правовой статус национальных меньшинств (теоретико-правовые аспекты) / С.С. Юрьев. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 23.