

## ЭКОНОМИКА

*Хотинская Галина Игоревна*

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ»

г. Москва

**МОДЕЛЬ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ  
РОССИЙСКОГО БИЗНЕСА**

***Аннотация:** в статье рассматривается деловая активность как инструмент экономических исследований, применяемый с 20–30-х годов XX века. Автором приведены результаты эмпирического исследования деловой активности в России, полученные в рамках Государственного задания Финансового университета 2015 г.*

***Ключевые слова:** индикаторы деловой активности, коэффициентный анализ, вербальная модель.*

Деловая активность (activity, business activity) – важный индикатор экономического развития. Ее мониторинг способствует снижению рисков и повышению устойчивости объектов управления, что крайне важно в условиях глобальной экономики и зависимости стран от ситуации на мировых рынках [4, с. 155].

В экономической литературе подходы к трактовке и измерению деловой активности весьма различны и зависят, прежде всего, от целей исследовательской деятельности (статистический мониторинг, корпоративная диагностика) и от объекта управления (национальный, региональный, микроуровень). По мнению автора, весьма информативной может быть диагностика деловой активности, основанная на коэффициентном анализе, с одной стороны, и большом массиве статистических данных (сплошное статистическое наблюдение), с другой стороны. Такая диагностика обогащает макроэкономический (статистический) монито-

ринг коэффициентным анализом и в силу этого позволяет нейтрализовать очевидную субъективность оценок, выполненных с помощью диффузионных индексов. Полученные в результате коэффициентного макроанализа оценки деловой активности вряд ли можно рассматривать в качестве опережающих индикаторов, но они могут дать объективную характеристику тенденциям экономической динамики.

Расчеты, выполненные автором на основе статистических данных Росстата в периоде 2003–2013 гг., позволили сформулировать вербальную модель деловой активности России:

- приростная динамика абсолютных индикаторов в анализируемом периоде составила 4,6–6,1 раза, что свидетельствует об экспоненциальных трендах в росте объемов продаж, добавленной стоимости, активов; это отчасти обусловлено влиянием инфляции на стоимостные величины;

- высокие g-коэффициенты и их сопоставление в формате «золотого правила экономики» с динамикой прибыли и активов свидетельствуют о несбалансированности развития (все составляющие неравенства превышают 100%, однако темп роста активов превышает темп роста объема продаж, а темп роста объема продаж превышает темп роста прибыли); такие пропорции развития обуславливают накопление системных рисков;

- динамика ВЕР-коэффициентов характеризует негативный тренд в генерировании быстро растущими активами доходов (с 0,83 до 0,75), добавленной стоимости (с 0,53 до 0,44), прибыли (с 0,06 до 0,04), что свидетельствует о снижении результатов использования ресурсного потенциала;

- классические показатели эффективности (ROS, ROA, ROCC) увеличиваются лишь в краткосрочных периодах, демонстрируя отрицательные тренды в периоде 2003–2013 гг. (ROS с 7,1% до 6%, ROA с 5,9% до 4,5%, ROCC с 7,6% до 6,4%) – это свидетельствует о снижении эффективности российского бизнеса.

Подобная модель развития в целом и деловой активности в частности именуется моделью ЗР – «Рост Ради Роста». Масштабная динамика при неэффективном управлении, экспоненциальный рост абсолютных индикаторов на фоне

ухудшения относительных индикаторов (снижения генерирующих способностей активов и рентабельности) означают экстенсивное развитие российского бизнеса [6, с. 110–115]. Такую модель трудно назвать адекватной экономике знаний и национальной инновационной стратегии.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости:

– во-первых, поиска инструментов индикации и макроэкономического регулирования деловой активности в России, которые можно было бы использовать в качестве опережающих индикаторов;

– во-вторых, построения моделей измерения и управления деловой активностью, которые обладали бы высоким диагностическим и управленческим потенциалом с возможностью применения на уровне компаний и отраслевых рынков.

### *Список литературы*

1. Бушуева И.В. Государственное регулирование национальной экономики / И.В. Бушуева [и др.]. – М.: ИНФРА-М. 2008. – 653 с.
2. Каменева Е.А. Корпоративный рост: методология измерения и управленческий инструментарий (финансовый аспект): Монография / Е.А. Каменева [и др.]. – М: Научные технологии, 2013. – С. 6–50.
3. Тонких А.С. Приемы моделирования экономического роста предприятия / А.С. Тонких, А.С. Остальцев, И.С. Остальцев. – Екатеринбург, Ижевск: ИЭ УрО РАН, 2012. – 53 с.
4. Хотинская Г.И. Методический инструментарий мониторинга деловой активности (макроэкономический аспект) / Г.И. Хотинская, Г.В. Амбросьев // СЕРВИСplus. – 2010. – №4. – С. 155–161.
5. Хотинская Г.И. Балансовый метод в экономике и финансах: сущность, эволюция, современность / Г.И. Хотинская, Е.В. Бокарева, А.А. Макаренко. – М., 2008. – 139 с.
6. Хотинская Г.И. Системные трансформации в макро- и микрофинансах: Монография / Г.И. Хотинская, Л.И. Черникова. – М.: Научные технологии, 2013. – 163 с.