

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

Куихов Руслан Хабильевич

канд. юрид. наук, преподаватель

Северо-Кавказский институт повышения квалификации (филиал)

ВГКОУ ВПО «Краснодарский университет МВД России»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

ОСОБЕННОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПО ПРОВЕРКЕ ПОКАЗАНИЙ ПОТЕРПЕВШЕГО

Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности проведения отдельных следственных действий по проверке показаний потерпевшего. Автор приходит к выводу, что эффективно проводить следственное действие с недобросовестными потерпевшими, и тем самым вынуждать их сообщить объективные сведения.

Ключевые слова: следственные действия, потерпевший, преступник, уголовно-процессуальный закон, очная ставка, следственный эксперимент.

В ходе расследования преступлений зачастую появляются определенные моменты, касающиеся проверки показаний потерпевшего. Для проверки показаний последнего применяются такие следственные действия, которые позволяют собрать необходимые новые доказательства. Наиболее характерными следственными действиями в таких случаях являются – следственный эксперимент, очная ставка, а также проверка показаний на месте. Вышеуказанные следственные действия должны проводиться в тех случаях, когда показания потерпевшего на взгляд следователя являются сомнительными, требуют уточнения, либо в какой-то части неясные, не совпадают с показаниями других лиц, допрошенных по соответствующему уголовному делу.

Уголовно-процессуальный закон дает право следователю, по своему убеждению, произвести очную ставку между двумя допрошенными лицами, в словах которых имеются противоречия.

О характере возникших противоречий решение принимает следователь. При этом должны учитываться определенные моменты, такие как: значимость для расследования уголовного дела обстоятельств, которые должны быть выяснены; уровень осведомленности об обстоятельствах дела лиц, которые ранее были по ним допрошены; воздействие на потерпевшего некоторых внешних обстоятельств, которые влияют на создания восприятия происходивших в действительности событий и фактов и т. п.

Чтобы качественно и законно осуществлять на очной ставке психологическое воздействие, необходимо учитывать присущие психические особенности допрашиваемых.

К каждому психоэмоциональному человеческому типу необходимо избирать свой ритм, темп, продолжительность, таким образом, как бы быть «на одной волне» с участником очной ставки.

Существуют еще следственные действия, которые могут проверить показания потерпевшего, к ним относится следственный эксперимент с участием потерпевшего. Однако данное следственное действие органами предварительного расследования проводится относительно редко. Следует отметить, что следственный эксперимент это один из самых сложных процессуальных действий. В ходе его проведения следователи часто встречаются с большими трудностями организационного характера (время, подбор лиц для проведения следственного действия, подыскание необходимых технических средств и т. п.).

Результаты следственного эксперимента не всегда приводят к однозначным, неоспоримым выводам. По вышеуказанным причинам, когда осуществление следственного эксперимента желательно, следователи его не проводят, пытаясь получить недостающие доказательства при помощи иных процессуальных действий.

УПК России в ст. 181 определяет сущность следственного эксперимента: «В целях проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела,

следователь вправе произвести следственный эксперимент путем воспроизведения действий, а также обстановки или иных обстоятельств определенного события.

При этом проверяется возможность восприятия каких-либо фактов, совершения определенных действий, наступления какого-либо события, а также выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов. Производство следственного эксперимента допускается, если не создается опасность для здоровья участвующих в нем лиц».

Следует отметить, что проверка показаний на месте носит публичный характер: в данном случае показания потерпевшего воспринимаются не только следователем, но и присутствующими понятыми, специалистами, а также другими участниками следственного действия.

При проверке показаний на месте с психологической точки зрения показания, полученные от допрашиваемого носят более строгую проверку, так как искажать данные нескольким лицам сложнее, чем одному лицу. Также в случае, если потерпевший дает ложные показания, то обстановка на месте проверки показаний непрерывно будет его «изобличать», и несоответствие его показаний и местности может быть очевидными. Исходя из вышесказанного эффективно проводить указанное следственное действие с недобросовестными потерпевшими, и тем самым вынуждать их сообщить объективные сведения.

Результатом проверки показаний на месте будет обнаружение совпадений, подтверждающие правдивость показаний, либо будут выявлены обстоятельства, противоречащие показаниям, сообщенным потерпевшим, и указывающие на их ложность или ошибочность.

Потерпевший в данном случае, убеждаясь в несоответствии показаний обстановке, где проходит следственное действие отказывается от намерения обмануть следователя, а в случае его заблуждения устраняются ошибки памяти.

Список литературы

1. Кушхов Р.Х. Взаимосвязь «потерпевший-преступник» Основания классификации последнего // Закон и право. – 2007 – №7. – С. 82–83.

2. Кушхов Р.Х. Версий о личности преступника на основе данных о личности потерпевших. По материалам Кабардино-Балкарской Республики / Р.Х. Кушхов, Р.И. Могутин // Закон и право. – 2007. – №11. – С. 99–101.
3. Кушхов Р.Х. Криминалистическое значение изучения личности потерпевшего и основания его классификации // Вопросы теории и практики раскрытия и расследования преступлений. – Волгоград, 2007. – С. 162–166.
4. Кушхов Р.Х. Особенности проведения психофизиологической экспертизы с использованием полиграфа в отношении потерпевших // Материалы VIII международной научно-практической конференции. Актуальные проблемы специальных психофизиологических исследований и перспективы их использования в борьбе с преступностью и подборе кадров. – Краснодар, 2007. – С. 123–128.
5. Машекуашева М.Х. Коммуникативная компетентность сотрудника ОВД: Теоретико-методологические проекции // Основные проблемы и тенденции развития в современной юриспруденции. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Волгоград, 2014. – С. 41.
6. Машекуашева М.Х. Некоторые особенности психологической подготовки сотрудников полиции в современных условиях // Новое слово в науке: Перспективы развития. Материалы международной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2015. – С. 104–105.