

## ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

**Баланов Сергей Александрович**

канд. пед. наук, преподаватель

ФГКВОУ ВПО «Новосибирский военный институт

внутренних войск им. генерала армии

И.К. Яковлева МВД России»

г. Новосибирск, Новосибирская область

### ОЦЕНКА МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ ДИСЦИПЛИНИРОВАННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается оценка рефлексивной модели процесса формирования дисциплинированности курсантов на основании проведенного эксперимента на базе Новосибирского военного института внутренних войск имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России.*

***Ключевые слова:** эксперимент, модель, рефлексивная модель, спецкурс.*

Процесс модернизации современного российского общества выдвигает перед офицерским составом внутренних войск МВД России качественно новые задачи по поддержанию постоянной боевой и мобилизационной готовности войск, их эффективному служебно-боевому применению в различных регионах Российской Федерации.

В этой ситуации актуальными являются ожидания государства к укреплению правопорядка во всех силовых структурах РФ. Однако достижение этой цели вряд ли возможно только авторитарными методами.

В целях определения результативности рефлексивной модели нами были проведены ряд экспериментов на базе Новосибирского военного института внутренних войск имени генерала армии И. К. Яковлева МВД России [1, с. 35–38].

Основной целью экспериментального исследования явилось определение эффективности программы формирования рефлексивных умений на фоне традиционных критериев и показателей, а также трудностей и ограничений, возникающих у будущих офицеров.

Курсанты, владеющие рефлексивными умениями на среднем уровне, составляют 19% в экспериментальной группе и 28% в контрольной, соответственно можно сказать, что они делают попытки осмыслить важность рефлексивных умений, частично владеют знанием теории и методики рефлексивной деятельности, технологией применения рефлексивных умений в повседневной жизнедеятельности [2, с. 404–420].

Изучение мотивационной сферы осуществлялось на основе результатов средних значений выраженности познавательных и профессиональных мотивов обучающихся.

Анализ полученных в ходе анкетирования данных позволяет сделать вывод о том, что для обучающихся более важную роль играют профессиональные мотивы. Это связано с тем, что курсант уже имеет определенную сформированную систему знаний о своей будущей деятельности, осознает важность и ответственность за ее результаты.

Для выявления трудностей, возникающих у будущих офицеров в процессе учебно-образовательной деятельности, оценки нагрузки при освоении учебной программы, а также предоставляемых им учебно-методическим материалам было проведено анкетирование.

Анализ его результатов показал, что практически все обучающиеся (95%) в той или иной степени испытывают потребность в повышении квалификации.

Однако необходимо обратить внимание на то, что значительная часть (25,7%) опрошенных, ссылаются на большую нагрузку при отработке учебной программы. Обучающиеся (30,7%) испытывают усталость после работы с дидактическими материалами курса, а 33,7% чувствовали монотонность.

Вышеизложенное позволяет преподавателю в результате взаимодействия с обучающимся выяснить субъективные цели обучающегося, уровень его знаний

и на этой основе определить образовательную траекторию и меру помощи. При таком построении учебного процесса реализуются, с одной стороны, индивидуальный, а с другой – дифференцированный подход в обучении [3, с. 421–437].

Для обоснования гипотезы о том, что выборки обучающихся обоих этапов относятся к одной генеральной совокупности, нами была проведена проверка их однородности. Она осуществлялась на основе статистического анализа результатов входного контроля групп обоих этапов с использованием  $t$ -критерия Стьюдента и критерия.

В качестве нулевой гипотезы  $H_0$  предполагаем, что уровни различия подготовленности обучающихся недостаточно значительны и выборки контрольного и экспериментального этапов относятся к одной генеральной совокупности; в качестве альтернативной  $H_1$  – что подготовленность обучающихся отличается существенно и выборки относятся к различным генеральным совокупностям.

Проверка однородности групп контрольного и формирующего этапов с использованием  $t$ -критерия Стьюдента для двух независимых выборок производилась по формуле

$$t = \frac{M_1 - M_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}, \quad (1)$$

где  $M_1$  и  $M_2$  – средние значения первой и второй выборок;  $S_1$  и  $S_2$  – дисперсия (среднее квадратическое отклонение) для первой и второй выборок соответственно;  $n_1$  и  $n_2$  – количество оценок, полученных в первой и второй выборках.

Поскольку значение  $t_{\text{табл}} = 1,96$  больше, чем  $t_{\text{расч}} = 0,7$ , мы пришли к выводу о том, что нулевая гипотеза не отвергается, обе выборки принадлежат к одной генеральной совокупности, т.е. они однородны для уровня достоверности 0,05 (вероятность 5%).

Для проверки достоверности полученных результатов был проведен статистический анализ с использованием  $t$ -критерия Стьюдента.

Расчет осуществлялся по формуле

$$t = \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{n \sum d^2 - (\sum d)^2}{n-1}}}, \quad (3)$$

где  $d$  – разность между результатами в каждой сравниваемой паре до и после эксперимента;  $\Sigma d$  – сумма этих частных разностей;  $\Sigma d^2$  – сумма квадратов частных разностей;  $n$  – число обучающихся.

Вычисления показали, что прирост результатов в контрольных группах на 0,07 балла является несущественным и может быть вызван случайными факторами. В экспериментальных же группах, наоборот, разница между входным и итоговым уровнями обученности, равная 0,32 балла, является достоверной при уровне значимости, равном 0,05 (риск ошибки составляет пять из ста теоретически возможных). Следовательно, на данную разницу оказало влияние введение независимой переменной, а именно применение разработанного спецкурса [4, с. 22–65].

Анализ результатов критериев и показателей эффективности программы (качества усвоения специальных знаний, умений и навыков) свидетельствует о том, что его существенный рост произошел за счет увеличения группы с высоким уровнем обученности, объем которой в экспериментальных группах составил 56,4% от общего количества обучающихся, что больше на 17,8% по сравнению с контрольными группами. По завершении обучения в экспериментальных группах также было проведено изучение выраженности познавательных и профессиональных мотивов испытуемых [5, с. 127–132].

Мы можем сделать вывод об увеличении выраженности как познавательных, так и профессиональных мотивов. Прирост среднего значения познавательных мотивов составил 0,3, а профессиональных – 0,2. Более значительное повышение их выраженности указывает на возрастание интереса непосредственно к самому познавательному процессу, что подтверждает целесообразность дальнейшего внедрения и применения программы спецкурса. Об этом дополнительно свидетельствуют результаты анкетирования, проведенного на данном этапе.

Важно отметить положительную динамику в отношении личного состава к предоставляемым им учебным материалам. Так, уже 30,77% курсантов указали на то, что им очень понравилось обучение с использованием спецкурса. По сравнению с контрольными группами данный показатель вырос на 22,87%. Это также

подтверждается увеличением с 11,9% до 46,15% части обучающихся, характеризующих уровень предоставляемых компьютерных средств обучения как «высокий». Возросла на 27,72% доля курсантов, испытывающих увлеченность работой с учебно-методическим материалом. Существенно снизился процент обучающихся (на 44,16%), указывающих на недостаточную четкость определения дидактических целей разделов курса. Схожая динамика прослеживается и в более четком уяснении испытуемыми целей и содержания выполняемых практических заданий, на что указали 69,23% опрошенных, что по сравнению с контрольными группами больше на 43,53%.

Как видно из результатов проведенного анкетирования, у обучающихся экспериментальных групп существенно вырос интерес непосредственно к самому познавательному процессу, увеличилась удовлетворенность предоставляемыми учебно-методическими материалами, повысились осознанность обучения и интерес к дальнейшему самосовершенствованию в изучаемой профессиональной области [3, с. 427–428].

Для оценки третьего из критериев (прочности полученных знаний) в контрольных и экспериментальных группах по каждому разделу осуществлялось сравнение результатов текущего контроля, проводимого в ходе спецкурса, с результатами отсроченного контроля.

Эксперимент показал, что через месяц потеря знаний в контрольных группах составила 0,15 балла, в то время как в экспериментальных – лишь 0,06.

Обобщая результаты проведенной в рамках настоящего исследования опытно-экспериментальной работы, можно утверждать, что использование спецкурса позволяет, во-первых, повысить уровень умений и навыков, во-вторых, активизировать уровень познавательной деятельности курсантов в процессе обучения, повысить мотивационную и стимулирующую составляющую процесса обучения.

По итогам эксперимента у курсантов наблюдалось повышение интереса к собственному образованию, а также умение творчески осмысливать профессио-

нальные проблемы в новом контексте и решать эти проблемы оригинальным способом. Кроме того, курсанты научились выделять профессиональные задачи из социальных ситуаций, ставить вопросы по существу, моделировать учебные действия и реализовывать их, рефлексивно относиться к служебно-боевой деятельности и к себе как субъекту этой деятельности.

Таким образом:

Результаты военно-профессиональной подготовки являются неизменным атрибутом любого образовательного процесса, хотя их структура может быть самой разнообразной, особенно в военных институтах, «контролирующих» быстро меняющуюся социально-политическую обстановку в государстве. Нам пришлось подвергнуть видоизменению доминанту традиционного для российской практики результата образования, описываемого знаниями, умениями и навыками.

### ***Список литературы***

1. Кравец А.В., Утюганов А.А. Профессиональная идентификация офицера и ее формирование у курсантов военного вуза [Текст] // Новые тенденции развития общественных наук: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д: Инновационный центр развития образования и науки, 2015. – С. 35–38.

2. Кравец А.В. Технология управления процессом социальной адаптации курсантов в военных вузах как решение проблемы социальной дезадаптации обучаемых [Текст] / Наука и образование: современные тренды. – Чебоксары: «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2015. – №2 (8). – С. 404–420 с.

3. Кравец А.В., Карицкая И.М. Социальная адаптация курсантов (на примере Новосибирского военного института внутренних войск) и ее последующая динамика при прохождении службы в войсках [Текст] / Наука и образование: современные тренды. – Чебоксары: «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2015. – №2 (8). – С. 421–437 с.

4. Утюганов А.А. Формирования гражданско-патриотических ценностей и их смысловых детерминант у курсантов военного вуза: Монография. – Новосибирск. 2015. – 136 с.

5. Утюганов А.А. Социальные представления о гражданско-патриотических ценностях «народ» и «государство» среди курсантов военного вуза // Профессиональное образование в современном мире. – 2013. – №4 (11). – С. 127–132.