

ПЕДАГОГИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Корнилова Тамара Васильевна

доцент

ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

РОЛЬ ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Аннотация: в данной статье анализируются уникальные возможности высшего учебного заведения в противостоянии негативному влиянию окружающей речевой среды и приобщению студентов экономических специальностей к ценностям высокой культуры, включающим и литературный язык.

Ключевые слова: безуровневая культура, культура речи, масс-медиа, массовая культура, мозаичная культура, культурная универсализация, язык.

Современные высшие учебные заведения, на наш взгляд, не должны ограничиваться одной прагматической целью – подготовить специалиста узкой направленности. В традициях российского образования подготовка специалистов всегда предполагала формирование гармоничной личности, что подразумевает в первую очередь развитие личностных качеств, тесно связанных с национальной культурной традицией. К сожалению, в современных условиях информационной глобализации это сделать крайне сложно. На любого молодого человека в сегодняшнем обществе обрушивается огромное количество информации, поступающей из все более совершенствующихся масс-медиа. Эти потоки информации отличаются доступностью, большим объемом и бессистемностью, что создает огромные проблемы для восприятия этой информации, для возможности структурировать ее, отсеивать ненужное и выбирать необходимое и выработать

вать свои собственные адекватные модели поведения в этой быстро сменяющейся действительности [8, с. 253–254]. С другой стороны, у молодого поколения наблюдается огромный разрыв связей с собственно культурной традицией своей страны, своей истории.

В научном обиходе социологов появилось большое количество понятий, с помощью которых пытаются объяснить эти явления. Например, *мозаичная культура*, *безуровневая культура* и *культурная универсализация*. Мозаичная – это не системная культура, а лишь набор каких-то отрывочных информационных фрагментов; и человек становится носителем не целостной культуры, а какого-то хаотичного, бессистемного блока информации, «мозаичных кусков» – где-то что-то видел, где-то что-то слышал. Сторонники безуровневой культуры утверждают, что в современном мире нет смысла осуществлять деление на культуру «элитарную» и культуру «низкую» (массовую), а следует говорить о некоей безуровневой культуре, вмещающей в себя весь культурный контент. В этом же ключе высказываются и так называемые сторонники *культурной универсализации*, считая, что в современном глобальном обществе должна быть некая универсальная культура. На самом деле все это является попыткой замаскировать создание безликих масс, людей-функций, Иванов, не помнящих родства, не знающих своих культурных традиций, самобытности своего народа. По сути дела, это попытка создать гомогенное общество потребителей. Наиболее опасной в этом смысле, на наш взгляд, является *массовая культура*, которая с легкостью заполняет духовное пространство молодого человека. И вместо обогащения, творческого развития, формирования самостоятельности мышления происходит разрушение личности, примитивизация восприятия действительности.

Совершенно очевидно, что культура не может быть универсальной. Чтобы доказать абсурдность утверждения об универсализации культуры, достаточно задать себе вопрос: какова вообще структура любой национальной культуры. Любая культура состоит из трех больших блоков – духовная культура, материальная культура и бытовая культура, каждый из которых предполагает большое количество составляющих. Например, духовная культура любого народа состоит

из семи отраслей. Логично перечислить их по хронологии возникновения: мистика, искусство, мифология, религия, наука и идеология. Каждый из этих разделов в самобытной культуре уникален. Зададим себе риторический вопрос: что из себя может представлять универсальная мифология или универсальная религия? Любой из перечисленных блоков, составляющих культуру народа, является очень сложным образованием, детерминированным ходом исторического развития конкретного социума.

Только гуманитарное образование может позволить молодому человеку «прорваться» сквозь безудержный бессистемный поток информации к знанию сокровищниц собственной культуры, которые формируют в первую очередь национальную ментальность, систему ценностей нравственных приоритетов и определяемые ими, поощряемые в данном обществе модели поведения. Молодые люди, и прежде всего студенты, должны получать «культурно-когнитивную вакцину», а процесс культурной иммунизации, подключение к многовековой культурной традиции происходит в первую очередь через овладение своим родным языком. Вспомним слова Петра Вяземского «Язык есть исповедь народа, в нем слышится его природа, его душа и быт родной» [2]. Поэтому можно только порадоваться, что среди весьма обширного круга гуманитарных дисциплин находится курс «Русский язык и культура речи», который с недавних пор введен в образовательные стандарты вузов нефилологического профиля, в том числе и нашей академии. Культура речи – это неременная составляющая профессиональной подготовки любого специалиста и, конечно же, студента-экономиста, чья будущая деятельность связана с речевым общением. На лекциях и семинарских занятиях студенты не только повышают уровень своей речевой культуры и формируют коммуникативные компетенции, но и обогащают представления о языке как важнейшей составляющей духовного богатства своего народа [5]. Можно вспомнить известную метафору Мартина Хайдеггера: «Язык – это дом бытия духа народа» [7, с. 354].

Изучение языка абсолютно необходимо. Еще Вильгельм фон Гумбольдт сформулировал идею о том, что «между человеком и окружающим его миром

всегда находится язык; языки творят миры. Человек не может выйти из круга понятия своего языка иначе, как войдя в круг понятия другого языка». «Границы моего языка определяют границы моего мира», – отчеканил в своем знаменитом трактате Людвиг Витгенштейн [1].

Язык является орудием мышления, пространством мысли, средством формирования и передачи мысли. Это одна из составляющих «триединой нераздельной, но и неслиянной сущности, называемой ментально-лингвальным комплексом, включающим в себя сознание, мышление и язык» [3]. Учась говорить, студент в первую очередь учится мыслить. Вот почему так необходимо начинать образование с гуманитарных наук, в ряду которых присутствует родной язык.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что изучение родного языка способствует достижению двух целей. Во-первых, совершенствованию механизмов мышления, способности логически рассуждать и адекватно выражать свои мысли; а во-вторых – подключению к родникам национальных традиций, что является гарантией сохранения культурной самобытности страны [4].

Список литературы

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://modernlib.ru/books/vitgenshteyn_lyudvig/logikofilosofskiy_traktat/read
2. Вяземский П.А. Чтоб полный смысл разбить в творениях певца... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://citatnik.eu/citaty-vyazemskij-4.shtml>
3. Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию [Текст] / В. Гумбольдт. – М.: Прогресс, 1984.
4. Лаврушина Е.В. Фразеология как компонент идиостиля И.С. Тургенева и проблема сохранения этого компонента в иноязычных переводах произведений писателя [Текст] / Е.В. Лаврушина: Автореф. канд. филол. наук. – М., 1999. – 16 с.
5. Лошакова Е.Л. Этнокультурный компонент как составляющая обучения русскому языку как иностранному [Текст] / Е.Л. Лошакова, Л.И. Успенская, О.В. Харитоновна // Образование и наука в современных условиях: Материалы Педагогический опыт: теория, методика, практика

V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 09 окт. 2015 г.) / Редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – №4 (5).

6. Морковкин В.В. Язык, мышление, сознание ETVICEVERSA [Текст] / В.В. Морковкин, А.В. Морковкина. – М.: Русский язык за рубежом, 1994. – №1.

7. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме [Текст] / Проблемы человека западной философии. – М., 1998. – С. 354.

8. Харитоновна О.В. Ценностные инновации в европейской образовательной политике в конце XX – начале XXI веков [Текст] / О.В. Харитоновна // Ценности и интересы современного общества. Общество, право, человек. – М., 2014. – С. 253–257.