

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА

Нурмухамбетова Гульжан Кайриденовна

студентка

Темиргазина Зифа Какбаевна

д-р филос. наук, профессор

Павлодарский государственный

педагогический институт

г. Павлодар, Республика Казахстан

ОТНОШЕНИЕ К ЛИТЕРАТУРЕ УЧАЩИХСЯ И СТУДЕНТОВ (АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ АССОЦИАТИВНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА)

Аннотация: актуальность настоящей работы определяется возросшим за последние десятилетия в науке и обществе интересом к проблеме читателя и места литературы в духовном мире молодежи. В работе проанализированы данные, полученные в результате ассоциативного эксперимента, который проводился среди учащихся старших классов и студентов.

Ключевые слова: ассоциативный эксперимент, слово-стимул, слово-реакция, ассоциативное поле, классификация ассоциаций.

Ассоциативный эксперимент (АЭ) является на сегодняшний день одним из самых доступных средств изучения языкового сознания человека, получения объективных данных об отношении человека к тому или иному явлению реальности. Целью эксперимента было выяснение отношения студентов и учащихся к литературе в целом и основным понятиям, связанным с ней, поэтому в качестве стимулов были выбраны слова книга, поэты, писатели, литература [5, с. 189].

В качестве респондентов выступали учащиеся старших классов средней общеобразовательной школы, студенты ПГПИ, ИнЕУ; общее количество опрошенных 50 человек. Возраст респондентов, участвовавших в свободном ассоциативном эксперименте, от 12 до 23 лет. Из них студентов 29 человек, а учащихся 21. Число реакций составило 724: из них реакций учащихся – 335, студентов – 389.

Многолетний опыт проведения ассоциативных экспериментов показывает, что лишь немногие ассоциации бывают уникальными, большинство ответов – типичны. Количественная обработка данных показала, что ассоциативное поле у студентов на 11% больше, чем у учеников, студенты дают больше реакций, чем ученики, что объясняется в первую очередь более обширным жизненным опытом, обеспечивающим более широкий спектр реакций.

На степень стандартности реакций указывает, с одной стороны, количество разных ассоциаций, с другой стороны, частотность (индекс) самой распространенной ассоциации.

Ассоциативное поле учащихся более стереотипно, чем у студентов: количество разных ассоциаций в ученическом поле ниже, и показатель самой распространенной реакции больше, чем в студенческом. Так, средний показатель числа разных ассоциаций ассоциативного поля студентов составляет 70%, учащихся – 68%, а показатель одинаковых ассоциаций, соответственно, 30 и 32%. Я полагаю, что это можно объяснить тем, что у учащихся слова-стимулы вызывают ассоциации, преимущественно связанные только со школой, отсюда и схожие реакции, связанные со школьными предметами. В отличие от учеников, у студентов данные понятия не связаны сугубо со школой, и, следовательно, возникают более разнообразные ассоциации.

Принцип классификации ассоциаций в зависимости от степени глубины ассоциативного процесса позволяет выделить следующие типы реакций: формальные, формально-семантические и семантические. Формальные реакции иначе можно назвать семантически немотивированными или звуковыми (по А.Р. Лурия), так как в этом случае информант в процессе ассоциирования опирается лишь на форму исходного слова, не осознавая его значение.

Формально-семантические, или деривационные реакции возникают в том случае, когда информанты при идентификации слова опираются на морфему (либо корень как носитель лексического значения, либо аффикс как носитель грамматического значения).

Семантическими, или семантически мотивированными являются реакции, обусловленные непосредственным обращением к значению воспринимаемого слова, они и подразумевают доступ к глубинному ярусу лексикона. У респондентов вызваны именно такие реакции, так как, на мой взгляд, немотивированные и деривационные подходы присущи людям младшего возраста, когда мотивировка никак не объясняется. Респонденты же, в силу возраста, обращаются к значению слова [3, с. 259].

Традиционно классификация ассоциативных реакций испытуемых базируется на выделении синтагматических и парадигматических ассоциаций, классификационные основы ассоциаций по параметру синтагматики/парадигматики были заложены еще в «ассоциативных» концепциях Ф. Соссюра и А.Н. Крушевского [1, с. 19]. Количество парадигматических реакций как у учеников, так и у студентов, превосходит количество синтагматических в 3 раза. Причиной этого является факт, что ассоциации изменяются с возрастом. Это убедительно доказывает эксперимент Вудвортса и Шлосберга, проведенный в 1960 г. на материале английского языка. Самая частотная реакция взрослых на стимул «стол» – это слово «стул» (парадигматическая реакция), у детей – «есть» (синтагматическая), на стимул «темный» у взрослых – «светлый», у детей – «ночь».

Для взрослых носителей русского языка характерно преобладание парадигматических ассоциативных реакций: их должно быть не менее 70%. Увеличение синтагматических реакций свидетельствует о комплексности мышления, неумении испытуемого выделять объекты и их признаки. Эта комплексность мышления, по мнению Л.С. Выготского, составляет специфику детского синкретичного, комплексного сознания: ребенок видит предмет или признак вместе с дополняющими их аксессуарами (характерная ассоциативная реакция у детей: экскаватор – копает, мальчик – борется, молоко – белое). Преобладание синтагматических реакций свидетельствует о недостаточности аналитических операций, о некотором инфантилизме мышления. Иногда это может быть следствием индивидуально-психологических особенностей испытуемого по типу правосторон-

ней асимметрии мозга [4, с. 16]. Основания ассоциативных связей классифицированы А.А. Залевской. Весьма заметна разница между ответами студентов и школьников. У учащихся высших учебных заведений преобладает такой способ, как актуализация референта. При назывании слов-стимулов «поэты» и «писатели» студенты дали 93 (24%) реакции с фамилиями поэтов (55 и 38 соответственно), что в 3 раза больше, чем у учащихся школы, которые дали 28 (8%) подобных реакций (поэты – 12, писатели – 16). Как мы предполагаем, это объясняется тем, что студенты больше читают и воспринимают литературу уже сквозь призму определённых личностей, будь то писатели или поэты.

Число эмоциональных реакций у студентов превышает вдвое число аналогичных реакций у школьников (17 реакций (4%)), что свидетельствует о более эмоциональном восприятии литературы студентами: у них сформированы устойчивые читательские интересы, и они отдают предпочтения определённым жанрам литературы. В зависимости от выбранного направления в литературе, книги вызывают у студентов такие чувства, как «спокойствие», «уединение», «вдохновение», «любовь» и т.д. В то время как ученики больше ассоциируют их со школой и учебными предметами.

Однако способ актуализации наглядного образа преобладает у учеников (132 реакции (39%)), тогда как у студентов этот способ составляет 93 реакции (24%). Это связано с возрастными особенностями мышления школьников, которое носит преимущественно наглядно-образный характер, см., например, такие реакции, как «ручка», «тетрадь», «пенал», «имена учителей» и т.д.

Оценочные реакции репрезентируют позитивное, негативное или нейтральное отношение информантов к предъявленному стимулу. Их число составляет 19 реакций: 6% у учеников и 5% у студентов. Все оценочные реакции носят позитивный характер, и ученики, и студенты осознают важность литературы и роль поэтов и писателей в жизни человека и общества, см. реакции «необходимые», «достояние страны», «выдающиеся», «великие люди», «умные люди», «учителя» и т.д. [2, с. 138].

Несомненный интерес представляют и выявленные в ходе проведения эксперимента частотные слова-реакции. Со словом-стимулом «книга» у студентов ассоциируются такие понятия, как «интерес» – 8, «роман» – 5, «читать», «библиотека», «чтение» – 3. У школьников это ассоциации «знания» – 5, «читать» – 4, «учёба» – 4, «библиотека» и «рассказы» по 2 реакции.

Для учеников книга является, как мы видим, прежде всего источником знаний, связана с процессом учебы, им близок жанр рассказа, т.е. небольшого по размеру литературного произведения. Студенты же читают книги по собственным интересам и предпочитают жанр романа.

Реакции на слово-стимул «литература»: у студентов «классика», «школа» – по 3 раза; «интерес», «русская», «зарубежная» – по 2 раза; у школьников – «поэты» – 5 раз, «книги», «писатели» – по 4 раза, «стихи» – 3 раза.

Исходя из количества реакций на слова-стимулы «поэты» и «писатели», можно сделать вывод, что самым известным поэтом является А.С. Пушкин: 4 реакции у школьников, 12 реакций у студентов. Далее по частотности реакций следует фамилия С. Есенина: 10 реакций у студентов и 2 у школьников.

У студентов в реакциях присутствуют фамилии Абая Кунанбаева – 6 реакций, Ф.М. Достоевского, М.Ю. Лермонтова – по 3 реакции, Н.В. Гоголя – 2 реакции. Самый известный писатель – Л.Н. Толстой, 4 реакции у обеих возрастных групп.

В ходе проведения эксперимента не обнаружено ни одной отрицательной реакции, число положительных составляет 100%, семантического опустошения не было обнаружено, что позволяет сделать вывод о положительном отношении респондентов к литературе как таковой.

Таким образом, ассоциативный эксперимент выявляет особенности языкового сознания, а данные, полученные в результате проведенного эксперимента, могут быть интерпретированы как отражение сознания представителей разных возрастных групп.

Список литературы

1. Джамбаева Ж.А. Ассоциативный эксперимент: методологические основы. – Астана: Л.Н. Гумилев атындағы ЕҰУ Хабаршысы. – 2013. – №1 (92). – 19 с.
2. Залевская А.А. Некоторые проблемы подготовки ассоциативного эксперимента и обработки его результатов. Экспериментальные исследования в области лексики и фонетики. – Калинин: КГУ, 1971. – 138 с.
3. Лурия А.Р. Речевые реакции ребенка // Речь и интеллект в развитии ребенка. – М.: Полиграфшкола им. В. А. Луначарского, 1927. – 259 с.
4. Попова Т.В. Ассоциативный эксперимент в психологии. – М.: Флинта, 2011. – 16 с.
5. Фрумкина Р.М. Психолингвистика. – М.: Академия, 2001. – 189 с.