

## ПЕДАГОГИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Лопасова Ольга Иннокентьевна*

преподаватель

ГАПОУ «Алданский политехнический техникум»

г. Алдан, Республика Саха (Якутия)

### АКТИВИЗАЦИЯ МЫСЛИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ХОДЕ ПРОВЕРКИ ДОМАШНЕГО ЗАДАНИЯ

***Аннотация:** актуальность данной темы заключается в том, что эффективность домашней работы в процессе обучения во многом зависит от того, какие способы проверки мыслительной деятельности осуществляет преподаватель. Автор приходит к выводу, что от способов проверки выполнения домашней работы существенно зависит и характер их выполнения.*

***Ключевые слова:** домашняя работа, эффективность домашней работы, активизация мыслительной деятельности, методики проверки, субъективность проверки, методика проверки задания.*

Одной из задач техникума является формирование общей культуры личности обучающихся на основе освоения обязательного минимума содержания образовательных программ.

Вся учебная работа основана на ФГОС третьего поколения, где дана разбивка часов на аудиторную и самостоятельную работу по каждой дисциплине. Так по математике – 50% – аудиторная работа и 50% – самостоятельная, т. е. – домашняя работа.

Являясь одной из форм организации обучения, домашняя работа имеет контролирующее и воспитывающее значение. Работая дома, обучающиеся не только закрепляют полученные знания на уроке, совершенствуют умения и навыки, но и приобретают навыки самостоятельной работы, воспитывают в себе организованность, трудолюбие, аккуратность, ответственность за порученное дело.

Актуальность данной темы заключается в том, что эффективность домашней работы в процессе обучения во многом зависит от того какие способы проверки мыслительной деятельности осуществляет преподаватель. От способов проверки выполнения домашней работы существенно зависит и характер их выполнения.

Дело в том, что при выполнении домашней работы обучающиеся нередко прибегают к помощи родителей или списывают у своих одноклассников, а сейчас можно и в интернете найти готовые домашние задания.

Если преподаватель при проверке домашнего задания требует от обучающегося лишь воспроизвести то, что написано у него в тетрадях или оценивает их работу при проверке тетрадей, то эта оценка часто не соответствует ни знаниям, ни затраченному труду обучающегося.

Такая проверка домашнего задания, соответственно, влияет и на характер его выполнения. Обучающийся старается только аккуратно оформить работу, не разобравшись до конца в тех заданиях, которые он должен был выполнить.

Следствием же такой методики проверки обычно является то, что обучающийся не может справиться с самостоятельной работой в группе даже в том случае, если она аналогично домашней, не умеет думать и рассуждать, не уверен в своих силах.

Поэтому преподавателю не стоит ограничиваться только проверкой домашней работы классически, но и искать новые формы и приемы, активизирующие мыслительную деятельность обучающихся и позволяющим установить, самостоятельно ли выполнена данная работа.

Таким образом, выявление противоречия между декларируемыми в теории различными способами и приемами, активизирующими деятельность обучающихся, с одной стороны и методами их реализации в практике проверки домашнего задания, с другой стороны, определить цель поиска эффективных способов проверки домашнего задания обучающихся.

Проблема с проверкой домашнего задания, безусловно, существуют, но это, как утверждают многие успешно работающие педагоги – разрешимые проблемы,

и решить их для себя должен каждый педагог, потому что высоких результатов в обучении учащихся можно достичь лишь при условии, если качество домашних заданий отвечает пребыванию ФГОС.

Многие преподаватели задают такой вопрос: «Насколько велико число заданий творческих, интересных, которые направлены на активизацию мыслительной деятельности обучающихся?» Каждый ответит на этот вопрос по-своему, в зависимости от педагогического опыта, собственных взглядов на процесс обучения. Но все-таки не многие преподаватели считают, что таких домашних заданий в их педагогическом арсенале достаточно. Хотя и тех, у кого такие задания уже прочно вошли в повседневную практику, возможно, должны заинтересовать и некоторые методы активизации мыслительной деятельности, весьма результативные и с удовольствием выполняются обучающимися.

Мыслительные способности обучающихся развиваются только в творческой деятельности. А создание конкретных ситуаций и заданий при проверке домашнего задания это есть учительское творчество, без которого невозможно и творчество обучающихся.

Правильно поставленное и оцененное задание – основа это действительно соответствует желаниям ребят и что при этом время, потраченное на выполнение таких заданий, субъективно не играет важной роли, так как здесь стираются границы между домашним заданием и интересным осмысленным делом. В.А. Сухомлинский, например, в своей книге «Сердце отдаю детям» так писал об этом: «Нельзя забывать, что ребенок, не испытавший радости от ученья, не познавший чувства гордости после преодоления трудности – несчастный человек. Дать ребенку ощутить радость труда, наполнить его сердце гордостью и чувством собственного достоинства – первостепенная задача педагогике».

Это правомерно всегда, а особенно для домашнего задания, помогает установить, соответствует ли исчерпывающе полно этой цели наша практика домашних заданий.

Тему проверки домашнего задания я отметила потому, что подумала об интересных формах проверки, как их осуществить, чтобы не превратить домашнее

задание в банальное повторение классной работы со стороны обучающихся и в элементарный контроль воспроизведения изучаемого материала с помощью родителей или ГДЗ, столь популярных сегодня. Как с помощью домашней работы и контроля ее развивать мыслительную деятельность обучающихся, познавательную активность, самоанализ и самооценку детей, эстетическое и нравственное начало в детях? Один из наиболее трудных этапов проведения учебного занятия – проверка домашнего задания. Не всегда преподаватель проверяет, выполнил ли обучающийся домашнее задание. Еще реже контролю подвергается полнота, правильность и форма выполнения задания

Если я отказываюсь от контроля домашнего задания или отношусь к нему недостаточно серьезно, я разочаровываю тем самым обучающегося, поскольку игнорирую его работу, его достижения. Негативные последствия такого рода следует ожидать особенно тогда, когда работа выполнена обучающимся добросовестно, с полной отдачей, но и преподаватель систематически не обращает внимание на выполнение домашнего задания.

Поэтому предлагается следующая методика:

1 этап – на первом занятии сообщить основные требования по выполнению и проверки домашнего задания.

2 этап – систематическая проверка с элементами индивидуальной консультации и проведение «мозгового штурма».

3 этап – периодическая проверка в виде самостоятельной работы.

4 этап – оценка выполнения домашней работы.

1. Домашняя работа будет проверяться каждое занятие в ходе индивидуального обхода каждого обучающегося. Если обучающийся затрудняется выполнить данную работу, то ему необходимо выполнить задание, так как он это может, т. е., зная, что работа делается с ошибками, довести ее до конца. Необходимо вести дело так, чтобы у обучающихся никогда не возникало сомнения, обязательно ли они должны выполнять задание. Это создает основу для воспитания

привычки к труду и чувства долга, которые потребуются обучающимся в самостоятельной жизни. Каждое невыполненное домашнее задание, с которым «удалось проскочить», работает на безответственность.

2. Преподаватель подходит к каждому обучающемуся, проверяет правильность и полноту выполнения задания домашнего задания, указывает на ошибки. Один из обучающихся ставит оценку в специальной тетради в виде  $d \pm$  (если работа выполнена в полном объеме, то никакого значка не ставится, если часть работы вообще не сделано, то ставится  $d \pm$ , если вообще работа не выполнена, то ставится  $d -$ ). Иногда видно, что учащийся списал данную работу и сам в этом сознается, то ставится  $d \pm$ ). Такой учет выполнения домашнего задания выполняет еще одну функцию - контроль со стороны родителей учебной деятельности ребенка. На родительском собрании им сообщаются сведения об выполнении домашней работы.

Когда происходит основной этап проверки, необходимо рационально использовать данное время. Я на доске пишу, как правило, два задания, которые обучающиеся должны выполнить пока идет проверка. Примеры составлены с учетом дифференцированные задания, рассчитана как на «сильного», так и на «слабого». Далее называю «четверочный» и «троечный» примеры. Дифференцированные задания учитывают реальные возможности обучающихся. Через 5 минут наиболее подготовленный обучающийся решает данные задания на доске. Это дает дополнительное повторение и закрепление выполненной работы.

3. Затем идет самостоятельная работа обучающихся с целью углубленной проверки знаний. Раздаются индивидуальные задания, подобные тем, которые были заданы на дом. Выполнение данной работы не должно превышать 7-10 минут. Обязательным условием выполнения этой работы служит то, что проверить ее нужно на перемене между уроками, чтобы обучающиеся знали результаты данной работы. Это дает дополнительную мотивацию учебной деятельности.

4. Кроме выставления оценки  $d \pm$ , также учитывается выполнение домашней работы при промежуточной аттестации учащихся за каждый месяц. Если у

обучающегося спорная оценка, полученных знаний, то по данным учета выполнения домашнего задания, его оценка повышается, не смотря на правильность выполнения.

*Вывод:* развитие мыслительной активности обучающихся при проверке домашнего задания зависит от обучающего воздействия на него со стороны преподавателя;

– проверка домашней работы должна стать органической частью урока, т. к. служит либо подготовки к изучению нового материала, либо закреплению ранее изученного;

– данная методика проверки домашнего задания показала, что учащиеся повышают качество знаний, закрепляют полученные знания на уроке, совершенствуют умения и навыки, но и приобретают навыки самостоятельной работы, воспитывают в себе организованность, трудолюбие, аккуратность, ответственность за порученное дело.

### ***Список литературы***

1. Абдухаирова А.Т. Приемы активизации мыслительной деятельности // Педагогика. – 2011. – №8.
2. Голуб Б.П. Средства активизации мыслительной деятельности учащихся // Педагогика. – 2012. – №3.
3. Кацубинская Л.А. Организация познавательной деятельности // Педагогика. – 2012. – №8.
4. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. – М., 2011.
5. Ефимов Н.С. Основы общей психологии / Н.С. Ефимов. – М., 2011.
6. Вестник КАСУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: WWW.Vesnik-kafu.unfo/
7. Новости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://toshi2009.ucoz.ru>