

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Горбунова Ольга Владимировна

ассистент

ФГБОУ ВПО «Поволжская государственная

социально-гуманитарная академия»

г. Самара, Самарская область

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗРЕЛОСТИ СТУДЕНТОВ В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Аннотация: в данной статье рассматриваются отечественные, зарубежные психолого-педагогические позиции и исследования относительно понятия «социальная зрелость». Дается авторское определение понятия «социальная зрелость». Социальная зрелость рассматривается в процессе учения в вузе. Представлены результаты исследования социальной зрелости студентов будущих педагогов-психологов.

Ключевые слова: социальная зрелость, учебный процесс, вуз.

Развитие важных профессиональных качеств социально зрелой личности студентов является одной из главных проблем современной российской системы образования. Социальная зрелость студента, будущего педагога-психолога развивается как в общественных отношениях, так и в процессе учебной и профессиональной деятельности, и в каждой из этих сфер к личности студентов, их качествам, предъявляются определенные требования.

Целью данной статьи является рассмотрение особенностей социальной зрелости студентов – будущих педагогов-психологов учебном процессе высшего учебного заведения.

Социальная зрелость более подробно рассматривается в психолого-педагогической науке отечественных и зарубежных подходах, концепциях.

В зарубежных психологической науке социальная зрелость рассматривалась как отношение к собственным действиям и поведению в -работах как сформированность адекватной самооценки – в работах А. Бандуры, Р. Харре; направленность на принятие других людей, заботу о близких, любовь к ним – в работах А. Маслоу, Э. Фромма, Г. Олпорта; включенность в определенную социальную группу – в работах Э. Эрикsona, К. Хорни; автономия от требований и ожиданий других – в работах К. Хорни, А. Маслоу; получение от других любви и уважения – в работах К. Роджерс, Р. Харре.

Проанализировав точки зрения зарубежных психологов, следует отметить, что социальная зрелость представляется такими характеристиками, как:

- социальный интерес и социальное чувство;
- полное функционирование и развитая иерархия потребностей;
- открытостью к миру;
- постоянное развитие и умение поддерживать себя;
- здоровье;
- ответственное отношение к себе и другим.

Следует рассмотреть различные точки зрения отечественных и современных российских психологов и педагогов.

В отечественной психолого-педагогической науке социальная зрелость рассматривалась как высший уровень развития определенных человеческих способностей – в работах А.А. Бодалева, А.В. Петровского, А.Н. Сухова; как выделение черт характера таких, как ответственность, самостоятельность, независимость, – в работах Е.А. Долл, А.В. Петровского, К.К. Платонова; как констатация достижений человеком конкретных результатов в жизни указывалось в исследованиях И.А. Баевой, Ф.Р. Филиппова; закономерность и принцип профессионального становления личности К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, В.Л. Бенин, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, И.Я. Лerner, А.К. Маркова, Д.Б. Эльконин; ценностный аспект образования М.Е. Дуранов, А.Г. Здравомыслов, С.Т. Погорелов; продуктивное взаимодействие и коммуникативное общение Б.Г. Ананьев, В.Л. Бенин, А.А. Бодалев, Ф.А. Кузик.

Анализ современных отечественных психолого-педагогических исследований и позиций относительно понятия «социальная зрелость» позволяет рассматривать социальную зрелость как сложную многогранную конструкцию, которая является взаимосвязанной, целостной и системной. При этом социальная зрелость личности в современной российской психолого-педагогической науке представляется следующими аспектами:

- физическим и психическим здоровьем личности;
- рассмотрение социальной зрелости соответственно образовательному учреждению, профессиональной деятельности и условий, созданных в этих учреждениях;
- способность к рефлексии;
- личностная и профессиональная готовность к взрослой жизни, самостоятельности в принятии решений;
- социальная ответственность как характеристика социальной зрелости;
- способность к самопознанию и познанию социального окружения;
- субъективность и субъектность как важные характеристики социальной зрелости;
- осознанием своего места в жизни, самоопределение;
- наличие устойчивой структуры ценностей, норм морали, прав;
- особенность проявления социальной зрелости в различных возрастных периодах и определенном возрасте;
- соотношение и взаимодействие с другими видами зрелости, такими как гражданская, трудовая, эстетическая, психологическая и т.д.

Следует отметить, что зарубежные и традиционные отечественные, современные российские позиции относительно понятия «социальной зрелости» имеют сходные и различающиеся позиции. Мы же считаем, что социальная зрелость представляет собой свойство личности или устойчивое состояние, которое связано с ответственностью, терпимостью, предсказуемостью, честностью, независимостью, смелостью, терпимостью, снисходительностью, саморегуляцией, продуктивным мышлением, самопознанием, социальным интересом.

Такой психолог, как Д.И. Фельдштейн считает, что основными признаками социальной зрелости студента, взрослого человека, является способность к рефлексии, в отсутствии которой происходят нарушения в процессе формирования субъективности, эмоциональной, когнитивной и поведенческой сфер [2, с. 5–36].

При этом зарубежные и отечественные психологи и педагоги указывают на то, что социальная зрелость имеет определенные условия и факторы, которые влияют на возникновение и развитие такого вида социальной зрелости как, социальная. Важным условием развития социальной зрелости выступает учебный процесс в вузе. Как отмечает Г.Ю. Кравец, на развитие зрелости влияет учебный и воспитательный процесс, который связан с активизацией самостоятельности действий, ответственностью за собственную профессиональную подготовку, способностью к саморегуляции своего состояния, сотрудничеством с другими, с отношением к учебному процессу и к себе, как к свободной личности [1, с. 11].

Следует рассмотреть понятие «учебный процесс» и его особенности так, как социально зрелая личность развивается в учебном процессе вуза.

Учебный процесс в вузе включает в себя организационные и дидактические мероприятия, которые соответствуют содержанию образования в конкретном образовательном учреждении в соответствии с государственным стандартом образования. Учебный процесс регламентируется образовательно-профессиональной программой подготовки, структурно-логической схемой подготовки, стандартом высшего образования, образовательной характеристикой, квалификационной характеристикой. Под образовательно-профессиональной программой подготовки понимают нормативные и выборочные учебные дисциплины с указанием объема часов, которые отводятся на изучение определенной дисциплины и ее форму итогового контроля. Под структурно-логической схемой подготовки понимают научные и методические обоснования процессов выполнения образовательно-профессиональных программ подготовки. Стандарт высшего образования характеризуется совокупностью нормативных актов, которые предъявляют требования к определенному образовательно-квалификационному уровню, а также со-

стоят из образовательно-квалификационных характеристик в содержании образования. Под образовательной характеристикой понимают основные требования к качествам и знаниям студента. Квалификационная характеристика состоит из основных требований к профессиональным качествам, знаниям, умениям и навыкам специалиста. При этом учебный план является основным нормативным документом, согласно которому выстраиваются учебные дисциплины, устанавливается форма проведения учебного занятия, итоговый контроль и т.д.

Следует отметить, что помимо лекций, семинарских и практических занятий, лабораторных работ, консультаций, курсовых работ и практики, на развитие социальной зрелости влияет направление подготовки. Для подтверждения отмеченного мы провели констатирующий эксперимент, который проводился в высшем учебном заведении на факультете психологии и факультете начального образования.

Проведен сравнительный анализ на выявление социальной зрелости студентов факультета психологии и факультета начального образования направления подготовки 050400.62 и 44.03.02 Психолого-педагогическое образование.

Для выявления социальной зрелости были выбраны следующие методики: «Вопросник ответственность» (автор В.П. Прядеин), «Диагностика уровня развития рефлексивности» (автор А. В. Карпов), «Стиль саморегуляции поведения» (авторы В.М. Моросанова, Р.Р. Сагиев) «Диагностики социально-психологической адаптации» (авторы К. Роджерс, Р. Даймонд).

При этом были выбраны параметры, по которым происходило сравнение контрольной и экспериментальной групп.

Параметром для сравнения был выбран такой, как место проживание студентов. Было проведено сравнение между 51 студентами факультета психологии направления подготовки 050400.62, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Психология образования»), которые не проживают в г. Самара и 47 студентами факультета начального образования направления подготовки 050400.62 и 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (профиль «Психо-

логия и социальная педагогика»), также не проживающими в г. Самара. Применение такого критерия математической статистики, как Манна-Уитни не обнаружил различий по таким шкалам методик, как динамическая эргичность (0,331), мотивация социоцентрическая (0,853), когнитивная осмысленность (0,991), результативность предметная (0,803), эмоциональность стеническая (0,831), регуляторная интернальность (0,632), динамическая аэргичность (0,439), мотивация эгоцентрическая(0,559), когнитивная осведомленность (0,402), результативность субъективная (0,92), эмоциональность астеническая (0,336), регуляторная экстернальность(0,440); уровень развития рефлексивности (0,912); планирование (0,587) , гибкость (0,64), моделирование (0,313), самостоятельность(0,529), программирование (0,239), оценивание результатов (0,59), общий уровень саморегуляции (0,182); адаптивность (0,217), дезадаптивность (0,915), принятие себя (0,222), непринятие себя (0,812), принятие других (0,850), непринятие других (0,338), эмоциональный комфорт (0,255), эмоциональный дискомфорт (0,994), внутренний контроль (0,601), внешний контроль (0,839), доминирование (0,57), ведомость (0,228), эскапизм (0, 800).

Был проведен сравнительный анализ между 37 студентами факультета психологии, которые проживают в г. Самара и 41 студентами факультета начального образования, также проживающими в г. Самара. Применение такого критерия математической статистики, как Манна-Уитни не обнаружил различий по таким шкалам методик, как динамическая эргичность (0,263), мотивация социоцентрическая (0,612), когнитивная осмысленность (0,236), результативность предметная (0,611), эмоциональность стеническая (0,782,), регуляторная интернальность (0,262), динамическая аэргичность (0,588), мотивация эгоцентрическая (0,330), когнитивная осведомленность (0,659), результативность субъективная (0,136), эмоциональность астеническая (0,417), регуляторная экстернальность (0,43); уровень развития рефлексивности (0,254); планирование (0,695), гибкость (0,303), моделирование (0,218), самостоятельность(0,215), программирование (0,665), оценивание результатов (0,780), общий уровень саморегуляции (0,382);

адаптивность (0,258), дезадаптивность (0,238), принятие себя (0,205), непринятие себя (0,505), принятие других (0,228), непринятие других (0,297), эмоциональный комфорт (0,281), эмоциональный дискомфорт (0,420), внутренний контроль (0,224), внешний контроль (0,944), доминирование (0,80), ведомость (0,292), эскапизм (0,397). Следовательно, различий между социальной зрелостью между студентами по месту проживания не выявилось.

Таким образом, традиционные отечественные, современные российские и зарубежные воззрения относительно понимания «социальной зрелости личности» указывают на то, что существуют особенности в представлениях о социальной зрелости в отечественных и зарубежных позициях. Социальная зрелость будущих педагогов-психологов развивается в учебном процессе вуза. Результаты проведенного констатирующего эксперимента, показывают, что при сравнительном анализе социальной зрелости студентов факультета психологии и факультета начального образования направления подготовки 050400.62, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование не было выявлено достоверных различий, т.е. по таким параметрам, как место проживания. Это, что указывает на то, что одной из особенностей формирования и развития социальной зрелости будущих педагогов-психологов в учебном процессе вуза, является направление подготовки вне зависимости от разных условий на факультетах.

Список литературы

1. Кравец Г.Ю. Педагогические условия проявления личностной зрелости студентов в учебно-воспитательном процессе вуза: Дис. ... канд. педагог. наук. – Иркутск, 2005. – 182 с.
2. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: Структурно-содержательные характеристики процесса развития личности. – М.: МПСИ: Флинта, 2004. – 670 с.