

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сулименко Надежда Евгеньевна

д-р филол. наук, профессор

ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический

университет им. А.И. Герцена»

г. Санкт-Петербург

ИЗ ОПЫТА ПРОВЕДЕНИЯ ДПВ «АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ»

Аннотация: в данной статье автор рассматривает недостаточно изученные в лингвистике и методике проблемные вопросы лексикологии, в частности лексической семантики. Представлен возможный тематический план и опыт организации и проведения указанной дисциплины.

Ключевые слова: познавательные модели, лингвокультурный феномен, когнитивный аспект, эстетический подход, лингвострановедческий подход, стратегический подход, лексическое структурирование текста, лингвистическая теория, методика анализа, дискурс лжи, дискурсивные практики.

Тема ДПВ связана с углублённым изучением проблем одного из разделов курса «Современный русский язык» – раздела лексикологии. Эта тема предполагает рассмотреть следующие актуальные для современной лингвистики и литературоведения вопросы, создающие целостное представление о филологическом наполнении термина «словесность», ныне мало используемого и нуждающегося в актуализации при антропоцентрическом подходе к научному знанию: *основные познавательные модели по данным изучения лексической семантики*. Здесь рассматриваются вопросы о слове и гуманитарной сущности знания, о лингвокультурологическом аспекте анализа лексической семантики, о лингвокогнитивных её аспектах. При широком понимании культуры как совокупности материальных и духовных артефактов, характеризующих достижения человеческого разума, науки, искусства, воспитания, образования, содержательная сторона языка и его

единиц также оказывается достоянием культуры и светит ее отраженным светом. Основа такой связи – укоренённость языка в первичных видах деятельности, включая предметную, обуславливающую «человеческий слой» в вещи: «Попадая в сферу человеческой деятельности, предметы приобретают новое «сверх-природное» качество: способность заключать в себе человеческий смысл, нести на себе отпечаток человеческого духа, служить человеку его собственным отражением. Таким образом, они выступают как предметы культуры благодаря духовной творческой активности человека» [3]. Связь когнитивистики и лингвокультурологии, когнитивного и лингвокультурологического анализа, объясняется тем, что в сознании осуществляется взаимодействие языка как хранителя национального опыта, знаний этноса и его культуры. Отечественные культурологи утверждают особую значимость картины мира того или иного этноса и его субкультур в осмыслении мира. Проблема универсального решается современными культурологами в аспекте проблемы глобализации и мультикультуризма. Так, говоря об ограниченности возможностей одной культуры, М Эпштейн замечает: «Универсальное – это свойство предмета, оставаясь актуально одним, быть потенциально многим... без попытки совмещения с другой добродетелью, своей парой, любая добродетель переходит в порок... расточительность – это щедрость без бережливости, скупость – это бережливость без необходимости» [8]. Подобная лингвоспецифичность связана с идиоматичностью как признаком слова, несводимостью его значения к сумме составляющих слово частей, с наличием неявных смыслов и особенностями его взаимодействия со средой. Автору вторит А. Уланов: «Соответственно индивидуально ставит себя вне универсального тот, в ком нет «согласия на мирное разногласие» [7, с. 214–215]. Рассматривая естественный язык как важнейшую составляющую культуры, Р.М. Фрумкина отмечает изменившиеся акценты в изучении семантики языка: «Интерпретация семантических явлений направляется не на абстрактно понимаемый смысл, а на культурный феномен, который существует в человеке и для человека» [5, с. 4].

Роль слова в объективации внеязыковых явлений и фиксации определённого этапа знания об этих явлениях связана с глубинным подобием объективного

мира и отражённого в сознании, он «структурирован по тем же самым законам» [2, с. 12]. Это единство мира как единство языкового и неязыкового миров осмысливается в терминах семантики возможных миров, виртуальной реальности: «Неязыковая сфера, рассматриваемая в отношении к языковой, представляется как виртуально-языковая сфера» [1, с. 24]. При интегральном подходе к языку между единицами разных уровней языковой системы усматривается изосемия, отсутствие непроходимых границ, наличие переходных зон. Так, с грамматической целью оформленностью слова связано указание на оформление лексического содержания средствами определенной части речи и на отнесение слова к определенному лексико-грамматическому классу со свойственным ему грамматическим значением как типом языковой семантики. По словам А.И. Смирницкого «грамматическая классификация слов, выражающаяся в их определении как частей речи, с лексикологической точки зрения, является особой семантической их классификацией – классификацией по наиболее общему и абстрактному элементу в составе их значения» [6, с. 153]. Стык когнитивистики и синергетики как познавательных моделей устройства универсума и человека как его части обнаруживается в лексической структуре текстов разной жанрово-стилевой направленности.

Эстетическая познавательная модель показана на материале её разработки по итогам изучения лексической семантики в кандидатских диссертациях, преимущественно в текстовом аспекте. Лингвострановедческая познавательная модель в её отношении к лексической семантике актуальна для сопоставления лингвокультурологии и лингвострановедения как учебных дисциплин, связанных с изучением родного и чужого языков.

Следовательно, семантическая основа «лексикона» разных типов дискурса связана со своими познавательными моделями (мифологической, обыденной (наивная философия, по Апресяну), механистической, синергетической, эстетической, лингвокультурологической; социолингвистической, лингвострановедческой), со своими стилями мышления и актуальными смыслами. ДПВ включает в

круг своих проблем также *семантические основы текстового слова*. Следующий круг проблем, проясняющий истоки формирования лексической семантики, – *лингвистическая теория и проблемы становления лексической семантики в онтогенезе*. Здесь выявляются направления антропоцентрического анализа лексики, лексические проявления речемыслительной и коммуникативной деятельности в онтогенезе на разных этапах формирования языковой способности. Наконец, значительное место в ДПВ занимает *методика анализа лексической семантики в свете инновационных концепций*. Важными с точки зрения современных тенденций общественного развития, а не только языкового, являются темы: *дискурс лжи и смежные дискурсивные практики: лексический аспект*; в плане стратегий и тактик управления пониманием актуальна в междисциплинарном отношении и тема *«стратегический подход к лексическому структурированию текста»*.

Список литературы

1. Атаян Э.Р. Категориально-методологический анализ соотношения языка и внеязыковой действительности. Автореф. дис. ... докт. филол. наук. – Ереван, 1982.
2. Колшанский Г.В. Объективная картина мира в познании и языке. – М., 1990.
3. Лингвистический энциклопедический словарь. – М., 1990.
4. Руделёв В.Г. Слово в словаре // Слово II. – Тамбов, 1997.
5. Фрумкина Р.М. Культурологическая семантика в ракурсе эпистемологии // Известия РАН: СЛЯ. – 1999. – Т. 58. – №1.
6. Смирницкий А.И. Значение слова // Вопросы языкознания. – 1955. – №2.
7. Уланов А. Все, что будет // Знамя. – 2005. – №9.
8. Эпштейн М. Знак пробела. О будущем гуманитарных наук. – Новое литературное обозрение, 2004.