

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ****Торопов Павел Борисович**

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный

университет им. И. Канта»

г. Калининград, Калининградская область

**СОЦИАЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ:  
ОТ КОЛЛЕКТИВИЗМА К СОЦИЕТИЗМУ**

*Аннотация: в статье рассмотрены некоторые нормативно-правовые основания для формирования социального содействия на основе нового для российской педагогики понятия – социетизм. Представлены результаты исследования мнений педагогов о социетизме, как основе социального содействия – новой ценности образования.*

*Ключевые слова:* социальное содействие, нормативно-правовая база, коллективизм, социетизм, ценности системы образования.

Понятие «коллективизм» как непреходящая ценности и основа прогресса, так широко и активно внедряемое весь период существования советской государственности, с конца 90-х годов в России не пользуется популярностью, как в педагогической науке, так и в практике образования. Это объясняется активным внедрением в тот период ценностей индивидуализма, как результат копирования западной демократии и попытки построения в стране демократического государства проамериканского типа, с резким отрицанием «старых» ценностей.

Однако с начала 2000-х копирование западных ценностей приостановилось, и начался активный поиск собственных концепций. В связи с этим появились разновидности демократии: «управляемая», «восточная» и «суверенная», активно начал вестись поиск «скрепов», увеличивается влияние православной церкви, как организации имеющей стройную структуру базовых ценностей и исторические корни в России [1].

Вновь в СМИ и научных исследованиях заговорили о русском менталитете, единстве славянских наций, объединении перед внешней угрозой.

Это нашло подтверждение и в государственных документах. Так в Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года указано, что одной из основных задач инновационного развития является создание условий для формирования у граждан «готовность к работе в команде и в высококонкурентной среде» [2].

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Направляет учащихся на «Владение умениями совместной деятельности: согласование и координация деятельности с другими ее участниками; объективное оценивание своего вклада в решение общих задач коллектива» [6].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (Проект) «направлена на усиление единения российского общества, переосмысление таких ценностей, как гражданская идентичность, патриотизм, ответственная жизненная позиция», а в сфере духовно-нравственного развития требует «развития в детской среде ..., принципов коллективизма и солидарности, духа милосердия и сострадания, привычки заботиться о детях и взрослых, испытывающих жизненные трудности» [3].

Таким образом, в науке и практике появилось противоречие: с одной стороны, государство подчеркивает необходимость совместных (коллективных) действий для решения крупных социальных проблем, с другой, не может предложить новых основополагающих ценностей в качестве основы для объединения людей, кроме раскритикованных не более 20 лет назад.

Действительно, коллективизм – нравственный принцип, утверждающий приоритет интересов и целей коллектива над устремлением индивида. Именно главенство групповых целей и подчинение целей личности целям группы и является негативной стороной коллективизма, который был свойственен некоторым этапам развития нашей страны. Особенно значимы при этом методы, с помощью которых добивается единство мнения в группе.

Чтобы избежать политизации и негативных исторических аналогий, мы предлагаем к использованию менее известный термин – социетизм (Swift Holbrook Z., 1896).

Социетизм это философская концепция, утверждающая возможность личной причастности к коллективным действиям при соблюдении баланса между потребностями различных лиц с полномочиями правительства, бизнеса и СМИ, на благо всего общества. В отличие от индивидуализма, социетизм представляет коллективные интересы отдельных личностей, объединенных для выполнения важной для всех задачи.

Социетизм утверждает, что путем объединения индивидуальных усилий многих, совместной деятельности (синергии) может не потерять свою индивидуальность, свой «голос» над влиянием групп, но использовать индивидуальный потенциал для совместной деятельности и достижения целей, значимых для всей группы [8].

В принципе социетизма выражается неразрывная связь каждой индивидуальности с миром, формирование ее из отношений, которые складываются у нее с ним [7].

Таким образом, социетизм позволяет связать индивидуальные и групповые ценности. Он рассмотреть индивидуальность как необходимость, основу для эффективных групповых действий. При этом социетизм не ограничивает личность требованиями группы, но использует индивидуальный потенциал, совмещая его с другими, для решения проблем, которые не могут быть решены в одиночку, или потребуют значительных затрат времени и сил.

Это достаточно логично, т.к. свойства, черты и качества, присущие конкретным людям, в полной мере находят свое выражение лишь в рамках групповой деятельности сообществ высокого социально-психологического уровня развития.

Изучая явление социального содействия (prosocial cooperation), как инициативную, совместную, осознаваемую как ценность, систематическую, результа-

тивную активность, направленную на общественные интересы – совершенствование общественных отношений и условий развития цивилизации [4, 5] в качестве одного из его базовых элементов мы рассмотрели именно социетизм.

Опрос участников образовательного процесса (педагогов вуза и учителей школы) показал, что подавляющее большинство (более 93%) из почти 200 респондентов, после объяснения содержания понятия «социетизм» и его связи с социальным содействием, высказались за их активное внедрение в науку и практику учреждений образования. При этом педагоги подчеркнули актуальность понятий и своевременность формирования системы ценностей у детей на всех уровнях образования. Однако почти половина опрошенных указали на трудности, связанные с высоким уровнем индивидуализма обучаемых и направленностью школы на индивидуализацию знаний. Было отмечено отсутствие современных эффективных методов формирования компетентности в социальном содействии, при этом почти 90% педагогов школы выразили готовность к ведению такой работы.

Таким образом, можно констатировать, что социетизм, как основа социального содействия, не только просматривается в нормативно-правовой базе образовательного процесса, но и имеет поддержку педагогов общеобразовательной и высшей профессиональной школы, т.е. социальное содействие может быть рассмотрено как новая ценность в образовании.

### ***Список литературы***

1. Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года. Указ Президента РФ «О стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года». 19 декабря 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.garant.ru/hotlaw/stav\\_real/510131/](http://www.garant.ru/hotlaw/stav_real/510131/)

2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. №2227-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf>

3. Стратегия развития воспитания в российской федерации на период до 2025 года. Проект. В редакции от 13 января 2015 г [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>

4. Торопов П.Б. Исследование установки на социальное содействие: методы и методики [Текст] // Социальное содействие: Опыт без границ № 1, 2013. Изд-во ОГУСО «Центр социальной помощи семье и детям». – Калининград. – 2014. (С. 66–76).

5. Торопов П.Б. Методы оценки результативности формирования компетенции в социальном содействии [Текст] // П.Б. Торопов // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2014. – №3.

6. Федеральный компонент государственного стандарта общего образования. Приказ Министерства образования Российской Федерации от 5 марта 2004 г. №1089 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ed.gov.ru/edusupp/metodobesp/component/9067>

7. Юлина Н.С. Проблема метафизики в американской философии XX века: Критический очерк эмпирико-позитивистских течений. – М.: Наука, 1978 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://5fan.info/rnajgemeryfsyfs.html>

8. Swift Holbrook Z. Individualism and Societism [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.societism.org/societism/about-societism/historical-roots/individualism-and-societism>