

## ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

*Суханов Петр Владимирович*

д-р пед. наук, доцент, начальник  
учебной части учебного военного центра  
ФГБОУ ВПО «МАТИ – Российский государственный  
технологический университет имени К.Э. Циолковского»  
г. Москва

### ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ САМООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

*Аннотация:* в статье рассмотрены проблемные вопросы модернизации системы образования в контексте самообразовательной деятельности студентов. Изложены основные условия развития самообразовательной деятельности студентов, а также озвучены ее структурные компоненты.

*Ключевые слова:* самообразование, Болонский процесс, самообразовательная деятельность, компоненты самообразовательной деятельности.

С принятием нового «Закона об образовании в Российской Федерации» закончился юридический этап вхождения системы образования России в правовое поле Болонского процесса. Федеральным законом, наряду с принципами «свободы выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создания условий для самореализации каждого человека...», провозглашается необходимость «...адаптации системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека». Эти же принципы «вариативности содержания образовательных программ, возможности формирования индивидуальных образовательных программ различного уровня сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей учащихся» заложены в основу Федеральных государственных образовательных стандартов, определяющих 60% учебного времени обучающихся как самообразовательную деятельность.

Такие изменения в системе высшего профессионального образования нацелены на решение противоречия между существующей номенклатурой предоставляемых образовательных услуг и потребностью общества в мобильных, конкурентоспособных специалистах новой формации, что делает востребованным такие профессионально важные качества личности, как самостоятельность и способность к непрерывному самообразованию.

В качестве одного из приоритетных направлений решения такого противоречия видится в особом построении взаимодействия преподавателя и обучающегося, при котором происходит включение всех участников образовательного процесса в познавательную деятельность, направленную на поиск и усвоение социального опыта и нового профессионально значимого научного знания с целью самосовершенствования. Особое значение при этом приобретает необходимость активной саморегуляции личности в целях коррекции образовательной программы. Преподаватель в этом случае выступает в роли корректирующего звена, осуществляющего необходимую коррекцию деятельности обучающегося. Студент при этом, оставаясь объектом образовательного процесса, возлагает на себя часть функций преподавателя (субъекта) и вносит в эту деятельность необходимые изменения и дополнения. Иными словами, мы говорим о формировании субъектной позиции студента в образовательном процессе.

Отметим, что задача превращения студента из объекта образовательного процесса в субъект сама по себе не нова. Этому вопросу посвящено множество исследований. Однако, перенося их результаты в реалии Болонского процесса, становится очевидным тот факт, что не все они реализуемы в рамках Федеральных государственных образовательных стандартов. Основной причиной тому является отсутствие четкого понимания принципов, закономерностей и этапов формирования субъектной позиции студента. Ввиду того, что целью статьи не является раскрытие данных вопросов, озвучим лишь концептуальную позицию автора, заключающуюся в том, что поэтапное формирование субъектной позиции студента возможно лишь в том случае, если в качестве основного приоритета

в организации образовательного процесса вуза рассматривается создание необходимых условий, способствующих формированию каждым студентом в процессе его обучения собственных способов усвоения приобретаемых знаний, умений и навыков (компетенций), которые в дальнейшем способны обеспечить индивидуальный стиль самообразования и саморазвития личности на протяжении всей жизни, а это возможно лишь при поэтапном развитии самообразовательной деятельности студентов.

Многие исследователи полагают, что сам процесс развития самообразовательной деятельности в стенах вуза сам по себе неизбежен, иначе говоря, не требует столь пристального внимания. Мы не согласны с такой позицией, и это подтверждается данными из ВЦИОМа. В результате проведенного опроса выпускников высших учебных заведений через 1 год после окончания вуза, большинство из них (порядка 67 %) испытывают трудности в самообразовательной деятельности, осознавая отсутствие соответствующих умений и навыков.

Эти же данные подтверждают и тот факт, что отмечается тенденция к зависимости успешности карьерного роста от способностей личности к самообразованию. В таких условиях возрастают требования и к выпускникам вузов. Учитывая это, высшая школа должна готовить выпускников, обладающих определенными умениями и навыками самообразования, готовых к непрерывному самообразованию и саморазвитию на протяжении всей жизни, а развитие самообразовательной деятельности в рамках образовательного процесса должно рассматриваться в качестве специальной профессиональной цели, одного из приоритетов не только педагога, но и всего вуза в целом, с позиции целостной системы педагогического воздействия, основанной на вовлечении студента в профессионально и социально ориентированные ситуации, требующие от него действий, содержание которых приобретает в деятельности студента личностный смысл. Приоритетом при этом выступает необходимость комплексного и целенаправленного воздействия на каждый из структурных компонентов самообразовательной деятельности. По мнению автора, к таковым следует отнести:

– мотивационный, обеспечивающий учет потребностей, ценностей, интересов и мотивов личности, побуждающих к самообразовательной и профессиональной деятельности. Компонент является ключевым, так как выступает побуждающим источником развивающего действия, регулирующим активность личности, а также формирование чёткой жизненной и социальной позиции;

– информационный – основан на знаниях о формах и способах организации самообразования, технологиях развития самообразовательной деятельности, позволяет производить адекватное планирование собственной деятельности, прогнозирование и интерпретацию конечных её результатов, коррекцию собственной деятельности;

– организационно-нормативный, представляет собой нормативно-правовую базу образовательного процесса, а также совокупность индивидуальных программ, форм, методов и средств развития самообразовательной деятельности;

– деятельностный, представляет совокупность умений самообразовательной деятельности, обеспечивающих успешность её развития. По группам к таким отнесены: умения получения и переработки информации (умения работать с источниками информации, вычленять главное, систематизировать и обобщать информацию); умения самоорганизации (умения самоуправления, самоубеждения); умения самоконтроля собственной деятельности (умения адекватной самооценки, самоанализа);

– контролирующий представляет собой самоанализ, самоконтроль, самооценку и интерпретацию результата, позволяющие выработать адекватное корректирующее воздействие с учетом полученных результатов.

Целями самообразовательной деятельности в этом случае являются: с одной стороны – это повышение общего уровня эрудированности студентов, пополнение их багажа специальных знаний и умений, подготовка к профессиональной деятельности и преодолению трудностей адаптации; а с другой стороны – необходимо студента вооружить знаниями и умениями самообразовательной деятельности, которые помогут ему при необходимости самостоятельно восполнять «пробелы знаний» на протяжении всей жизни.

В общем виде, успешное развитие самообразовательной деятельности студентов является попыткой решения внутреннего конфликта личности, разногласия между потребностями и возможностями по удовлетворению этих потребностей, при этом одним из средств развития самообразовательной деятельности является оптимальная организация и самоорганизация образовательной и самообразовательной деятельности.

### *Список литературы*

1. Миняева Н.М. Актуализация ресурса самообразовательной деятельности студента: автореф. ... дис. д-ра пед. наук / Н.М. Миняева. – Оренбург, 2011. – 42 с.

2. Суханов П.В. Концептуальные основы развития самообразовательной деятельности студентов в условиях информатизации образования // Наука и школа. – 2013. – №1.

3. Новиков М.Г. Психология развития личности: автореф. ... дис. канд. пед. наук / М.Г. Новиков. – Тверь, 2011 – 24 с.

4. Распоряжение Правительства РФ от 07.02.2011 №163-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/?gclid=CNL5xpaN7McCFQsMcwodaqgMiQ>

5. Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/?gclid=CNL5xpaN7McCFQsMcwodaqgMiQ>