

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

Ерофеева Лариса Николаевна

канд. физ.-мат. наук, доцент, заведующая кафедрой

Лещева Светлана Вмкторовна

канд. физ.-мат. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный

технический университет им. Р.Е. Алексеева»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ И ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы создания фонда оценочных средств, необходимых для осуществления контроля над освоением компетенций студентами.

Ключевые слова: компетенции, оценочные средства, фонд оценочных средств.

Образование, которое включает в себя обретение навыка учиться, не начинает устаревать мгновенно... Скорее, оно готовит обучающихся к тому, чтобы вести продолжительную интеллектуальную беседу с миром и, тем самым, не останавливаться в своем интеллектуальном росте.

Чарльз Темпл

Компетентностный подход, заявленный в ФГОС ВПО третьего поколения, при описании образа выпускника предполагает использование понятия «компетенция», которое можно трактовать как обобщенные качества личности, отображающие динамичное проявление знаний, понимания, навыков, личностных качеств и способностей. Компетенции необходимы при решении профессиональ-

ных и личностно значимых проблем, когда требуется наиболее универсально использовать и применять знания, умения и опыт, владеть приемами, действовать и принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях. В связи с этим задача контроля учебных достижений усложняется необходимостью оценивания компетенций обучающихся и выпускников.

Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям образовательной программы создаются фонды оценочных средств, включающие типовые задания, контрольные работы, тесты и методы контроля, позволяющие оценить знания, умения и уровень приобретенных компетенций. Таким образом, стандарты образования и новые требования к качеству образования обуславливают кардинально иной подход к разработке объективных процедур оценки уровня знаний, умений, навыков обучающихся и компетенций выпускников.

Необходимо осознавать тесную взаимосвязь двух сторон учебного процесса – образовательных технологий (путей и способов выработки компетенций) и методов оценки степени сформированности компетенций (соответствующие оценочные средства).

Оптимальный путь формирования систем оценки качества подготовки студентов в условиях реформы заключается в сочетании традиционного подхода и нового подхода, который в настоящее время создается с опорой на экспериментальные методики ведущих отечественных педагогов и современный зарубежный опыт. При этом традиционные средства должны быть переосмыслены в русле компетентностного подхода, а инновационные средства постепенно выведены из стадии эксперимента и адаптированы для повсеместного применения на практике.

Формирование фонда оценочных средств требует:

– от администрации вузов организационно – управленческих действий;

- от преподавателей – соблюдения методик контроля, опоры на теорию педагогических измерений при выборе вида и содержания контролирующих заданий, умений структурирования содержания учебного материала на основе компетентностного и деятельностного подходов;

- от разработчиков контрольно-оценочных материалов и процедур – понимания основ конструирования и стандартизации средств оценивания;

- в целом у коллектива вуза – иного отношения к независимому оцениванию достижений обучающихся и выпускников.

Фонды оценочных средств (ФОС) могут разрабатываться на уровнях:

- общеуниверситетском (оценка отдельных системных, социально-личностных компетенций, оценка остаточных знаний и сформированных компетенций по дисциплинам ядра для направлений подготовки, общие технологии и методики оценки образовательных результатов);

- образовательной программы (ООП) (промежуточный и итоговый контроль результатов освоения образовательной программы, частные методики оценивания);

- отдельной дисциплины (текущий контроль, промежуточный контроль результатов освоения дисциплины, конкретные приемы и методики оценивания); обычно отражаются в программах учебных дисциплин, являются зоной ответственности конкретного преподавателя.

Остановимся более подробно на ФОС по дисциплине.

ФОС по дисциплине должен формироваться на ключевых принципах оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);

- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);

- справедливости (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);

- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

При формировании ФОС по дисциплине должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВПО по соответствующему направлению подготовки (специальности);
- ООП и учебному плану направления подготовки (специальности);
- рабочей программе дисциплины;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины.

Назначение оценочного средства определяет его использование для измерения уровня достижений студента, установленных результатов обучения по одной теме (разделу) и/или совокупности тем (разделов), дисциплине в целом (модулю). Именно поэтому важно понимать классификацию методов оценки. Контроль может быть:

- по способу организации: традиционный и инновационный (рейтинг, кейс – метод, портфолио, эссе и др.);
- по этапам учебной деятельности: предварительный, текущий, промежуточный, итоговый;
- по субъекту, осуществляющему контроль: преподаватель, студент-напарник (взаимоконтроль), самоконтроль;
- по массовости охвата аудитории: индивидуальный, групповой, фронтальный;
- по методам контроля: письменный, устный, с использованием программных средств, практические работы, защита творческих работ, самоконтроль;
- по форме занятий: на лекциях, на семинарах, на практических и лабораторных занятиях, на зачетах, на экзаменах, на коллоквиумах, домашнее задание;

– по форме контроля: устный опрос (индивидуальный, фронтальный, собеседование, диспут), контрольные письменные работы, тестирование, практическая работа, олимпиада, наблюдение (на производственной практике, оценка на рабочем месте), защита творческих работ, защита портфолио.

Учитывая выше сказанное, можно предложить примерный перечень представления оценочных средств в ФОС дисциплины (таблица 1).

Надеемся, что изложенная информация будет полезна коллегам при разработке ФОС по дисциплинам.

Таблица 1

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1.	2.	3.	4.
1.	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
2.	Кейс-задача	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейс-задачи

Образовательная среда сегодня: стратегии развития

3.	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
4.	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу	Комплект контрольных заданий по вариантам
5.	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
6.	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио

1.	2.	3.	4.
7.	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
8.	Рабочая тетрадь	Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.	Образец рабочей тетради
9.	Разноуровневые задачи и задания	Различают задачи и задания:	Комплект разноуровневых задач и заданий

Образовательная среда сегодня: стратегии развития

		<p>а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;</p> <p>б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;</p> <p>в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.</p>	
10.	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы

1.	2.	3.	4.
11.	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.	Темы рефератов
12.	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы	Темы докладов, сообщений
13.	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной,	Вопросы по темам/разделам дисциплины

Образовательная среда сегодня: стратегии развития

		и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.	
14.	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий
15.	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
16.	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом.	Комплект заданий для работы на тренажере

17.	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
-----	------	---	---------------

Список литературы

1. Богословский В. Принципы проектирования оценочных средств для реализации образовательных программ ВПО: компетентностный подход / В. Богословский, Е. Караваева, А. Шехонин // Высшее образование в России. – 2007. – №10. – С. 3.
2. Ефремова Н. Ф. Оценка качества подготовки обучающихся в рамках требований ФГОС ВПО: создание фонда оценочных средств для аттестации студентов вузов при реализации компетентностно-ориентированных ООП ВПО нового поколения: Установочные организационно-методические материалы тематического семинарского цикла / Н.Ф. Ефремова, В.Г. Казанович. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2010.
3. Ерофеева. Л.Н. Система дистанционного образования Elearning serve и принцип модульности в организации образовательного процесса / Л.Н. Ерофеева, С.В. Лещева // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – 2015. – №1. – С. 20–30.

4. Карасева В.С. Информационные и коммуникационные технологии в образовательном процессе / В.С. Карасева, С.В. Менькова // Электронный научно-практический журнал Культура и образование. – 2014. – №5 (9). – С. 23.

5. Приказ Минобрнауки России от 19.12.2013 №1367 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»