

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Горохов Владимир Фадеевич

канд. филос. наук, доцент

ФГАОУ ВПО «Национальный исследовательский

ядерный университет «МИФИ»

г. Москва

О НЮАНСАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ СТУДЕНТОВ

Аннотация: в данной статье актуализируются важные проблемы преподавания социологической науки в высшей школе. Рассматриваются вопросы значимости выбора тех или иных лекционных тем, форм подачи материала, методов воздействия на студенческую аудиторию. Исследуется роль личности преподавателя в учебно-воспитательном процессе.

Ключевые слова: образование, социология, преподаватель, студент.

Высшая школа России ныне находится на перепутье. Не успели высшие учебные заведения реализовать положения ФГОС-3, как появился его новый вариант ФГОС-3+, в котором главный акцент сделан на компетентностный подход. В дополнение к этому происходят структурные изменения в самом высшем образовании. Вводятся новые дисциплины, уплотняются прежние. Некоторые вообще исчезают. Объединяются или вообще сокращаются (закрываются) высшие учебные заведения, факультеты, кафедры, специализации. Существенно уменьшился набор студентов на первый курс бакалавриата. Некоторые учебные заведения, теперь, главным образом, делают ставку на магистратуру. Идут сокращения преподавательского состава. На некоторые дисциплины выделяется мизер учебного времени. Одним словом, происходят существенные перемены. Остаётся только задаться вопросом: «Полезны ли они?» Дадут ли они ожидаемый эффект.

В сложном положении оказались те дисциплины, которые не включены в список обязательных предметов. Их насчитывается немало. И к таковым, к сожалению, относится социология. Например, в одном из лучших вузов страны НИЯУ МИФИ, ещё совсем недавно социологию преподавали в течение семестра -32 часа лекции, 32 часа семинары. Не бог весть, сколько времени, но в принципе вполне достаточно для того, чтобы хороший преподаватель дал студенту жизненно необходимые знания, а сам студент ощутил вкус и радость социального познания. Теперь же, объём активного социологического образования составляет 24 лекционных часа. Практических занятий нет вовсе. Время, отведённое на самостоятельную подготовку не в счёт. Можно формально написать и 500 часов, но эффект от этого всё равно будет незначительным. Студент, как правило, работает самостоятельно ровным счётом столько, сколько ему необходимо для получения зачёта. И тут ничего не поделаешь. Учащиеся технических вузов перегружены математикой, физикой и другими предметами, которые они осваивают с большим напряжением.

Но даже при вполне нормальном бюджете учебного времени преподавание социологии не всегда является эффективным. И причин здесь несколько. В первую очередь имеет место чисто формальный подход со стороны преподавателей. Прочитал лекцию, провёл семинар, принял зачёт, проставил его и всё. Как работают студенты, как они реагируют на происходящее в аудитории, его интересует мало. Во-вторых, имеет немаловажное значение содержание учебного курса. Весьма важно, чтобы студентам актуализировали те темы, которые имеют познавательное, прикладное и воспитательное значение. И, разумеется, важны формы и методы работы, способствующие активной студенческой деятельности. Нужно находить такие, где студент почувствовал бы значимость собственной личности, формировал и развивал исследовательские навыки, получал удовольствие от обучения. Как видим, нюансов в социологическом образовании имеется множество.

Детализируем выше сказанное. Стаж работы автора в высшей школе составляет сорок лет. В общей сложности довелось читать 11 дисциплин. Количество

потоков, на которых пришлось работать около 350. Курс социологии был прочитан для студентов примерно 150 потоков. Цифры, как видим, ошеломляющие. Некоторые читатели могут и не поверить. Но это действительно так. Работа велась не только в МИФИ, но и ряде других вузов. Были учебные семестры, когда в неделю (от понедельника до воскресенья включительно) проводилось по 24 лекции. Конечно, такое положение дел ненормальное. Но приходилось много работать, чтобы обеспечить семье материальное благополучие. Довелось работать со студентами самых разных специализаций. Но, оказывается, что последний фактор, не столь существенен. Важно как работаешь. Любишь или хотя бы уважаешь студента. Присутствует ли самоуважение. Чтишь ли дисциплину, которую ты преподаёшь. Оказывается, что, даже преподавая научный коммунизм в советское время, можно доводить студентов до состояния высочайшего одухотворения и после лекции слышать в аудитории бурные аплодисменты.

Роль преподавателя чрезвычайно высока в образовательно-воспитательном процессе. Студенты любят преподавателя умного, эрудированного, живого, активного, глубоко знающего предмет, постоянно обращающегося к ним, а не к аудиторным стенам или к потолку. Важны жест, мимика, умная пауза, чтобы студенты осмыслили сказанное. В определённой ситуации необходим корректный анекдот. Молодёжь любит интересные примеры, особенно по сложным проблемам. Вспоминается, как однажды во время чтения лекции «Социальная система» автор объяснял студентам-международникам структуру человеческого действия Т. Парсонса. Были предложены интересные схемы, давался основательный анализ, но в умной аудитории всё равно витало недопонимание. Одна студентка подняла руку и спросила: «А нельзя ли всё сказанное продемонстрировать на простом примере? Интересно, как в реальной жизни выглядит человеческое действие». Преподавателя сразу осенило – доклад студента на семинаре по социологии – вот наглядный пример человеческого действия. В духе Парсонса были проанализированы все подсистемы доклада – природная, культурная, личност-

ная и социальная, а также две оси ориентации – внутренне-внешняя и инструментально-консуматорная. Аудитория осталась довольной, и главное поняла смысл интернсных идей американского учёного.

Не последнюю роль в преподавании гуманитарных дисциплин играет внешний вид преподавателя – костюм, рубашка, галстук, обувь. Студенты всё замечают и «мотают на ус». Но самое важное, что преподаватель – это актёр малого театра, называемого аудиторией, а его лекция – сценическое действие, даже очарование. Социологическими идеями можно очаровывать студенческую аудиторию, держать её в постоянном интеллектуальном напряжении. Более того, настоящая лекция есть творческий экстаз, когда преподаватель преодолевает себя и вырывается в безграничное пространство социума. Иногда так увлекается, что вместо трёх запланированных вопросов излагает только один. Но зато как! Бывает, что только после прозвучавшего звонка приходишь в себя и никак не можешь понять, где ты находишься, и куда тебе сейчас следует идти. А тут ещё гурьба студентов окружает и засыпает вопросами. Да, социология, как и культурология, философия, политология и другие гуманитарные дисциплины к подобному предрасполагают. Студент на них должен ходить с радостью и получать не только знания, но и удовольствие. Важны находчивость и изобретательность в преподавании. Однажды, после лекции «личность» (одной из самых любимых лекций автора) студенты уже было засобирались в столовую. Некоторые даже поднялись с мест. Я спросил, имеются ли вопросы по теме или любые другие вопросы. Вдруг, поднимает руку студент и говорит:

«В лекции всё прозвучало хорошо. Я искренне удовлетворён. Но вы не ответили на главный вопрос «Как именно человеку жить? Правильно жить. Что на это скажете?» Аудитория замерла. Все поглядывали то на студента, то на преподавателя. Дескать, интересно, каким же будет ответ. Недолго думая автор произнёс:

«Вопрос очень большой и сложный. Для ответа на него потребовалась бы целая лекция. Но кратко можно ответить словами древнегреческого поэта Вакхилида»:

*«Ты смертен человек. Поэтому живи,
Как будто каждый день
Последний для тебя,
И вместе с тем как будто впереди
Ещё полвека глубоко богатой жизни.
Законы божеские чти.
И духом радуйся. Нет блага выше».*

Многие студенты, которые уже было, собирались уходить, присели, посмотрели друг на друга, некоторые причмокнули губами и задумались. Тогда лектор медленно, в высоком стиле, с акцентом на главном ещё раз процитировал Вакхлида. Пообщавшись друг с другом, удовлетворённые студенты ушли обедать.

Конечно, у каждого преподавателя бывают и «чёрные дни». Лекция не получается такой, как хочется. Иногда встречается весьма сложная аудитория, которую социология интересует мало, иногда отрицательно влияет погода. А иногда сам не поймёшь, что происходит. Не идёт лекция, и хоть ты умри. Тем не менее, преподаватель способен всколыхнуть студентов и повести их за собой в океан социологических знаний. Долг преподавателя – любить предмет, любить студента, оправдывать их ожидания, снизойти до их творческих потребностей. Перефразируя известную христианскую сентенцию констатируем: «Если студенты не снизошли до преподавателя, то преподаватель обязан снизойти до студентов». Так что роль преподавателя первостепенна в деле социологической подготовки будущего специалиста.

Ещё один важный нюанс. Социологическое образование требует выработки оптимального содержания курса этой дисциплины. Конечно, это не просто. Социологическая наука безбрежна. Студенту всего не изложишь, обо всём социологическом не поразмыслишь. Основная проблематика, как известно, определяется государственным стандартом, но большой резерв имеется и у вузовских кафедр социологии. Скажем, многие кафедры обходят стороной социологическую классику или делают небольшой обзор по этому вопросу. А напрасно. О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер представляют для студентов огромную

ценность. Скажем идеи Конта об этике и роли учёного в обществе, идеи Маркса о преодолении отчуждения, проблема суицида и научного метода социологии у Э. Дюркгейма, проблемы науки и рациональности у М. Вебера вызывают большой интерес у студенческой молодёжи. Автор часто говорит студентам: «Если вы хотите понять, почему мы живём не так как европейцы – читайте М. Вебера. Там имеется ответ». На семинаре этот вопрос обсуждался детальнейшим образом. Сама жизнь и деятельность этих учёных учит многому будущих специалистов. Она даёт наглядный пример того, как бороться за осуществление своей мечты, способствует укреплению веры в себя, вырабатывает высокие идеалы и твёрдый характер. Разумеется, в курсе социологии не обойтись без тем «Социальные статусы и социальные роли», «Социальные группы», «Социальные организации», «Социальная стратификация», «Личность», «Социализация». Это живые, жизненно важные темы. В них студент должен увидеть себя в зеркале социологии, понять и осмыслить себя, друга, подругу в социальном пространстве. К сожалению, бывает так, что студент чётко не знает своего статуса и выполняемых им ролей. Не понимает, к каким большим и малым группам он принадлежит, не может идентифицировать себя с типами личности. Следовательно, выбор учебного материала должен быть максимально приближен к нуждам социальной практики. Автор стремится решить эту проблему не только на лекциях, но и в учебных и методических пособиях [1].

Конечно, даже усердная работа преподавателя на лекциях может дать мизерные результаты, если сами студенты пассивны, работают мало и чисто формально. А посему актуальны различные формы, методы и средства работы, направленные на развитие познавательного интереса и интенсивную учебную деятельность. Таковые применяются на семинарских занятиях. В минувшие годы в нашем арсенале их было много. Остановимся на трёх-четырёх из них.

Общеизвестно, что даже сильный студент, хорошо овладевший социологическими знаниями, через некоторое время их забывает. Остаточные знания не велики. Вместе с тем, если он овладел основным понятийно-категориальным ап-

паратом социологии, то польза от этого несомненна. Учащийся уверенно ориентируется в социальном пространстве, понимая, что это такое и для чего оно необходимо. В силу этого автор разработал перечень основных понятий к каждой теме, который каждый обучаемый обязан освоить и твёрдо знать. Число таких понятий по всему курсу 250. Не все молодые люди охотно их осваивают, но, в конечном счёте, подобное происходит. Студент, как правило, становится удовлетворённым от свершившегося. Социологический лексикон становится составной частью его личного языка и мышления, общих знаний, личной культуры.

Учитывая тот факт, что многие высшие учебные заведения стали исследовательскими университетами мы – социологи, доступными нам методами и средствами обязаны формировать у студенческой молодёжи научно-исследовательские навыки, в том числе и социологические. Разумеется, возможностей у нас не так и много, но, всё же, они имеются. Автор этой статьи первое семинарское занятие проводит по теме «Наука». Рассматриваются такие вопросы как понятие и признаки науки, функции науки, структура науки, классификация наук, методы науки, понятия и категории науки, этапы становления и развития научных знаний. Студенты с большим интересом участвуют в обсуждении обозначенных вопросов. Тема науки, в той или иной степени, актуализируется практически на любом семинарском занятии.

В середине семестра каждый студент под руководством автора проводит небольшое социологическое исследование, которое можно рассматривать как важный элемент научного творчества студентов. Заодно происходит практическое знакомство с нюансами эмпирической социологии. Механизм работы таков. Академическая группа делится на несколько микрогрупп численностью 2-3 человека. Студенты самостоятельно выбирают актуальную для них тему исследования. Под руководством преподавателя разрабатывают программу и анкету исследования, а также проводят опрос. Они опрашивают однокурсников, студентов, проживающих в общежитии, школьников, завсегдатаев интернета, пассажиров метро и другие категории респондентов. Были случаи, когда студенты про-

водили исследование в нескольких регионах России. Однажды студент Института международных отношений с помощью своих родственников и друзей провёл исследование среди школьников США, Франции и России. Затем студенты готовят научный отчёт о проведённой работе и соответствующим образом оформляют его. Основные результаты исследования обсуждаются на семинаре. Двенадцать студентов МИФИ, под нашим руководством, на основе полученных данных, подготовили научные публикации. Следует отметить, что абсолютное большинство студентов делают свою социологическую работу с большим интересом, даже азартом. Они учатся работать творчески, новаторски, действовать в небольшой команде. Между прочим, это важное требование работодателей, чтобы специалист умел работать в команде. Автор данных строк давно заметил, что после проведённой (хорошо проведённой) социологической работы студент делает качественный скачок в учебных делах и личностном развитии. Он становится более смелым, самостоятельным, уверенным в собственных силах и активным в учебных и общественных делах. Расширяется горизонт его научных и жизненных интересов. Можно сказать, что проведённое исследование ускоряет адаптацию молодёжи к вузовской жизни. Так что проведение студентами социологических исследований даёт несомненный эффект. Такие исследования полезны и для преподавателей, в силу того, что дают много новой информации о происходящем «здесь и сейчас», позволяют углублённо знакомиться с реальными делами и интересами учащихся. Они позволяют нам держать руку на «пульсе» студенческой жизни.

Интересным и весьма эффективным средством развития научно-познавательных интересов студентов может являться студенческая научная конференция. Вот уже пять лет автор на всех потоках, где работает, по завершении курса социологии, проводит конференцию по теме: «Современное общество и ядерная энергетика». Такая тема определена с учётом интересов профессиональной подготовки. Лучшим студентам за месяц до завершения семестра предлагается тема доклада, и они самостоятельно готовят его. Преподаватель всего лишь даёт советы и консультирует. Студенты работают не только над текстом, но и над

наглядными материалами, видеоматериалами. За пару дней до начала конференции преподаватель просматривает текст, даёт последние наставления. На конференцию приглашаются руководители факультета, представители кафедр, старшекурсники. Аудитория заполнена. Конференцию открывает преподаватель. Приветственное слово произносит декан или его заместитель, затем выступают студенты. Их выступления носят не только содержательный, но и эмоциональный характер. Докладчики стремятся убедить аудиторию в собственной правоте. Однокурсники и гости задают им каверзные вопросы. Они на них страстно отвечают. Студенты тайным голосованием определяют лучшие доклады. В завершение преподаватель подводит итоги, произносит заключительное слово. Был случай, когда на конференции присутствовал известный учёный. После выступления одного из студентов он поднялся и произнёс: «Это восхитительный доклад. Где ты только добыл такой материал? Из него можно сделать хорошую статью для научного журнала. Напрашиваюсь к тебе в соавторы». Декан факультета после конференции подошёл к преподавателю и сказал: «Я недавно участвовал в работе международной конференции. Но честно скажу – ваша интереснее. Молодцы! Я получил громадное удовлетворение». После конференции студенты покидают помещения довольные, с хорошим настроением и уже на ходу продолжают дискуссию. Все докладчики получают от преподавателя поощрение в виде зачёта-автомата, с самым высоким баллом. Декан факультета объявляет докладчикам благодарность. Иногда перепадают и премии. Так что подобного рода мероприятие весьма полезно и результативно.

В арсенале автора имеются и другие формы и средства, способствующие активизации социологического познавательного интереса студентов (решение задач, деловые игры, тесты, краткие обзоры социальных событий, эссе, рефераты, контрольные работы).

Подведём итог вышесказанному. Вне всяких сомнений социологическая подготовка необходима для студента любой специализации. Жить в обществе и не понимать тонкостей его строения и функционирования просто невыносимо.

Важно не только разбираться в происходящем, но и быть деятельным участником общественной событий. Причём участником активным, созидательным, конструктивным. Преподаватели-социологи способны работать в таком направлении. Мы также можем дарить студенту радость познания, формировать интерес к жизни, к успешной карьере, воспитывать черты добропорядочной семейственности, твёрдого характера и высокой морали. Конечно же, – стремление к лучшему. Наконец, обучая студентов, нам следует постоянно учиться самим. Целесообразно стимулировать учебную, научную и общественную деятельность студенческой молодёжи. Необходимо искать и внедрять такие методы, формы и средства образования, которые давали бы ощутимые результаты. Важно осваивать новые технологии, с опорой на электронные средства. Время спокойной академической работы преподавателя прошло.

Список литературы

1. Горохов В.Ф. Социология: Учебное пособие. – В 2-х частях. – М., 2008.
2. Горохов В.Ф. Учебно-методическое пособие по социологии. – М., 2011.
3. Горохов В.Ф. Культурология. Учебное пособие. – М., 2007.