

## СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ

*Реутова Виктория Владимировна*

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный  
университет имени В.И. Вернадского»

г. Симферополь, Республика Крым

### УПРАВЛЕНИЕ ЗНАНИЯМИ КАК ТЕХНОЛОГИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ И УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*Аннотация:* в статье рассмотрены подходы к формированию новой парадигмы образования в университетах на основе инструментария менеджмента знаний. Исследование заинтересует преподавателей высших учебных заведений.

*Ключевые слова:* менеджмент знаний, инструменты обучения, парадигма образования, университетское образование.

Современный университет функционирует в динамической окружающей среде, ситуации непрерывного роста объемов информации на фоне стремительного развития информационно-коммуникационных технологий. Ведущую роль в переходе к экономике нового типа (постиндустриальной, информационной, экономики знаний, как ее называют исследователи) играют университеты, так как именно на них возлагается задача подготовки высококвалифицированных специалистов, способных к решению задач, которые выдвигает современный этап развития общества.

Новые условия требуют обработки все больших массивов новой информации, непрерывного приобретения новых знаний, а потому старая модель образования, которая основана на подготовке личности к будущей деятельности за счет накопления как можно большего объема готовых, систематизированных знаний, умений и навыков, является непригодной. Содержание образования в современ-

ных условиях можно свести к решению задач обнаружения и передачи современных способов организации мыслительной деятельности человека, для того чтобы после окончания высших учебных заведений специалисты могли овладевать новыми знаниями и повышать свою квалификацию в течение всей жизни.

Новая парадигма образования означает необходимость в формировании концепции вузов нового типа. Внедрение этой концепции требует переосмысления используемых моделей управления. Для формирования адекватной задачам современного университета модели важным является анализ и адаптация зарубежного опыта.

В США и в Европе для решения проблем, связанных с функционированием и развитием учебных заведений, проводят Institutional Research (IR), или внутренние исследования [1], что является важным фактором попадания таких заведений в рейтинги лучших. Последние годы значительную долю в IR занимают вопросы стратегического управления высшими учебными заведениями и использования менеджмента знаний в процессе их деятельности [2; 3].

Многим компаниям мирового уровня с помощью инструментария менеджмента знаний удалось достичь прорыва в повышении результативности и эффективности деятельности. Но даже западные университеты, в которых уже не один год преподают дисциплину «Управление знаниями» в своих программах для получения дипломов специалистов различных специальностей, только недавно начали применять его инструментарий в полной мере в собственной деятельности. Их опыт свидетельствует о том, что для реализации собственной миссии университет должен управлять не только академическими знаниями (комплекс идей, методов, ценностей и норм в рамках одной или нескольких научных дисциплин), которые являются объектом передачи «клиентам» университета, но и знаниями (а возможно, и прежде всего на них), которые отражают понимание процессы и явления, связанных с организацией и совершенствованием собственной деятельности, собственным развитием.

Для того, чтобы менеджмент знаний был эффективным, он должен быть ориентирован на достижение стратегических целей и рассматриваться во взаимосвязи со стратегическим управлением компанией. Разработке системы управления знаниями должна предшествовать идентификация основных бизнес-процессов (и, соответственно, изменение точки зрения на деятельность университета) и формулирование требований к знаниям, которые обеспечат успешное выполнение этих бизнес-процессов.

«Производство знаний», которое является основной деятельностью университета, требует использования специальных методик и инструментов, связанных с процессами создания, привлечения, интеграции, распространения, копирования, хранения, измерения и идентификации знаний. Инструменты, наработанные за время существования менеджмента знаний как теоретической дисциплины и практической деятельности, условно можно разделить на технологические и гуманитарные, или методы и инструменты информационных технологий (ИТ-методы) и методы и инструменты неинформационных технологий (не ИТ-методы), как они были названы в списке инструментов и методов процесса управления знаниями, который был составлен и согласован в 2009 году группой экспертов по УЗ со всего мира в Сингапуре [5].

Эффективность управления знаниями зависит от гармоничного сочетания методов различных групп в практике деятельности высшего учебного заведения, требует совершенствования технических и информационных систем и осведомленности с методическими аспектами применения инструментария.

Необходимо отметить, что создание и интеграция знаний, которые приобретают все большую актуальность, происходят на индивидуальном и групповом уровнях, и поэтому организация групповой работы является очень важной задачей при внедрении и использовании управления знаниями. Модель исследовательского университета, как и другие новые модели университетов, которые распространяются в мировой практике, предусматривает формирование сугубо от-

личного способа функционирования, которое использует коллективное взаимодействие как внутри университета, между функциональными подразделениями, так и совместную работу над проектами вместе с внешними структурами.

При внедрении управления знаниями в деятельность университета мы предлагаем использовать принципы построения так называемой J-организации (организации японского типа) [6; 7] для обеспечения повышения эффективности коллективной работы. Это даст возможность достичь высокой степени инновационности, а также эффективности подготовки и принятия решений по основным вопросам учебной и научно-исследовательской деятельности университета.

Внедрение концепции J-организации, функционирование которой основано на использовании инструментария управления знаниями, на наш взгляд, должно начинаться на уровне самых структурных единиц традиционной департаментализации университета и постепенно распространяться на высшие уровни иерархии. Это возможно через создание на кафедрах или факультетах координационных советов по управлению знаниями, за которыми закрепляются полномочия по идентификации и сохранению знаний, распространения и обмена знаниями, создания и интеграции знаний. Спецификой функционирования таких советов является то, что у работников, входящих в состав различных комитетов, есть неограниченные полномочия по выдвижению инициатив, создание рабочих групп и команд для преобразования этих инициатив в проекты для их последующей реализации, а их обязанностями является владение процедурами и инструментами менеджмента знаний с целью обеспечения адекватного выбора методов по решению тех или иных поставленных задач и творческий подход. Использование преимуществ J-организации в значительной степени зависит от поощрения и поддержки инициатив руководством.

Именно менеджмент знаний позволяет перестроить деятельность вузов таким образом, чтобы она максимально соответствовала концепции инновационного, исследовательского университета, функционирование которого характери-

зуются активным поиском новых инструментов и путей организационных изменений, которые обеспечивают развитие за счет коллективной предпринимательской деятельности на всех уровнях иерархии.

### *Список литературы*

1. Правдина М.А. Зачем университетам внутренние исследования? Обзор зарубежного опыта institutional research / М.А. Правдина // Университетское управление: практика и анализ. – 2009. – №4. – С. 56–65.

2. Knowledge management: building a competitive advantage in higher education / Andrea M. Serban, Jing Luan, editors // New directions for institutional research, no. 113. – San Francisco, Calif.: Jossey-Bass. – 2002.

3. Kidwell J.J. Applying Corporate Knowledge Management Practices in Higher Education // EDUCAUSE QUARTERY, 2000, no. 4, P. 28–33.

4. Тузовский А.Ф. Системы управления знаниями (методы и технологии) / А.Ф. Тузовский, С.В. Чириков, В.З. Ямпольский – Томск: НТЛ, 2005. – 260 с.

5. Young Dr. R. Knowledge Management Tools and Techniques Manual [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.apo-tokyo.org/00e-books/IS-43\\_KM-Tools\\_and\\_Techniques\\_2010.pdf](http://www.apo-tokyo.org/00e-books/IS-43_KM-Tools_and_Techniques_2010.pdf)

6. Нонака И. Компания – создатель знания: Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах / И. Нонака, Х. Такеучи; Пер. с англ. А. Трактинский. – М.: Олимп-Бизнес, 2003. – 361 с.

7. Aoki M. 2000. What are Institutions and How Should We Approach Them? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [time.dufe.edu.cn/wencong/stanford-/swp00015.pdf](http://time.dufe.edu.cn/wencong/stanford-/swp00015.pdf)

8. Минцберг Г. Структурирование организаций // Г. Минцберг, Дж. Б. Куинн, С. Гошал. Стратегический процесс. Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2001. – С. 254–279.