

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ (ВНЕШКОЛЬНОЕ) ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ

Выползова Елена Викторовна

педагог-психолог

МБОУ «СОШ №5»

г. Северодвинск, Архангельская область

КАК ЗАВИСИТ УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ В ШКОЛЕ ОТ ТЕХНИКИ ЧТЕНИЯ (ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА УЧЕНИКА)

Аннотация: в данной статье представлена исследовательская работа Молоковской Анастасии, ученицы 7 «А» класса МБОУ «СОШ №5». Исследование посвящено взаимосвязи успешности обучения с техникой чтения. Материал статьи будет востребован педагогами средней школы.

Ключевые слова: техника чтения, обучение, успешность обучения.

Современному обществу требуются высококлассные специалисты, знающие свое дело, быстро перерабатывающие огромное количество поступающей новой информации, хорошо ориентирующиеся в окружающем мире.

Хорошая учеба в школе – залог успешного будущего человека. По мнению ученых, на успеваемость в школе влияет более 40 факторов. Самым важным фактором, влияющим на обучение, является фактор номер один – техника чтения.

Большой популярностью в педагогических кругах пользуется методическая система В.Н. Зайцева по обучению чтению, выявлению резервов обучения школьников оптимальному чтению [1, с. 5].

В.Н. Зайцев предложил следующую закономерность: если ученик к концу четвертого класса читает меньше 90 слов, то основная оценка, на которую он будет учиться в 5–11 классах это «три»; если 90–120 слов в минуту, то основная оценка будет «четыре»; если 120–150 слов в минуту, то «пять».

Цель нашей исследовательской работы – проверить предложенную В.Н. Зайцевым закономерность. Объект исследования – 7 «А» класс, в котором я учусь.

Поставленная цель потребовала решения следующих задач: углубленное изучение литературы по данной теме, получить доступ к архивной документации школы, проверить предложенную закономерность на 7 «А» классе.

Основная часть.

Чтение – одно из основных средств обучения, инструмент познания окружающего мира. Чтение – сложный психофизиологический процесс, это не просто навык, а новообразование личности такое же, как речь и мышление.

Чтение – сложный психофизиологический процесс, в котором можно выделить 2 стороны: смысловую и техническую. Смысловая сторона – понимание, осознание содержания и смысла читаемого текста. Техническая сторона (подчиненная смысловой, обслуживающая ее) – скорость (темп), правильность и выразительность чтения.

Техника чтения (темп чтения) – количество слов, прочитанных за 1 минуту.

Существуют нормы техники чтения, принятые Министерством образования РФ в 1998 году на конец учебного года для чтения вслух: 1 классы – 25–30 слов, 2 классы – 45–50 слов, 3 класс – 65–70, 4 класс – 90 слов в минуту. Норм техники чтения, принятых Министерством образования РФ для 5–9 классов – нет. Для других категорий читателей нормы чтения не установлены.

В США существуют нормы техники чтения разных категорий: школьники начальных классов – 80–158 слов, школьники средних классов – 175–214 слов, школьники старших классов – 214–250 слов, студенты – 250–280 слов, высококвалифицированные чтецы – 340 слов, руководящие работники на крупных предприятиях – 400 слов в минуту.

Оптимальный уровень чтения – это чтение со скоростью разговорной речи, т.е. в темпе 120–150 слов в минуту. Медленный темп чтения. Менее 120 слов в минуту. Понимание текста ухудшается настолько, что иногда необходимо возвращение к началу текста (т.е. перечитывать приходится несколько раз). Оптимальный уровень чтения. 120–150 слов в минуту. Именно в этом темпе достигается лучшее понимание текста учениками. Диапазон, к которому в течение сто-

летий приспособилось мышление человека, приспособился наш артикуляционный аппарат. Быстрый темп чтения. Больше 150 слов в минуту. Понимание текста ухудшается.

Мое исследование. Цель работы: проверить предложенную В.Н. Зайцевым закономерность, в которой показана зависимость успешности обучения от показателей техники чтения. Объект исследования – 7 «А» класс, в котором я учусь.

Этапы работы:

1. Познакомиться с результатами техники чтения учащихся класса. Цель: найти результаты техники чтения 4А класса за 2009 – 2010 учебный год. Необходимо обратиться за помощью директора по УР.

2. Выписать годовые оценки по учебным предметам. Цель: найти журнал 6 «А» класса за 2013–2014 учебный год. Необходимо обратиться за помощью к директору школы.

3. Проанализировать успеваемость учащихся класса. Цель: высчитать средний балл каждого ученика 6А класса за 2013–2014 учебный год. Работу выполнить самостоятельно.

4. Свести в единый лист результаты учащихся класса по 2-м показателям: техника чтения за 4 класс и средний балл успеваемости за 6 класс. Работу выполнить самостоятельно.

5. Сопоставить результаты по 2-м показателям с предложенной закономерностью. Работу выполнить самостоятельно.

6. Подсчитать в % соответствие предложенной закономерности и не соответствие предложенной закономерности.

7. Анализ полученных результатов. Оформление. Работу выполнить самостоятельно.

Итоги: из 25 учащихся: соответствие предложенной закономерности наблюдается у 21 человека (84%); несоответствие предложенной закономерности наблюдается у 4 человек (16%).

Вывод: предложенная В.Н. Зайцевым закономерность, в которой показана зависимость успешности обучения от показателей техники чтения на 7А классе МБОУ «СОШ № 5» соответствует на 84%.

Заключение.

Тема исследовательской работы – «Как зависит успешность обучения в школе от техники чтения».

Данная тема оказалась хорошо разработана и представлена в литературе разного плана. Мы находим нормы техники чтения в документах Министерства образования РФ. Много написано методических книг и статей, создано авторских методик, проектов. Удивительно, что при таком большом разнообразии печатных материалов информация по данной теме не распространена среди широкого круга населения (учащиеся, родители).

Честно говоря, данной темой я заинтересовалась только тогда, когда мне случайно попала книга В.Н. Зайцева «Резервы обучения чтению» [1, с. 32]. Меня поразила предложенная им закономерность успешности обучения от техники чтения. Я захотела проверить эту закономерность в первую очередь на себе, но это оказалось несколько затруднительно. Главная причина в том, что у меня не оказалось всей нужной информации: успеваемости за 4-6 классы и результатов техники чтения за 4 класс. Тогда и возникла идея моей работы.

Целью работы было – проверка предложенной В.Н. Зайцевым закономерности. Вывод – предложенная закономерность, в которой показана зависимость успешности обучения от показателей техники чтения в 7 «А» классе МБОУ «СОШ № 5» подтверждается на 84%.

Возможные дальнейшие направления работы:

1. Проверка предложенной В.Н. Зайцевым закономерности не только в 7 «А», но и во всех классах параллели.

2. Попытаться разобраться в причинах возможных несоответствиях предложенной закономерности (какие другие факторы влияют на успешность обучения в школе, кроме техники чтения?).

3. Проверка техники чтения в 8–х классах.

4. Познакомить учащихся 8–х классов с результатами исследования и приемами по развитию скоростного чтения.

Считаю, что данная тема будет полезна для учащихся школы и интересна родителям.

Список литературы

1. Зайцев В.Н. Резервы обучения чтению: Кн. Для учителя. – М.: Просвещение, 1991. – 32 с.