

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Рыков Алексей Сергеевич

студент

Князютенкова Светлана Анатольевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Смоленский Государственный университет»
г. Смоленск, Смоленская область

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МАКИАВЕЛИЗМА ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА

Аннотация: данная работа раскрывает особенности проявления макиавелизма личности у студентов психолого-педагогического факультета в зависимости от направления подготовки, а также показывает особенности применения техник манипулирования на практике.

Ключевые слова: макиавелизм, трансакционный анализ, манипуляция, общение, манипулятивные приемы.

Перемены в политической и социальной жизни нашей страны повлекли за собой изменения в индивидуальном и социальном сознании людей и, как следствие, прежние ценности во многом потеряли свое значение, а общество оказалось не в состоянии мгновенно предложить взамен новые.

Подобная ситуация требует от человека высокой психологической культуры в отношениях с другими, а также учета эмоциональной стороны человеческих взаимоотношений. Таким образом, каждый индивид оказывается в ситуации выбора определенных стратегий поведения и необходимости выработки своего отношения к происходящим социальным переменам, что ведет за собой формирование индивидуальных способов взаимодействия с другими людьми. Как следствие, подобного рода перемены могут способствовать обострению межличностных отношений и росту внимания к проблемам манипуляции и использованию манипулятивных приемов в процессе общения.

В нашем исследовании особое внимание уделяется манипуляции другими людьми как особому виду воздействия на партнера по общению.

В психологической науке, чаще всего под манипуляцией понимают скрытое от адресата побуждение его к изменению отношения к чему-либо, принятию решений и выполнению действий, необходимых для достижения манипулятором собственных целей (Harriet B. Braiker). При этом важно, чтобы адресат считал эти мысли, решения или действия, своими собственными, а не «наведенными» извне, и признавал себя ответственным за них. Таким образом, манипулятор перекладывает ответственность за совершенное, по его же научению, действие на свою «жертву». Учитывая вышесказанное, чаще всего, люди негативно относятся к манипулированию, хотя манипуляция может иметь и положительные последствия (например, в обучении и воспитании).

Э. Берн, в трансакционном анализе, рассматривает манипуляции с точки зрения использования их индивидами в разных Я-состояниях: Взрослый по отношению к Ребенку, Ребенок по отношению к Взрослому, Родитель по отношению к Ребенку и Ребенок по отношению к Родителю.

В своих исследованиях, Е. Л. Доценко (1997) выделяет четыре способа манипулятивного воздействия на людей, соответствующих основным признакам манипуляции:

1) тайный характер манипулятивного влияния обеспечивается многовекторностью воздействия: отвлечение внимания адресата, ограничение внимания на требуемом содержании, снижение критичности адресата, повышение собственного ранга в его глазах, изоляция адресата от других людей и т. д.

2) для оказания психологического давления используются: перехват инициативы, введение своей темы, сокращение времени для принятия решения, рекламирование себя или намек на широкие связи и возможности, апелляция к присутствующим и т. п.

3) проникновение в психическую сферу адресата происходит через затрагивание «струн души», т. е. значимых для него переживаний (из-за невысокого роста,

болезни, полноты), его гордость за собственное происхождение, нетерпимость к какому-то типу людей, хобби, любопытство.

4) эксплуатация личностных качеств адресата представляет собой имитацию процесса принятия решения им самим. Первый шаг – создание (или актуализация) конкуренции мотивов. Второй шаг – изменение побудительной силы конкурирующих мотивов в пользу того мотива, который нужен манипулятору.

Подобное, манипулятивное поведение в психологии называется макиавелизм. Итак, макиавелизм – это черта, поведенческая установка, выражающаяся в использовании психологической манипуляции в качестве основного средства достижения своих целей, часто в ущерб интересам других субъектов (В. Знаков, 2001, 2005). По своей структуре, данное явление определяет нечувствительность индивида к нарушению этических норм (Rayburn, 1996). Учеными (Malinowski, 2009 и др.), получены данные, свидетельствующие о пренебрежение этическими нормами реципиентов при высоком макиавелизме.

В 80-е гг. макиавелизмом заинтересовались организационные психологи, и было проведено большое количество исследований на выборках людей, связанных с бизнесом, маркетингом и управлением. В этих исследованиях основной упор делался на связи высокой степени макиавелизма с мотивацией достижения.

Также интересны исследования, которые показывают связь макиавелизма с аморальностью, свойственной мужчинам и женщинам. В результате были получены следующие данные, где у мужчин общий уровень макиавелизма в среднем выше, чем у женщин. Женщины же показывают более высокие баллы по следующим шкалам: обман и стремление производить впечатление, а также превосходят мужчин по самораскрытию, которое в некоторых ситуациях представляет собой одну из стратегий макиавелизма.

Другими учеными (Bruk-Leeetal., 2009; Sakalakietal., 2009, McHoskey, 1999) были проведены исследования показывающие связь макиавелизма и локус контроля. Было установлено следующее: учитывая, что макиавелисты имеют внешний уровень локуса контроля, ученые предположили, что с этим явлением будет

связан целый ряд характеристик, обнаруживающих положительные связи: с мотивацией достижения, благополучной Я – концепцией, уверенностью в себе, уровнем морального развития и удовлетворенностью работой и т.д.

Учитывая вышесказанное, нами было проведено исследование, целью которого было изучение развитости макиавеллистических свойств личности студентов психолого-педагогического факультета Смоленского Государственного университета.

Объектом исследования является психологическое манипулирование как устойчивая черта личности.

Предметом исследования является: сравнительный анализ макиавелизма личности у студентов психолого-педагогического факультета.

Основная гипотеза исследования состоит в том, что студенты психолого-педагогического факультета имеют более обширные знания о техниках макиавелизма личности и активно их используют на практике.

Исходя из поставленной цели и гипотезы, были выдвинуты следующие задачи:

1. Выявить уровень макиавеллистических свойств личности студентов психолого-педагогического факультета СмолГУ.
2. Произвести сравнительный анализ понимания манипулятивного поведения у студентов различных направлений подготовки.

В исследовании приняли участие 40 студентов психолого-педагогического факультета. Из них: 20 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология» и 20 студентов, обучающихся по направлению подготовки «Психология и педагогика дошкольного образования».

Для исследования использовалась «Методика исследования макиавелизма личности» (Знаков В.В, 2001)

По результатам исследования были получены следующие данные, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Сводная таблица представленности макиавеллистических свойств личности у студентов различных направлений подготовки

| Уровень макиавелизма | Направление подготовки «Психология и педагогика дошкольного образования» | Направление подготовки «Психология» |
|----------------------|--|-------------------------------------|
| Высокий | 35% | 25% |
| Средний | 55% | 50% |
| Низкий | 10% | 25% |

Из данных, представленных в таблице 1 видно, что студенты обоих направлений подготовки показали средний уровень макиавелизма (55% и 50%), однако, при сравнительном анализе полученных данных мы можем наблюдать некоторые расхождения. У 35% испытуемых с направлением подготовки «Психология и педагогика дошкольного образования» по сравнению со студентами направления подготовки «Психология» (25%), выявлен высокий уровень макиавелизма, это означает, что данные студенты, при определенных обстоятельствах, могут пользоваться различными техниками манипулирования. Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что будущие воспитатели дошкольных образовательных учреждений должны обладать целым рядом знаний и умений применения техник манипулирования, которые позволяют им более тонко и эффективно управлять процессом воспитания детей, так как дети более восприимчивы к таким методам воспитательного воздействия.

Студенты направления подготовки «Психология» больше ориентированы на работу с контингентом, жизненное восприятие которого, не всегда позволяют использование подобного рода техник, так как совокупность сложившихся стереотипов жизненного опыта и внутренних убеждений клиентов, не позволяют с легкостью манипулировать взрослыми людьми. В большинстве случаев, применение подобных техник, будет воспринято как негативное воздействие на них.

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что студенты, психолого-педагогического факультета, направления подготовки «Психология и пе-

дагогика дошкольного образования» имеют не только знания о техниках манипулирования людьми наравне со студентами, направления подготовки «Психология», но и имеют возможность применения их на практике при взаимодействии с детьми в процессе воспитания.

Список литературы

1. Братченко С.Л. Диагностика склонности к манипулированию // Братченко С.Л. Диагностика личностно-развивающего потенциала: методическое пособие для школьных психологов. – Псков, 1997.
2. Брейкер Хариет «Кто дергает за ваши ниточки, или как не позволить манипулировать собой» / Хариет Брейкер – М.: Гранд-фаир, 2005.
3. Доценко Е.Л «Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита» / Е.Л. Доценко – СПБ, 2003.
4. Знаков, В. В. Макиавеллизм: психологическое свойство личности и методика его исследования. // В.В. Знаков, Психологический журнал. – 2000. – Т.21. – №5.
5. Русалов В.М. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности / В.М. Русалов, (ОФДСИ): Методическое пособие. – М.: Институт психологии РАН, 1997.