

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Большакова Виктория Владимировна

студентка

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарева»
г. Саранск, Республика Мордовия

ПРОЦЕДУРА МЕДИАЦИИ. ЕЁ ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация: в статье дается понятие процедуры медиации, а также раскрываются основные проблемы ее становления и развития. Также анализируются факторы, препятствующие становлению процедуры медиации в Российской Федерации.

Ключевые слова: процедура, медиация, стороны, конфликт, посредник, суд, интересы, проблема.

Процедура медиации – это технология альтернативного разрешения конфликтов. Медиации можно найти применение во многих областях жизнедеятельности человека, где присутствует необходимость контакта с людьми – семья, работа и весь социум в целом. Особенno полезной деятельность медиатора может быть для сторон, которые пребывают в остром конфликте и нуждаются в независимой третьей стороне, которая поможет найти им общие точки соприкосновения в решении конфликта [9, с. 52-53].

Медиация ставит своими приоритетами, прежде всего уважение друг к другу, умение слышать и слушать. Исходя из этих положений, можно сказать, что медиация представляет собой самую мягкую форму альтернативного разрешения споров [5, с.66]. Итог, к которому придут стороны по окончании медиации, может превзойти все ожидаемые результаты. Ведь у конфликтующих сторон появляется уникальная возможность договориться по более широкому кругу проблем и найти более гибкий способ решения конфликта, который удовлетво-

рит интересы обеих сторон. Можно отметить, что процедура медиации способствует сохранению деловых отношений между участниками конфликта [8, с.10-13].

На сегодняшний день в России самой популярной формой разрешения конфликтов является судебная форма, так как процедура медиации находится на стадии становления [6, с.47-51]. Этому способствуют различные факторы. Например, одним из важнейших факторов и одновременно проблемой становления медиации является низкий уровень правового сознания нашего общества [4, с.34]. В силу чего граждане не осознают все преимущества процедуры медиации. Граждане не проявляют заинтересованности и инициативы и предпочитают обращаться с разрешением споров в суд. А ведь статистика в ангlosаксонских странах говорит о том, что от 60% до 80% споров и конфликтов успешно разрешаются с помощью процедуры медиации.

Следующая проблема касается Федерального закона от 27 июля 2010 года № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Согласно 2 ч. 6 ст. 15 Закона медиатор не вправе оказывать какой-либо стороне юридическую, консультационную или иную помощь. Данные положения закона могут ввести в заблуждение граждан, решивших обратиться за помощью к посреднику. Ведь функция медиатора заключается в оказание подобной помощи сторонам и разъяснении им сложившейся правовой ситуации в целом. В связи с этим возникает проблема с определением статуса медиатора. Из чего вытекает следующая немаловажная проблема – проблема фактического отсутствия профессиональных медиаторов. Согласно Закону о медиации процедуры может проводиться посредниками, осуществляющими деятельность, как на профессиональной основе, так и на непрофессиональной. Для развития и становления медиации необходимо, чтобы первые базовые знания о данной процедуре юрист получал во время получения высшего юридического образования.

Можно выделить проблему отсутствия ответственности медиатора за раскрытие информации, полученной от субъектов во время проведения процедуры

[7, с.111]. Фактически закон закрепляет принцип конфиденциальности проведения медиации и устанавливает запрет для медиатора без согласия сторон разглашать сведения, относящиеся к процедуре. Но одновременно законодатель не предусмотрел конкретные санкции, которые применялись бы к медиатору за раскрытие полученной информации. Поэтому для большей защищенности участников конфликта необходимо законодательно установить ответственность и конкретные санкции в отношении медиаторов за разглашение информации, полученной в ходе проведения процедуры медиации [2, с. 170].

В Закон о медиации законодатель включил норму о том, что медиатор не вправе вносить, предложения об урегулировании спора, если стороны не договорились об ином (ч. 5 ст. 11). Среднестатистический гражданин России зачастую не обладает достаточным кругозором в области права. Поэтому стороны, находящиеся в конфликте, не всегда могут грамотно и четко изложить свои предложения по выходу из конфликтной ситуации. А если и смогут, то не всегда эти предложения будут правомерными. Обращая внимание на этот факт, можно прийти к выводу, что вряд ли нарушит принципы нейтральности и беспристрастности медиатора предложение им своих профессиональных вариантов разрешения конфликта. Ведь вовремя предложенный грамотный вариант урегулирования конфликта поможет сторонам сохранить время, определенные затраты и прочие важные ресурсы. Поэтому ч. 5 ст. 11 Закона о медиации было бы целесообразно пересмотреть или исключить.

Хочется надеяться, что процедура медиации в России, несмотря на существующий ряд проблем, в ближайшее время получит надлежащую правовую регламентацию, поддержку граждан и станет неотъемлемой частью массового правосознания. Ведь каждый из нас в любой момент может стать субъектом конфликта, то есть каждый из нас может считаться потенциальным участником медиации [3, с. 56]. И чем раньше будут устранены все пробелы в законодательстве относительно института медиации, тем качественнее и быстрее мы сможем решать конфликты без обращения в суды. Процедура медиации должна широко и

эффективно применяться в юридической практике и только тогда она сможет составить достойную конкуренцию судебной форме защиты прав и разрешений конфликтов.

Список литературы

1. Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»: от 27 июля 2010 г. №193 – ФЗ // Российская газета. – 2010.
2. Архипкина А.С. Институт медиации в современном праве / А.С. Архипкина // Сибирский юридический вестник. – 2011. – № 1. – С. 167-170.
3. Баанов В.М., Худойкина Т.В. Теория юридического конфликта: философские и социолого-правовые аспекты // Юристъ-Правоведъ. – 2000. – №1. – С. 52-60.
4. Брыжинская Г.В., Багрий А.А. Достижение компромисса в переговорном процессе: психологические аспекты. В сборнике: Современное общество, образование и наука. Сборник научных трудов по материалам Международный научно-практической конференции: в 9 частях. – 2014. – С. 34-35.
5. Брыжинская Г.В., Худойкина Т.В. Переговорный процесс: психолого-правовое анализ // Pradigmata poznani. – 2015. – № 1. – С. 65-67.
6. Сатарова А.А. Формирование института медиации в современной России: проблемы и перспективы // Юридический мир. – 2010. – №1. – С.47-51.
7. Худойкина Т.В., Брыжинский А.А. Проблемы и перспективы развития медиации // Правовая политика и правовая жизнь. – 2011. – №3. – С. 110-112.
8. Худойкина Т.В. Юридическая конфликтология в условиях государственно-правовых и общественных преобразований в России: постановка проблемы, теоретические и социологические аспекты // Сибирский юридический вестник. – 1998. – №3. – С. 10-13
9. Худойкина Т.В. Мирное урегулирование и разрешение споров // Московский журнал международного права. – 1998. – №2. – С. 52-60.