

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Рушакова Екатерина Анатольевна

студентка

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный

университет им. Н.П. Огарева»

г. Саранск, Республика Мордовия

ПОСРЕДНИЧЕСТВО В ЮРИДИЧЕСКОМ КОНФЛИКТЕ

Аннотация: статья посвящена природе юридического конфликта, а именно посредничеству в юридическом конфликте. Методам и особенностям реализации посредничества в юридическом конфликте на практике.

Ключевые слова: конфликт, способ, посредничество, спор.

Конфликт в повседневной жизни – обычное явление. Наверное, каждому знакомо чувство несправедливости, обиды за свои идеи, интересы, которые противоположная сторона сочла за неуместные и немислимые. Надо сказать, подобные ситуации не редки, причем не только на бытовом уровне, они возникают повсеместно.

В юридическом мире конфликт также представляет собой некое взаимодействие индивидов, групп или институтов, под которыми понимаются социальные субъекты.

В этом случае, казалось бы, будет достаточным определить рамки права, чтобы проблема решилась. Тем не менее, зачастую, возникают такие ситуации, в которых сложно выявить их юридический характер. Если взять, к примеру, отношения правонарушителя и полицейского, не возникает никаких сомнений, что конфликт в данном случае будет являться юридическим. Но вместе с тем, юридический подтекст может скрывать под собой и бытовая семейная ссора [1, с 18-28].

Как и любой другой, юридический конфликт имеет несколько стадий своего развития. Нередко юридическим он становится уже в ходе социального конфликта. Как правило, на стадии зарождения конфликтной ситуации у какой-либо стороны или обеих одновременно возникает определенный мотив, носящий юридический характер. В семейном плане это может быть желание супругов развестись, рожденное в запале ссоры. В этой ситуации, далее для супругов наступает стадия правоотношений, если дело все-таки дошло до подачи заявления о расторжении брака в суд. В ходе рассмотрения дела юридической инстанцией конфликт проходит стадию развития. Своего логического завершения и разрешения он достигает при издании определенного правового акта. Но это всего лишь теория, на практике зачастую оказывается все иначе, сложнее и запутаннее. Цепочка стадий может меняться, некоторые звенья отсутствовать. Оттого и непросто бывает принять решение в разрешении какого-либо конфликта.

В этом случае на помощь приходят различные способы решения споров, от традиционных до альтернативных. Разрешение проблемы с помощью посредничества относится к альтернативным способам. Понятие данных процедур трактуют по-разному. В одном случае альтернативные подходы к разрешению конфликтов закреплены законодательством и могут являться и принудительными, и добровольными. В другом случае – это абсолютно любые способы, не являющиеся судебными и не обязательно санкционированные законодательством. Таким образом, альтернативные способы представляют собой полноценную систему со своими приемами, средствами и методами, начиная конфиденциальными, где спорящие субъекты не прибегают к чьей-либо помощи и заканчивая публичными разбирательствами [2, с 17-19].

Если к основным способам решения юридического конфликта относятся судопроизводство и административное производство, то альтернативными являются такие понятия, как переговоры, медиация, третейский суд, мини-суд, независимая экспертиза, устанавливающая фактические обстоятельства дела, омбудсмен и частная судебная система.

И те, и другие способы направлены на достижение согласия между конфликтующими сторонами и их примирение. Но вместе с тем, альтернативные способы в некотором роде преобладают над тем же судопроизводством. Они придают процессу оперативность, оптимальную организацию, дают возможность самоокупаемости и участие в деле не только юристам, выступающим в роли арбитров или экспертов. При этом, альтернативные способы основываются, в первую очередь, на доверии обеих сторон и потому в ходе решения конфликта риск нарушения их отношений сведен к минимуму.

Исходя из сказанного выше, становится ясно, какими преимуществами обладает посредничество перед некоторыми другими видами разрешения конфликта. Если же приглядеться к возможностям данной процедуры более внимательно, обнаружится целый ряд других особенностей [3, с 109-115].

Переговоры, проходящие с участием посредника очень схожи с обыкновенными переговорами. Отличает их тот факт, что в таких переговорах участвует нейтральный субъект. Нейтральное лицо, как правило, является помощником сторон в поиске выхода из сложившейся конфликтной ситуации. Еще одно отличие состоит в том, что этот самый помощник непосредственно сам не разрешает спора, его роль лишь заключается в том, чтобы создать благоприятную для конфликтующих сторон атмосферу. Предполагается, что поиску взаимовыгодных условий и примирения благоприятствует особая атмосфера. При этом, переговоры с участием посредника носят неформализованный характер, а значит, они возникают и протекают по воле спорящих сторон, то есть спонтанно. При самом же посредничестве посредник более активен в своих действиях. Он оказывает сторонам помощь в выборе правил организации посредничества, следит за неукоснительным их соблюдением, чем оказывает содействие в достижении согласия и разрешения самого конфликта.

Посредничество представляет собой тип переговоров с участием посредника, и соответственно, целью таких переговоров является разрешение конфликта [4, с 181-186] «Ноги» посредничества растут от соответствующего поло-

жения, состоящего в договоре сторон с самого начала, называемого еще медиационной оговоркой, или же от соглашения о данной процедуре, заключенного между сторонами по возникновению проблемы. Данное соглашение определяет, например, порядок проведения посредничества, назначение лица на роль посредника и порядок в распределении расходов. Также соглашение предусматривает отказ конфликтующих сторон от обращения в суд в рамках конкретного срока и может содержать положение о конфиденциальности. При этом, посредничество возможно и без письменного соглашения.

Как и любая юридическая процедура, посредничество также имеет определенные признаки. Во-первых, посредник является лицом, выбранным сторонами прямо или косвенно, то есть самими конфликтующими либо же организацией, занимающейся осуществлением посредничества. Во-вторых, самому посреднику вменяется в обязанность беспристрастность и независимость, при чем, на протяжении всего процесса. Сама же процедура посредничества проходит определенные этапы.

Таким образом, посредничество в юридическом конфликте представляет собой один из способов мирного разрешения спора при взаимной выгоде.

Список литературы

1. Баранов В.М., Худойкина Т. В. Теория юридического конфликта: философские и социолого-правовые аспекты // Юристъ-Правоведъ. – 2000. – №1. – С. 18-28.
2. Худойкина Т.В. Разрешение правовых споров и конфликтов с помощью примирительных процедур // Мировой судья. 2004. – № 4. – С. 17-19.
3. Худойкина Т.В., Брыжинский А.А. Проблемы и перспективы развития медиации // Правовая политика и правовая жизнь. 2011. № 3. С. 109-115.
4. Брыжинский А.А., Худойкина Т.В. Общие задачи совершенствования негосударственного урегулирования конфликтов в Российской Федерации // Вестник Мордовского университета. – 2006. – Т.16. – № 1. – С. 181-186.