

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Прохорова Мария Ильинична

студентка

ФГБОУ ВПО «Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарева»
г. Саранск, Республика Мордовия

ПРЕТЕНЗИОННЫЙ ПОРЯДОК

Аннотация: в данной статье рассматривается один из способов урегулирования юридического конфликта – претензионный порядок. Раскрываются его преимущества и актуальность.

Ключевые слова: стороны, конфликт, способ, процедура, проблема.

Юридические конфликты скрывают в себе множество подводных камней, но вместе с тем существует и множество способов, как их избежать и тихо-мирно уладить проблему. Претензионная работа является одним из наиболее эффективных средств влияния на контрагента, дабы привлечь его к оплате товара, услуги или к выполнению какой-либо работы.

Данный порядок урегулирования конфликта – это некая примирительная процедура, при этом, сглаживание проблемы осуществляют сами конфликтующие стороны, предъявляя претензии и выдвигая на них ответы. Процесс имеет смысл в том случае, когда организация предъявляет к ответчику претензии еще до обращения в арбитражный суд. В некотором роде такой порядок позволяет ответчику сохранить его же собственные интересы, так как дает возможность выполнить требования, при этом избежав излишних трат при решении конфликта арбитражным судом. По этой и многим другим причинам направление претензии до передачи дела в суд будет не только целесообразно, то и весьма выгодно. Даже если спор не разрешиться таким способом, претензионный порядок урегулирования конфликта может обеспечить прочную доказательственную базу для рассмотрения проблемы на суде.

Таким образом, данный порядок имеет далеко не одно преимущество, но вместе с тем, в связи с отсутствием законодательных правил несет с собой и существенные проблемы с негативными последствиями. Однако, существуют критерии, позволяющие отнести процесс к несоблюдению претензионного порядка. Не соблюденным порядок будет считаться в том случае, если претензии не предъявлено, если нарушен порядок ее предъявления, если отсутствует ответ на претензию или же если нарушен порядок ответа на нее. Последствием в нарушении какого-либо из вышеприведенных пунктов является серьезный барьер для обращения в суд. Не исключено, что в этом случае судебные расходы будут направлены в сторону нарушителя претензионного порядка, даже в независимости от разрешения спора. Кроме того, подобные нарушения окажут излишнее действие на удовлетворение исковых требований.

Юридическая практика знает несколько претензий, наиболее популярными из которых являются те, что возникают в связи с нарушениями условий определенных договоров, например, поставки или перевозки. Очень часто претензии предъявляются по расчетам за выполненную работу, оказанную услугу или аренду помещения. Нередки и претензии на нарушение договоров строительных подрядов.

Как и любой процесс, претензионный порядок делится на этапы. Во-первых, организацией подготавливаются соответствующие материалы, а должнику предъявляется претензия. Далее претензии рассматриваются и подвергаются принятию решений исходя из чего наступает время завершающего этапа. На заключительной стадии предъявляемые и предъявленные претензии подвергаются анализу, а полученные данные, касающиеся соблюдения дисциплины в организации, обобщаются. При этом, претензионный порядок имеет и свои условия. От заинтересованной стороны исходит инициатива в виде претензии с конкретными требованиями и обоснованиями к другому субъекту. Контрагент, в свою очередь, обязан ответить в течение 30 дней либо другого срока, указанного в договоре. Право для обращения в арбитраждается в случае неполучения ответа или же получение неудовлетворительного для заявителя ответа.

В силу того, что претензионный порядок не урегулирован законодательно, важна его договорная сущность. Именно в договоре сторонами оформляется соглашение, как самостоятельные условия. И в случае некомпетентности заявителя в этом деле, контрагенты не преминут злоупотребить своей позицией, сообщая о невозможности обращения в суд. Дабы избежать такого рода конфузов не лишним будет быть в курсе всех тонкостей претензионной переписки.

Во-первых, необходимо учесть, что претензионная запись может выглядеть абсолютно по-разному, но закрепление порядка в договоре играет важную роль и принимает ключевое значение ввиду того, что исковые заявления без доказательств его соблюдения судом не принимаются, а издержки закрепляются за стороной, не ответившей на претензию. Закрепленным претензионный порядок считается в том случае, если он описан в договоре четко и подробно. Иным судам достаточно лишь упоминания о претензионной записи в договоре. Но все чаще в последнее время требуют, чтобы порядок в договоре был расписан. Таким образом, необходимыми пунктами в соглашении можно считать вид процедуры, то есть сам претензионный порядок урегулирования спора, и конкретные сроки, к примеру, по предъявлению претензии или ее рассмотрению.

В самой претензии, как правило, указывается: адресат, наименование документа, имеющего возможность называться и требованием, и уведомлением, и предложением, и другими способами, а также дата подачи претензии, наименование и реквизиты заявителя, обстоятельства претензионных требований, разногласия с подробными описаниями, расчет убытка, предложения по возможному урегулированию конфликта, а также сроки для ответа. Кроме того, в претензии заявитель обычно предупреждает об обращении в суд в случае не достижения взаимовыгодного решения дела.

Если претензия заявлена в срок, при том надлежащим заявителем и к надлежащему субъекту, содержит в себе все вышеперечисленные данные и необходимые документы в качестве доказательств требований, то претензионный порядок можно считать соблюденным. При этом, одним из важнейших факторов здесь

является срок предъявления претензии. Как нельзя более остро он влияет на соблюдение всего порядка в силу того, что время, ушедшее на решение конфликта претензионным порядком, входит в срок исковой давности и, как следствие, забирает значительную часть времени, предназначенного для защиты в суде.

Таким образом, суть претензионного порядка заключается не в том, чтобы уведомить конкретное лицо о нарушении, подразумевается, что он уже в курсе этого, а в том, чтобы попытаться урегулировать отношения без вмешательства суда.

Список литературы

1. Сатарова А. А. Формирование института медиации в современной России: проблемы и перспективы // Юридический мир. -2010. – № 1. – С. 47-51
2. Баранов В. М, Худойкина Т. В, Теория юридического конфликта: философские и социолого-правовые аспекты // Юристъ-Проповедь. – 2000. – № 1. – С. 18-28.
3. Худойкина Т.В. Мирное урегулирование и разрешение споров // Московский журнал международного права. – 1998. – № 2. – С. 52-60.
4. Ворожейкин И.Е, Кибанов А. Я, Захаров Д. К. Конфликтология: Учебник – М.: Инфа М, 2004. – 240 С.