

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Аракова Сабина Эльдаровна

студентка

ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»

г. Астрахань, Астраханская область

ВЛИЯНИЕ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ НА СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬ ПЕДАГОГОВ, РАБОТАЮЩИХ С ДЕТЬМИ С ОСОБЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ПОТРЕБНОСТЯМИ

Аннотация: в данной статье рассмотрены личностные особенности, которые могут влиять на стрессоустойчивость педагогов при работе с детьми с особыми образовательными потребностями. Для эффективной работы педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями, определены такие личностные особенности, как общительность, эмоциональная устойчивость, высокая нормативность поведения, дипломатичность, спокойствие, высокий самоконтроль.

Ключевые слова: личностные особенности, педагоги, стрессоустойчивость, эмоциональная нестабильность, прямолинейность, напряженность, высокая тревожность, высокий самоконтроль, логопеды, дефектологи, дети с образовательными потребностями.

Педагогическая профессия относится к категории профессий, особо уязвимых перед стрессом, так как педагогу приходится решать профессиональные задачи часто в условиях недостатка времени и информации, постоянного открытого контакта с детьми, предполагающего значительные эмоциональные и энергетические затраты. При этом многие исследователи (Аболин, 2007; Заремба, 2004; Митина, 2012; Субботин, 2010) отмечают, что профессиональная деятельность педагогов является одним из наиболее напряженных (в психологическом плане) видов социальной деятельности и входит в группу профессий с большим присутствием стресс – факторов, что, в свою очередь, предъявляет повышенные требования к такой интегральной комплексной характеристике, как стрессоустойчивость.

Целью нашего исследования являлось определить влияние личностных особенностей на стрессоустойчивость педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями.

В работе использовали следующие методики: методика И.М. Юсупова «Способность педагога к эмпатии», методика «Шкала профессионального стресса» Д. Фонтана, методика многофакторного исследования личности (16 PF) Р. Кеттелла, методика «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости», методика С.М. Кирова «Анкета оценки нервно-психической устойчивости педагога». Статистическая обработка результатов эмпирического исследования проведена с использованием программы Microsoft Excel 2011 и интегрированного статистического пакета SPSS Statistics 17.

Исследование проводилось на базе Государственного автономного учреждение Астраханской области «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Коррекция и развитие». Испытуемые – педагоги, логопеды, дефектологи, психологи и воспитатели. Общий объем выборки педагогов составил 35 человек.

Исследование начали с выявления эмпатии у педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями по методике И.М. Юсупова «Способность педагога к эмпатии». Результаты показали, что, у 18% респондентов выявлено высокий уровень эмпатии и у 82% умеренный уровень.

Используя методику «Шкала профессионального стресса» Д. Фонтана пред назначенную для выявления уровня стресса, мы можем говорить, что у педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями, по стрессоустойчивости показатели составляют следующие значения: низкий уровень стрессоустойчивости проявляется у 6% педагогов, умеренный уровень стрессоустойчивости – 91%, высокий уровень – 3%.

Результаты исследования по методике «Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости», позволили выявить степень стрессоустойчивости педагогов в различных условиях. Результаты показателей составляют следующие значения: очень низкая стрессоустойчивость выявилось у 20%, низкая стрессоустойчи-

вость – 51%, умеренная стрессоустойчивость выявились у 29% педагогов, работающих с детьми с образовательными потребностями.

Показатели исследования по методике С.М. Кирова «Анкета оценки нервно-психической устойчивости педагога», предназначена для первоначального ориентировочного выявления лиц с признаками нервно-психической неустойчивости педагогов. Результаты показали, что, у 14% педагогов выявлено высокая вероятность нервно-психических срывов, 63% умеренная вероятность нервно-психических срывов и 23% низкая вероятность нервно-психических срывов.

Для определения достоверности полученных результатов между стрессоустойчивостью и личностными особенностями педагогов, использовали статистические методы: критерий Шапиро-Уилкса, корреляционный анализ.

В эмпирическом исследовании ставилась задача выявить взаимосвязь между стрессоустойчивостью и личностными особенностями педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями. Для этих целей использовали корреляционный анализ.

В результате корреляционного анализа выявлены высокозначимые (уровень значимости $p \leq 0,01$) и значимые ($p \leq 0,05$) положительные умеренные связи между:

- шкалой профессионального стресса и нервно-психической устойчивости педагога;
- шкалой профессионального стресса и перцептивной оценкой стрессоустойчивости;
- нервно-психической устойчивости педагога и перцептивной оценкой стрессоустойчивости.

Таким образом, корреляционный анализ данных с использованием коэффициента корреляции Спирмена позволил установить, что, чем меньше показатели шкалы профессионального стресса, тем больше проявляется нервно-психическая устойчивость педагогов; чем больше показатели шкалы профессионального стресса, тем в более глубоком стрессе находится человек; чем больше проявляется нервно-психическая неустойчивость, тем более неустойчивее к стрессам педагог.

Выявлены высокозначимые (уровень значимости $p \leq 0,01$) и значимые ($p \leq 0,05$) отрицательные умеренные связи между:

- шкалой профессионального стресса и фактором О «спокойствие – тревожность»;
- фактором С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» и фактором N «прямолинейность – дипломатичность»;
- фактором С «эмоциональная нестабильность – эмоциональная стабильность» и фактором Q4 «расслабленность – напряженность»;
- фактором N «прямолинейность – дипломатичность» и фактором Q4 «расслабленность – напряженность»;
- фактором О «спокойствие – тревожность» и фактором Q3 «низкий самоконтроль – высокий самоконтроль».

Таким образом, корреляционный анализ данных с использованием коэффициента корреляции Спирмена позволил установить, что, чем выше показатели по шкале профессионального стресса, тем ниже спокойствие; чем выше эмоциональная нестабильность, тем выше прямолинейность; чем выше эмоциональная нестабильность, тем выше напряженность; чем выше показатели по шкале «дипломатичность», тем ниже напряженность; чем выше показатели тревожности, тем выше самоконтроль.

Проведенное эмпирическое исследование по проблеме, позволило нам выявить, что у испытуемых выявлен средний уровень стрессоустойчивости. Также качество как эмоциональная нестабильность, прямолинейность, напряженность, высокая тревожность и высокий самоконтроль у педагогов, работающих с детьми с особыми образовательными потребностями служат причиной уязвимости в стрессовых ситуациях.

Список литературы

1. Аболин Л.М. Психологические механизмы эмоциональной устойчивости человека / Л.М. Аболин – Казань: Изд-во КазГУ, 2007. – 262 с.
2. Митина. Л.М. Учитель как личность и профессионал (психологические проблемы) / Л.М. Митина. – М.: Дело, 2012. – 216 с.
3. Субботин С.В. Устойчивость к психическому стрессу как характеристики метаиндивидуальности учителя: Дис....канд. психол. наук. / С.В. Субботин. – Пермь, 2010. – 152 с.