

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Ермоленко Лидия Витальевна

студентка

Дюйзен Екатерина Юрьевна

старший преподаватель

ФГБОУ ВПО «Хабаровская государственная

академия экономики и права»

г. Хабаровск, Хабаровский край

РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

В СТУДЕНЧЕСКОЙ ГРУППЕ

***Аннотация:** в данной статье авторы приводят данные исследования межличностных отношений в студенческой группе, проведенного с применением социометрического метода, а также метода выявления групповых ролей, определения индекса сплоченности Сиишора. Выявлено, что анализируемые студенческие группы характеризуются средним уровнем сплоченности, имеют развитые статусные структуры. Предложены мероприятия по развитию межличностных отношений в студенческой группе.*

***Ключевые слова:** межличностные отношения, студенческая группа, социально-психологическое исследование, социометрия, индекс сплоченности Сиишора, групповые роли.*

Способность анализировать межличностные отношения и достигать в них взаимного понимания и расположения может объяснить и помочь избежать многие социальные проблемы развития отдельного индивида, группы и общества в целом. Соответственно вопросы, связанные с межличностными отношениями уже несколько веков не теряют своей актуальности и становятся все более востребованным во многих областях социально-гуманитарных наук. Особую значимость межличностные отношения имеют в студенческой группе. Успех обучения

зависит от многих факторов, среди которых особое место занимает социально-психологический климат, складывающийся в группе.

Отдельные аспекты изучения межличностных отношений достаточно полно отражены в научной литературе. Проблема межличностного общения широко освещается такими зарубежными и отечественными учеными, как Palazzolo, C.S., Moreno J, Волковым И.П., А.Ф. Лазурского, С.А. Рубинштейном, М. Шерифом, А. Тэшфелом и др.

Целью исследования является разработка основных направлений развития межличностных отношений в студенческой группе. Объектом исследования выступают студенты 2 курса направления бакалавриата «Менеджмент» Хабаровской государственной академии экономики и права, предметом – взаимодействие между членами студенческой группы.

Для диагностики межличностных отношений существует множество методов (социометрический метод, референтометрический метод, определение индекса групповой сплоченности Сиснора, выявление групповых ролей, определение мотивационного ядра межличностных выборов и т.д.).

В рамках нашего исследования выбрано 3 метода диагностики межличностных отношений, отражающих различные стороны взаимодействия между индивидами. Методика определения индекса групповой сплоченности показывает степень интеграции членов группы в единое целое [1]. Определение групповых ролей демонстрирует принадлежность человека к той или другой и выявляет причины, по которым мы выявляли причины, почему одна группа сплоченнее другой [3]. Социометрический метод направлен на выявление межличностных эмоциональных связей в группе, определение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами [2].

Нами было проведено исследование межличностных отношений на примере 3-х студенческих групп 2 курса: ММ(б)-31, ГМУ(б)-31 и МА(б)-31. Всего было опрошено 45 человек. Результаты проведенного исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Диагностика межличностных отношений в студенческих группах

Группа	Коэффициент сплоченности	Выявление групповой роли	Коэффициент взаимности	Особенности м/о в группе
ГМУ(б)-31	12,88(средний уровень сплоченности)	Формирователи	67,3 высокий коэффициент взаимности	Взаимные симпатии
ММ(б)-31	13,5(средний коэффициент сплоченности)	Организаторы группы	38,9 низкий уровень	Нет борьбы за лидерство, слаженные отношения между членами
МА(б)-31	15,75(высокий коэффициент сплоченности)	Организаторы групп	34,5 низкий коэффициент сплоченности	В целом группа сплоченная

Полученные результаты диагностики межличностных отношений по различным трем методам свидетельствуют о неоднозначности выводов. По применяемым методикам являются сплоченными все три группы, так как эти методики исследуют разные аспекты межгруппового взаимодействия. Например, у группы ГМУ(б)-31 высокая степень принятия членов группы, в ММ(б)-31 групповые роли распределились таким образом, что никто не претендует на роль лидера, а группа МА(б)-31 имеет высокий показатель сплоченности.

Межличностные отношения в студенческой группе удовлетворительные: каждая группа сплочена только по одному аспекту. Это можно объяснить в силу таких причин, как отсутствие общих интересов; недостаточная адаптация студентов; замкнутость; предпочтение проводить время с теми людьми, которых знал раньше.

В качестве негативно влияющих факторов на отношения в студенческой группе можно выделить следующие:

1. Распад группы на мелкие подгруппы, зачастую имеющие соревновательный характер и претендующий на дни и те же роли.
2. Недостаточная динамика совместной деятельности.

Таким образом, для совершенствования межличностных отношений нами предложены некоторые мероприятия, которые направлены на повышение сплоченности группы и развития эмоциональных взаимоотношений:

1. Проведение совместных мероприятий (выезд группы) в нейтральной среде.
2. Разбор домашнего задания с группой.
3. Совместное времяпровождение с группой, посещая различные праздники (дни рождения студентов, празднование «Экватора», закрытие сессии и т.п.).
4. Более активное участие куратора в жизни группы.

В заключение отметим, что диагностика межличностных отношений в студенческой группе является очень важным вопросом, так как благоприятный социально-психологический климат, развитые личностные отношения, способность и готовность оказать помощь способствуют лучшему усвоению знаний, повышению дисциплины.

Список литературы

1. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум / С.В. Духновский. – СПб.: Речь, 2010. – 141 с.
2. Куница В.Н., Казаринова И.В., Погорьша В.М. Межличностное общение / Учебник для ВУЗов / В.Н. Куница, И.В. Казаринова, В.М. Погорьша. – СПб.: Питер, 2002. – 544 с.
3. Психологическая диагностика: учебное пособие / под ред. К.М. Гуревича и Е.М. Борисовой. 5-е издание. – М.: УРАО, 2010. – 456 с.
4. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. В 3 кн. 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр Владос, 2002. – 233 с.