

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

*Алексеева Екатерина Павловна*

студентка

*Орлова Светлана Владимировна*

ассистент

Юридический институт

ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

г. Красноярск, Красноярский край

### ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И КОНСТИТУЦИЯ США

*Аннотация:* в статье рассматривается процесс разработки Всеобщей декларации прав человека, взаимное влияние Декларации и законодательства других государств. Используются общенаучные методы – анализ и синтез, а также формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Обоснован вывод об ориентации Всеобщей декларации прав человека на обеспечение прав личности в национальных правовых системах.

*Ключевые слова:* Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Конституция США, Декларация прав граждан Франции, достоинство человека, конституционная культура, Международное движение в защиту прав человека.

Всеобщая декларация прав человека 1948 г. признана самым важным международно-правовым документом XX в. Она положила начало Международному движению в защиту прав человека [3, с. 512].

В Декларации отражено многовековое развитие идеи о правах человека и основные принципы нормативных актов о правах, принятых в США и Франции в XVIII в. Одним из источников формирования «каталога» прав человека стала Конституция США и двухсотлетняя практика её реализации. Декларация, в свою очередь, в течение полувека после её принятия обогатила национальное законодательство государств [3, с. 512].

С 1948 г. в мире появились более ста новых государств с новыми конституциями, а в существующих странах существенно изменилось конституционное законодательство. Почти во все новые конституции включён раздел о правах человека и гражданина, причём некоторые из них заимствованы из Декларации. Национальные суды обращаются к ней при толковании и применении норм о правах человека [1; 3, с. 512].

Всеобщая декларация, объединив в преамбуле принципы признания достоинства за каждым человеком от рождения и наделения всех членов общества равными и неотъемлемыми правами, способствовала установлению человеческого достоинства в качестве критерия иных прав [3, с. 512].

Благодаря Декларации права человека в национальных правовых системах обрели официальное признание государствами. Последние взяли на себя обязательства уважать, гарантировать и защищать права граждан [2; 3, с. 512].

Строго говоря, не существует «международных прав человека» и «международных норм о правах человека». Цель международной деятельности в данной сфере состоит в обеспечении эффективности национального законодательства о правах в пределах конкретных государств, а предназначение международных норм о правах человека заключается в обеспечении эффективности национального законодательства и национальных учреждений как инструментов реализации и защиты прав. Если бы мир был идеальным, а все внутригосударственные органы и учреждения – абсолютно эффективными, то в принятии международных норм о правах человека не было бы необходимости, а если бы международные нормы и учреждения были абсолютно эффективными, то потеряли бы свой смысл [3, с. 512].

На национальный характер Декларации указывает и то, что она названа «Всеобщей», а не «Международной». Данный документ является «декларацией», а не «соглашением», не создаёт международных юридических обязательств и не призывает государства принимать на себя такого рода обязательства, а лишь призывает государства признавать и защищать права их граждан в рамках национального законодательства [3, с. 513].

На процесс формирования Декларации оказала влияние конституционная культура США, существовавшая более ста пятидесяти лет до принятия Декларации. Напротив, во Франции, где тоже действовала Декларация прав граждан, не было столь длительной конституционной практики. Однако правовые акты Франции нашли отражение во Всеобщей декларации [3, с. 513].

Текст Конституции США при разработке Декларации был не просто заимствован, а существенно усовершенствован, поскольку имел серьёзные недостатки. В частности, отсутствовало непосредственное указание на принцип равенства прав граждан, не предусматривалась свобода от рабства, не устанавливались демократия или представительное правление, не гарантировались всеобщее избирательное право и защита от неправомерных действий представителей власти. Надлежащие изменения были внесены в Конституцию только поправками, принятыми после войны [2; 3, с. 513–514].

Во Всеобщую декларацию были включены права и свободы, которых не было в Конституции США. Например, презумпция невиновности, свобода передвижения и выбора места жительства, свобода от применения пыток, право на труд и отдых, социальное обеспечение, достойный уровень жизни [3, с. 514].

Принятие Декларации серьёзно не отразилось на американской конституционной практике, но неизбежно повлияло на неё [4; 5; 3, с. 515]. Следует ожидать дальнейшего развития отмеченного влияния [3, с. 515].

### *Список литературы*

1. Hannum H. 1995/96. The Status of the Universal Declaration of Human Rights in National and International Law // Georgia Journal of International and Comparative Law. – 25 (1–2). – P. 287–397.
2. Henkin L. 1990. The Age of Rights. – New York. – Columbia University Press.
3. Henkin L. The Universal Declaration and the U. S. Constitution // Political Science and Politics. – Vol. 31. – № 3 (Sep., 1998). – P. 512–515.
4. Reynolds v. Sims 1964. – 377 U. – S. 533.
5. Wesberry v. Sims 1964. – 376 U. – S. 1.