

СТАНДАРТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ПРОДУКЦИИ, УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

Балашова Мария Александровна

специалист

Ernst & Young

г. Москва

ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИДЕНТИФИКАЦИИ РЫНКОВ С РЕСУРСНЫМИ ОГРАНИЧЕНИЯМИ НОВЫХ ТОВАРОВ И УСЛУГ

Аннотация: сделаны выводы на основе обобщения взглядов различных исследователей, сформулировавших теорию рынка с ресурсными ограничениями, а также определение относительной важности отдельных факторов потенциала рынка с ресурсными ограничениями.

Ключевые слова: инновации, управления инновационными процессами, рынки, ресурсные ограничения, инновационное развитие.

Одним из приоритетных направлений развития российской экономики является повышение инновационной активности российских предприятий и их выход на рынки с ресурсными ограничениями позиции на региональных и глобальных рынках новых продуктов, технологий и услуг. Успешное решение данной задачи зависит во многом не только от расширения масштабов инновационной деятельности российских компаний, но и от направления использования инноваций. В работах российского академика Львова Д.С. [2] отмечается, что развитие и продвижение инноваций не является равномерным ни в географическом, ни во временном и ни в отраслевых аспектах. Одни новые товары и услуги выигрывают в одних странах, другие – в других. Одни инновационные решения добиваются глобального успеха, другие, первоначально заняв хорошие позиции на национальных рынках, бывают вынуждены их уступить, теряя при этом боль-

шую часть заработанной прибыли. Новые товары и услуги в ходе своего внедрения не только конкурируют с уже сложившимися технологиями, моделями и процессам, что показал Шумпетер Й [6; 7], но и друг с другом. В рамках такой инновационно-конкурентной борьбы, по мнению российских ученых Львова Д.С., Макарова В.Л. и Клейнера Г.Б [3], на успех в управлении инновациями со стороны компаний серьезно влияют особенности национальной инновационной системы и характеристики экономики страны в целом. Исследования академика Глазьева С.Ю [1] в области инновационно-технологического развития позволяют установить закономерности в циклической смене технологических укладов. Цикличность в различных странах и регионах проявляется по-разному. Для эффективного и результативного управления инновационными процессами органы государственного управления и менеджмент компаний должны принимать во внимание логику развития и распространения инноваций. Управление инновационными проектами и программами должно быть согласовано и увязано с тенденциями в развитии и распространении инноваций как на глобальном, так и на локальном уровне. Отсутствие согласованности может приводить к субоптимальным результатам. Например, могут быть потрачены колоссальные средства на внедрение инноваций, которые обречены на поражение в конкурентной борьбе, так как у конкурирующих стран и компаний существуют заведомо более серьезные стратегические позиции. Другой часто встречающийся пример, когда инновация, возникшая в одной стране, активно развивается и приносит экономические выгоды в других странах.

В последние 5–7 лет в теории управления инновациями была сформулирована и получила развитие теория рынков с ресурсными ограничениями, в которой предпринимаются попытки объяснить логику развития и распространения инноваций и выявить факторы для того, чтобы определить направления, в которых возможна успешная инновационная деятельность. Теорию рынков с ресурсными ограничениями можно рассматривать как некоторое дополнение теории долгосрочного технико-экономического развития Глазьева С.Ю., так как она представляет собой переход от макроуровня общей смены укладов к мезоуровню

развития инновационных рынков, к уровню распространения и смены отдельных инновационных решений. Микроуровень развития определяются конкретными инновационными проектами и программами.

Сложившаяся на сегодня теория рынков с ресурсными ограничениями базируется на работах Гриличеса З., который обнаружил в конце 1950-х годов, что американские фермеры в некоторых регионах осваивают гибриды кукурузы быстрее, чем фермеры в большинстве других регионов, что приводит к увеличению прибыли наиболее инновационных фермеров [9]. Далее, в конце 1960-х годов Мансфилд Э. обнаружил тесную связь между ростом прибыли и скоростью освоения инноваций [11]. На основе своих исследований Мансфилд Э. сформулировал теорию распространения (диффузии) инноваций, которая подчеркивала, что новые товары и услуги распространяются в различных географических рынках с различными темпами и что в преимущественном положении с точки зрения возможностей роста прибыли оказываются рынки, где распространение происходит раньше [12]. Во многом к сходным выводам пришли Линдер С.Б. [10], предложивший теорию экспортных преимуществ, Вернон Р. [14], сформулировавший теорию международного жизненного цикла инноваций и Портер М. [5], создавший теорию конкурентных преимуществ. Все эти теории подчеркивают, что некоторые страны приобретают экономические преимущества за счет раннего освоения инноваций и что новые товары и услуги, доказавшие успех в одних странах, имеют тенденцию к проникновению в другие страны.

Теория рынков с ресурсными ограничениями, которую можно в принципе рассматривать как составную часть теории диффузии инноваций [13], полагает, что рынки с ресурсными ограничениями находятся по отношению ко всем остальным рынкам в преимущественном положении. С экономической точки зрения, географические рынки, где доминирующая инновационная технологическая альтернатива быстрее всего осваивается, оказываются привлекательнее рынков, где инновационная технологическая альтернатива впервые выводится на рынок. Так, например, технологии мобильной связи были изобретены и впервые вышли на рынок в США, но глобальными преимуществами стали обладать

телекоммуникационные компании из Скандинавии, где сложились рынки с ресурсными ограничениями мобильной телефонии. Технологии факсимильной связи были разработаны первоначально в США, затем активно ими стали заниматься западногерманские фирмы, но в глобальном масштабе доминантным положением стали обладать японские компании. Именно, японский рынок оказался лидирующим рынком факсимильных аппаратов. Аналогичная ситуация сложилась и с копировальной техникой. Инновационные технологические решения по антиблокировочной системе (ABS – Anti-lock Braking System) были впервые разработаны и использованы при создании военной техники в США и Великобритании. Но лидирующий рынок антиблокировочных систем, применимых для гражданских автомобилей, сложился в Германии. И именно германские производители в настоящее время доминируют на этом рынке.

Таким образом, компании, работающие на лидирующих рынках, приобретают конкурентные преимущества, позволяющие им с меньшими усилиями проникать на рынки других стран и стремительно увеличивать прибыль. В то же время, производители (даже если именно они изобрели то или иное устройство), представленные на отстающих рынках, вынуждены, во-первых, терять как международные, так и собственные рынки, во-вторых, переходить на новые технологические решения, что сопровождается трансформационными издержками [4], и в-третьих, сталкиваться с проблемой недополучения инвестированных в собственные инновационные решения средств. Присутствие на лидирующем рынке для компаний позволяет также оптимизировать затраты на исследования и разработки, так как данного рода затраты будут во многом вложены именно в те инновационные решения, которые будут на ближайшую перспективу доминирующими. Рынки с ресурсными ограничениями в этом отношении становятся, по удачному выражению Герибадзе А., Майер-Краммер Ф. и Регер Г [8], лабораторией прогнозирования научно-технического прогресса. Компании, работающие на лидирующем рынке, вырабатывают организационные способности и компетенции, которые поставят их в преимущественное положение перед другими конкурен-

тами. Так как рынки с ресурсными ограничениями осваивают инновационное решение не только раньше, но и быстрее других рынков, то повышается эффективность организационного обучения. На освоение новых навыков, умений и решений тратится меньше времени и материальных ресурсов.

Существенные конкурентные преимущества рынки с ресурсными ограничениями дают не только компаниям, но и самим странам, где такие рынки складываются. Во-первых, в связи с конкурентными преимуществами компаний, присутствующих на лидирующих рынках, у страны возникает большой экспортный потенциал. Во-вторых, складывающийся в результате экспорта инновационных продуктов и услуг положительный образ страны индуцируется и на другие товары и услуги, производимые в стране. В-третьих, быстрое освоение инновационных решений часто приводит к становлению научно-технических кластеров, которые в дальнейшем могут стать источниками других инновационных решений. Так, например, лидирующий рынок мобильной телефонии в Швеции привел к тому, что в Стокгольме сложился научно-технологический кластер, ориентированный на данные технологии и связанный, в первую очередь, с деятельностью компании «Эрикссон» (Ericsson). В-четвертых, расширение деятельности национальных инновационных компаний сопровождается увеличением количества рабочих мест, особенно в наукоемких секторах, увеличением налоговых отчислений в государственный бюджет, повышением благосостояния общества. Таким образом, странам становится владельцами рынков с ресурсными ограничениями также очень выгодно. Они становятся центрами притяжения успешной инновационной активности и начинают определять условия международного сотрудничества, связанных с развитием того или иного инновационного решения.

В общем и целом, можно заключить, что рынки с ресурсными ограничениями рассматриваются как локомотивы глобального инновационного развития, определяющие как технические, так и экономические преимущества различных инновационных решений, а также компаний и стран, которые продвигают эти инновационные решения.

Список литературы

1. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития. – М.: ВлаДар, 1993.
2. Львов, Д.С. Развитие экономики России и задачи экономической науки – М.: Экономика, 1999.
3. Львов Д.С. Экономика России на перепутье веков – М.: Управление Мэра Москвы, 2000.
4. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997.
5. Портер М. Международная конкуренция: Пер. с англ. / Под ред. В.Д. Щетинина. – М.: Международные отношения, 1993.
6. Чумаченко Н.Г. Функционально-стоимостный анализ. – Киев: Вища школа, 1985.
7. Шумпетер Й. Теория экономического развития (Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры): пер.с англ. – М.: Прогресс, 1982.
8. George G. Innovation for inclusive growth: Towards a theoretical framework and a research agenda. – Journal of Management Studies. – №49 (4) – P. 661–683.
9. Govindarajan V. Reverse Innovation: Create far from Home, Win Everywhere, Harvard Business Press, 4.
10. Leena S.B. Tata Capital, Aavishkaar acquiring minority stakes in Vortex. Live Mint. New Delhi. – 2011.
11. Manrai L.A. Interactive effects of country of origin and product category on product evaluations, International Business Review. – №7, P. 591–615.
12. Mansfield E. Industrial Research and Technological Innovation: An Econometric Analysis. – London, Longmans, Green & Co.
13. Reuß J. Kaufen für die Müllhalde: Das Prinzip der geplanten Obsoleszenz, Orange Presse, Freiburg.
14. Varadarajan N. ATM, for Heat and Dust. Business Today. New Delhi. – 2010.