

# ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**Бондаренко Наталия Евгеньевна**

канд. экон. наук, доцент

**Казаринова Елена Борисовна**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Российский экономический

университет им. Г.В. Плеханова»

г. Москва

## ИННОВАЦИОННОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ОБЪЕКТ ЭКОНОМИКО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

*Аннотация: в статье рассмотрены теоретические основы зарождения и формирования инновационного предпринимательства как особого вида экономической деятельности. Показаны различные взгляды ученых-экономистов на понятия «предпринимательство» и «предпринимательская деятельность», связанные с творчеством, новаторством, инновационной деятельностью и экономическими рисками.*

*Ключевые слова: предпринимательство, предпринимательская деятельность, инновации, нововведения, риски.*

Экономика каждого общества представляет собой совокупность различных видов деятельности, результатом которой выступает создание материальных и нематериальных благ и их движение к потребителям. Эта деятельность осуществляется на основе взаимодействия производительных сил и экономических отношений, характеризующегося сложными взаимосвязями, взаимовлиянием и взаимодополнением. Предпринимательство в этих условиях выступает как система экономических отношений по поводу осуществления наиболее эффективного объединения факторов производства с целью максимизации экономического эффекта. Оно представляет собой свободное хозяйствование в разнообраз-

ных областях деятельности, осуществляемое с целью удовлетворения потребностей в продукции, работах, услугах и получении прибыли. В основе предпринимательской деятельности лежат самостоятельность, самоуправление, высокая личная мотивация труда, инициативность, ожидаемый риск.

Предпринимательство выступает в качестве особого вида экономической активности, так как его начальный этап связан, как правило, лишь с идеей, результатом умственной деятельности, которая лишь на выходе приобретает материальную форму. Наличие инновационного момента является существеннейшей характеристикой предпринимательской деятельности. Новая система управления производством, качеством, внедрение новых методов организации производства или новых технологий, производство нового товара, изменение направления деятельности представляют собой инновационные моменты предпринимательства [2, с. 45–46; 4, с. 12–13].

О роли предпринимателя в развитии экономики Адам Смит писал: «Он (предприниматель) имеет в виду лишь свой личный интерес, преследуя свою собственную выгоду, при этом он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения. Преследуя свои собственные интересы, он часто наиболее действенным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно старается служить им» [11, с. 23–24].

Важнейшей характерной особенностью экономического развития во второй половине XX столетия явилось выделение в системе общественного разделения труда и обособление в качестве самостоятельного научноемкого производства. Это дало дополнительный толчок к широкому развитию предпринимательской деятельности.

Считается, что одним из первых, кто начал исследование такого явления как «предпринимательство», был А. Смит. Но при этом не следует забывать, что десятилетием раньше этими проблемами интенсивно занимался и Р. Кантильон, которому принадлежит одна из первых инновационных теорий предпринимательства эпохи промышленной революции. Им впервые еще в XVIII веке было выдвинуто понятие риска в предпринимательской деятельности. Р. Кантильон

рассматривал предпринимателя как фигуру, которая принимает решение и удовлетворяет свои потребности именно в условиях неопределенности и риска: покупает по известной цене, а продает по неизвестной [11, с. 109].

Важно подчеркнуть, что предприниматель по Р. Кантильону – это любой индивид, который имеет дар предвидения и желание принять на себя риск, направленный в будущее, чьи действия характеризуются надеждой получить доход и готовностью к возможным потерям. Кроме того, Кантильон рассматривал риск как естественное свойство любой торговой деятельности, которая осуществляется в условиях конкуренции. Фактически он не отделял предпринимательство от конкуренции, сводя роль предпринимателя в конкурентной борьбе и экономическом развитии к тому, чтобы обеспечить наличие нужного товара в нужном месте для удовлетворения уже известных потребностей потребителя. Тем самым, по Кантильону, предприниматель не связан с возможностью расширения или создания спроса на основе нового производства или новой техники. Хотя взгляды Р. Кантильона на роль предпринимателя были ограничены, что можно объяснить историческими и социально-экономическими условиями того времени, надо признать его заслугу в определении рискованности как неизбежной составляющей предпринимательской деятельности.

А. Смит под предпринимателем понимал собственника предприятия. Соответственно трактовалась им и цель предпринимательской деятельности – получение предпринимательской прибыли. Такое понимание этих категорий, по нашему мнению, было исторически оправданным, так как функционирующей формой собственности в то время было мелкое и среднее семейное предприятие, в котором капитал воспроизводился, как правило, собственником средств производства или его родственниками.

Другой французский экономист, представитель классической школы Ж.Б. Сей, в начале XIX-го века впервые подошел к характеристике предпринимательства как к многофункциональной деятельности. Ж.Б. Сей в своей концеп-

ции уделял предпринимателю значительное внимание, так как считал его главным агентом экономического прогресса. Он отмечал, что предприниматель выполняет такие важные функции, как соединение и координация факторов производства, организация производственного процесса, что делает его центральной фигурой процесса производства. Сей ставил акцент на творческом характере этих функций, в отличие от рутинных операций по управлению производством и, таким образом, разграничивал функции предпринимателя и простого управленца [11, с. 119].

Представитель немецкой классической школы XIX-го века Й.Г. фон Тюнен, пытаясь определить величину предпринимательского дохода, прямо связывал его появление с предпринимательским риском. В состав дохода предпринимателя, наряду с вознаграждением за риск, входит и вознаграждение за предпринимательское дарование. Следует сказать, что Й.Г. фон Тюнен не связывал риск с инновационной деятельностью. В контексте господствующего в то время статистического анализа, предприниматель выглядел как человек, который приспосабливается к обстоятельствам, а не стремится их изменить.

В идеальном восприятии предпринимательство в рыночной экономике основывается на моральных нормах хозяйственного поведения предпринимателя, уважении к действующему законодательству и добросовестной конкуренции. В своей деятельности, рискуя своим капиталом, предприниматель должен беспокоиться не только о прибыльности своего дела, но и решать социальные проблемы, которые возникают перед обществом (помощь безработным, бедным, защита окружающей среды и т. п.). Этого требуют моральные нормы и этические принципы предпринимателя.

Таким образом, чтобы получить прибыль, предприниматель должен не только рисковать капиталом, но и уметь свести этот риск к минимуму путем принятия нестандартных, неожиданных для конкурента и эффективных для себя решений.

Взгляды Й.Г. фон Тюнена были поддержаны американским экономистом Ф. Найтом. В начале XX века в работе «Риск, неопределенность и прибыль».

Ф. Найт развивает дальше проблему риска в предпринимательской деятельности. Согласно его взглядам, экономические субъекты, принимая разнообразные хозяйствственные решения, стараются сформировать ожидание относительно будущих значений экономических переменных. При этом возможны три ситуации таких расчетов:

- ситуация определенности, при которой с точностью можно получить будущие значения переменных;
- ситуация риска, при которой известны все возможные ситуации и достоверность наступления каждой из них;
- ситуация неопределенности, когда невозможно получить данные о будущих значениях переменных.

Ф. Найт полагал, что деятельность предпринимателя происходит в условиях неопределенности: каждое новое предприятие имеет уникальный характер, вследствие чего нельзя опираться на предыдущий опыт. Прибыль становится вознаграждением за интуицию и смелость предпринимателей, которые вложили свои деньги в условиях неопределенности.

Существенный вклад в развитие теории предпринимательства внес Й. Шумпетер, который считал важнейшей функцией предпринимательства разработку и обоснование процесса реализации нововведений.

Характеризуя мотивы деятельности предпринимателя, Й. Шумпетер определяет три основных: «прежде всего, это мечта и воля основать свою частную империю... Вторая группа мотивов, связанная с волей к победе... В конце концов, третья... связанная с радостью творчества» [10, с. 192–193].

Методологической основой для выяснения сущности инновационного предпринимательства является концепция Й. Шумпетера, согласно которой предприниматель – это «экономический лидер», «новатор», деятельность которого находится в основе любого развития. Здесь предприниматель выступает уже как особый тип хозяйственника, который имеет способность к анализу и реализации разнообразных рыночных возможностей, воплощению новаторских идей. «Задача

предпринимателя – реформировать и революционизировать способ производства путем внедрения изобретений, а в более общем понимании – через использование новых технологий для производства новых товаров или существующих товаров, но новым методом, благодаря открытию нового источника сырья или нового рынка готовой продукции – вплоть до реорганизации предыдущей и создания новой области промышленности...» [10, с. 172]. Это определение подчеркивает новаторство и новизну как неотъемлемые черты предпринимательской деятельности. Именно поиск новых идей и их реализация является одной из сложнейших задач предпринимателя. Можно также констатировать, что Й. Шумпетер подчеркивает инновационный характер предпринимательства не только в выборе лучшей из имеющихся альтернатив, но и в создании новых рыночных возможностей.

П. Друкер отмечает, что «предпринимателя отличает инновационный тип мышления. Инновационность – особый инструмент предпринимателя» и далее... «Недостаточно уметь делать что-нибудь так же хорошо, как и другие. Это не обеспечивает лидирующей позиции, без которой бизнес обречен. Только преимущество дает прибыль, единым настоящим доходом есть прибыль новатора» [3, с. 203; 7, с. 44–46].

По мнению некоторых современных экономистов, существует четыре мотива предпринимательства: богатство, власть, свобода, возможность творчества. Превалирование одного из мотивов зависит не только от обстоятельств, но и от личности [9, с.177]. Поскольку для предпринимательства обязательными является три предпосылки: новаторство, риск и наличие начального капитала, то в зависимости от их соотношения, а также роли предпринимателя в развитии общества, существует следующая классификация предпринимателей:

- предприниматель-новатор, который предлагает обществу принципиально новый товар или услугу;
- нетерпеливый предприниматель, который видит возможности роста и недостатки, но не имеет достаточной власти или капитала;

- предприниматель-ремесленник, который доводит продукт до высокого уровня и превращает его в выгодный товар;
- предприниматель-наследник, который получает в наследство возможности и капитал;
- предприниматель-хитрец, о котором можно сказать, что он научился делать товары у других для других, а со временем организует самостоятельную деятельность [6, с.87–88].

В соответствии с приведенной классификацией можно сделать вывод о существовании разных видов предпринимательской деятельности и о выделении из всего их разнообразия именно инновационного предпринимательства, представленного предпринимателями-новаторами.

Для осуществления экономического содержания понятия «инновационное предпринимательство» необходимо рассмотреть методологические подходы, которые существовали в экономической теории, к рассмотрению такой категории, как инновация.

Проблема развития теории инноваций, которая характерна для второй половины XIX века, связана с именами таких известных ученых как А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Э. Бем-Баверк.

А. Смит обнаружил зависимость роста дохода от степени разделения труда в обществе, причем разделение труда, по его мнению, охватывало практически все то, что сегодня называют научно-техническим прогрессом.

Д. Рикардо рассматривал две группы нововведений:

- землесберегающие нововведения, которые увеличивают выход продукции с данной площади путем более лучшего выбора удобрений или севооборота;
- нововведения, которые сохраняют труд и капитал, к их числу он относит улучшения сельскохозяйственного инвентаря, экономию в использовании лошадей в сельском хозяйстве, лучшие знания ветеринарии.

К. Маркс определял инновации, которые высвобождают основной капитал, как всякое усовершенствование, которое разрешает расширить набор вспомогательных инструментов, сократить необходимую рабочую площадь или продлить

срок использования машин. Капиталосберегающие инновации К. Маркс разделял на оборудование лучшего качества, машины меньшего размера и более продолжительного времени использования, которые оказывают содействие сокращению времени поставок, экономии топлива.

Э. Бем-Баверк считал, что технологические нововведения ведут к продолжению периода производства. Последний может измениться лишь в том случае, когда новая технология изменит сам продукт.

В России у истоков инновационной теории экономического развития стоял выдающийся ученый М. Туган-Барановский, который сделал вывод о том, что производство руководит потреблением, а не наоборот, и происходит это путем накопления капитала и его инвестирования в новые технологии и производство [1].

Внутренние механизмы влияния технологических изменений на экономическое развитие подробно описал Й. Шумпетер, который во многом развил теорию М. Туган-Барановского, и сформулировал целостную инновационную концепцию.

Термин «инновация» впервые был введен Й. Шумпетером и Г. Меншем и означал «воплощение научного открытия, технического изобретения в новой технологии или в новом виде изделия».

Обобщение научных взглядов на сущность инноваций и предпринимательства позволяет сделать вывод о том, что предпринимательство выступает в качестве особого вида экономической активности, которая осуществима только при условии наличия инновационного климата в стране.

### ***Список литературы***

1. Бакулов Ю.М. Инновационная теория экономического развития: М. Туган-Барановский, Й. Шумпетер и проблемы переходной экономики России / Ю.М. Бакулов // Новосибирский госуниверситет. Научные записки. – Т. 18. Экономические науки, 2000.

2. Бондаренко Н.Е. Государственная политика в условиях формирования инновационной экономики: Монография. – М.: Ваш полиграфический партнер, 2011.
3. Бондаренко Н.Е., Казаринова Е.Б. Инновационная политика государства как стратегическая задача обеспечения национальной безопасности России / Н.Е. Бондаренко, Е.Б. Казаринова // Научные исследования: от теории к практике Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»; Харьковский государственный педагогический университет имени Г.С. Сковороды; Актюбинский региональный государственный университет имени К. Жубанова; Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс». – 2015. – С. 202–205.
4. Бондаренко Н.Е. Инновационное развитие как фактор институциональных сдвигов в экономике: теоретические аспекты / Н.Е. Бондаренко // Экономика образования – 2015. – №1. – С. 38–43.
5. Бондаренко Н.Е. Теоретические основы концепции инновационного развития экономики / Н.Е. Бондаренко // Вестник Алтайской академии экономики и права – 2012. – №1. – С. 11–15.
6. Друкер П. Задачи менеджмента в XXI веке. / П. Друкер / Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2000.
7. Друкер П. Эффективное управление. Экономические задачи и оптимальные решения. / П. Друкер / Пер. с англ. – М.: Фаир-пресс, 1998.
8. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями / под ред. Б.З. Мильнера. – М.: Инфра-М, 2010.
9. Трансформация современной рыночной системы хозяйствования: теория и практика. Монография. / Под общ. ред. заслуженного деятеля науки РФ, д.э.н., проф. Г.П. Журавлевой и д.э.н., проф. В.Б. Бычина. – М. – Тверь: Научная книга, 2006.

10. Шумпетер Й. Теория экономического развития. Исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1982.
11. Энциклопедия экономической классики – СПб.: Питер, 1994.