

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Левитская Ирина Алексеевна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный университет

технологий и управления им. К.Г. Разумовского

(Первый казачий университет)»

г. Москва

ПРОИЗВОДСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ УПРАВЛЯЮЩЕЙ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗЕРНОПРОДУКТОВОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация: данная статья посвящена выявлению возможностей наращивания производственно-экономического потенциала организаций по переработке и подготовке зерна к выработке готовой продукции. Обоснованы основные направления повышения результативности их деятельности, обеспечивающие рост объемов производства качественных хлебопродуктов и расширение масштабов импортозамещения.

Ключевые слова: зернопродуктовый комплекс, потенциал, инновационная деятельность, государственное управление, продовольственная безопасность, ресурсосбережение, эффективность.

Эффективное экономическое развитие предприятий имеет главенствующее значение при обеспечении продовольственной, и, как следствие, экономической безопасности и социальной стабильности страны. Усиление продовольственной безопасности будет иметь важное экономическое и политическое значение для России и в перспективе. Ослабление остроты проблемы дефицитности и доступности продовольствия не только приведет к снижению социальной и международной напряженности в обществе, будет способствовать решению ряда других важных для национальной безопасности вопросов социально-экономического

развития – ликвидации скрытой формы перенаселения, увеличению средней продолжительности жизни, росту рождаемости, улучшению здоровья, снижению морально-психологического дискомфорта населения [4, с. 137–140].

Ключевым аспектом увеличения предложения продовольствия на внутреннем рынке является создание благоприятных условий для национальных сельхозпроизводителей, охватывающих экономическую, социальную и производственную сферы [1, с. 96–98].

Зернопродуктовый комплекс является ведущей отраслью АПК. На долю зерна приходится более одной трети стоимости валовой продукции растениеводства и почти треть всех кормов в животноводстве. Таким образом, эффективность производства зерна во многом определяет экономико-финансовое благополучие сельскохозяйственных предприятий и их дальнейшее развитие.

Как показало изучение, систему управления процессами производства зерна на различных уровнях экономики можно представить в виде трех основных подсистем. Первая подсистема представляет собой мировой уровень, который включает в себя такие методы, как: создание оптимальных условий для свободного перемещения зерна и хлебопродуктов с качественными характеристиками, соответствующими требованиям международного рынка; оказание гуманитарной помощи нуждающимся странам через поставки зерна и продуктов его переработки.

Национальный уровень: обеспечение продовольственной безопасности страны в зерновых ресурсах и хлебопродуктах за счет эффективного качественного товарного производства; организация экспорта и импорта зерна, а так же хлебопродуктов без нанесения ущерба интересам населения и отечественным товаропроизводителям; создание эффективной системы управления межрегиональных потоков зерновых ресурсов и хлебопродуктов на основе установления обоснованных рыночных цен и свободной цивилизованной конкуренции.

Региональный уровень: полное обеспечение потребностей региона зерном и продуктами его переработки за счет максимально эффективного использования собственного экономического и производственного потенциала; рациональная организация внутререгиональной системы движения зерна и хлебопродуктов от

производителей к потребителям; создание эффективной системы управления межрегиональных потоков зерновых ресурсов и хлебопродуктов на основе установления обоснованных рыночных цен и свободной цивилизованной конкуренции.

Система управления конкурентоспособностью предприятия представляет собой взаимодействие стратегического и тактического управления, объединенных единой целью достижения желаемого уровня и состояния конкурентоспособности предприятия [2, с. 105–107].

Система экономического развития предприятий зернопродуктового комплекса включает в себя ряд функций, определяющих ее эффективность и долгосрочное развитие.

К функции государственного управления относятся: государственное регулирование зернового рынка; создание системы стандартов, соответствующих требованиям мирового рынка; разработка и внедрение законодательной базы, регулирующей управление различных сфер деятельности рынком зерна; создание для предприятий АПК эффективной кредитно-налоговой системы, обеспечивающей их экономическое развитие; разработка законодательства, обеспечивающего защиту прав отечественных товаропроизводителей; определение системы мер, запрещающих ввоз в страну некачественного, зараженного зерна и хлебопродуктов, наносящих вред здоровью населения; разработка механизма, стимулирующего развитие цивилизованной конкурентной борьбы между товаропроизводителями зерна; лицензирование организаций, задействованных в товарообороте зерна; создание цивилизованных условий для зернового рынка и продуктов его переработки на государственном, отраслевом, региональном и местном уровнях производства и потребления.

Социальные функции включают в себя: удовлетворение потребности населения страны в хлебопродуктах высокого качества и различного ассортимента; повышение жизненного уровня работников предприятий хлебопродуктов, а также обеспечение их необходимым пакетом социальных услуг; создание безопасных для здоровья условий труда.

Экономическая функция включает: производство достаточного для полного удовлетворения потребностей населения страны объемов высококачественного зерна и продуктов его переработки; обеспечение у товаропроизводителей достаточного количества финансовых ресурсов для производства зерна и хлебопродуктов в необходимых объемах, высокого качества и разнообразного ассортимента; снижение себестоимости продукции за счет внедрения в производственный процесс современной техники и ресурсосберегающих технологий; внедрение эффективных методов планирования и прогнозирования производства зерна и хлебопродуктов; постоянный учет и контроль ресурсов и конечной продукции.

К финансовым функциям относятся: эффективная налоговая и кредитная системы, обеспечивающие высококачественное производство зерна и хлебопродуктов; страхование финансовых рисков и поставок зерна; создание механизма ценообразования, обеспечивающего рациональный паритет цен на зерно, средства производства, рабочую силу.

Коммерческие функции предусматривают: свободную продажу и покупку зерна различными товаропроизводителями и потребителями; своевременное выполнение финансовых обязательств участниками рынка; развитие коммерческой сети, обеспечивающей доступность продукции для населения.

Технико-технологические функции: предполагают решение следующих задач: выработка высококачественной экологически чистой продукции расширенного ассортимента; использование ресурсосберегающих инновационных технологий по производству зерна и хлебопродуктов; использование мировых достижений научно-технического прогресса.

Развитие науки и техники вызывает объективную необходимость постоянного совершенствования материально-технического базиса производства. При этом решающими факторами выступают: реконструкция, техническое перевооружение, улучшение использования и ускоренное обновление основных производственных фондов при минимальных капитальных вложениях, модернизация и замена устаревшего оборудования новым, отвечающим требованиям мирового

уровня и обеспечивающим значительное улучшение качества продукции и глубокую переработку зерна [3, с. 129–135].

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что в целом рынок зерна представляет собой сложную финансово-экономическую систему, включающую в себя всю совокупность экономических и коммерческих взаимоотношений между его субъектами.

Как уже отмечалось ранее, зерно и продукты его переработки высоко востребованы в экономике любой страны мира, так как используется в качестве основного сырья для выработки многих продовольственных товаров. Таким образом, имеет смысл рассматривать всю совокупность видов зерновых ресурсов, а также полученных из них продуктов как систему товарных отношений, основанную на существовании определенной иерархии, определяющей материальные, информационные и финансовые потоки. Как показал анализ, государственное вмешательство на зерновом рынке в той или иной степени присутствует во всех странах мира, но не везде политика протекционизма применяется с одинаковой эффективностью.

Сложившееся в последнее время положение требует более активной политики вмешательства и протекционизма государства и приводит к убеждению в необходимости реструктуризации государственной политики в отношении развития рынка зерна и предприятий хлебопродуктов [6, с. 101–103].

Несмотря на наличие свободного рынка, необходимость государственного вмешательства в сельскохозяйственное производство обусловлено несколькими причинами:

1. В условиях интенсивного развития научно-технического прогресса и интенсификации сельскохозяйственного производства, с одной стороны, появляется значительная потребность в дополнительных финансовых ресурсах для расширенного воспроизводства, а с другой, отмечается относительно низкая его фондоотдача, что объясняется: рассредоточением предприятий сельского хозяйства в пространстве, сезонностью работ, многообразием форм деятельности, коротким сроком использования техники в течение года.

2. В сельскохозяйственном производстве разница в сроках вложения финансовых ресурсов и получения прибыли от реализации продукции достигает в растениеводстве – 10–12 месяцев, а в животноводстве – 2 года и более, в результате чего сельское хозяйство не может конкурировать с другими отраслями народного хозяйства.

3. Сельское хозяйство напрямую зависит от естественных природных процессов, что требует сохранения местности и природной среды, ландшафта, экологии, закрепления населения в исторических местах обитания, поддержания традиционного образа жизни.

4. Эффективность сельскохозяйственного производства в значительной степени зависит от природно-климатических условий, сроков посева и уборки урожая.

5. Спрос на сельскохозяйственную продукцию малоэластичен. Население относительно стабильно потребляет основные продукты питания, и только при резком повышении цен на отдельные продукты и снижении реальных доходов оно идет на вынужденное уменьшение потребления. Имеются различия в уровне эластичности спроса в зависимости от цен и доходов: наибольшие изменения происходят по мясу и мясным изделиям, наименьшие – по хлебу, картофелю, молоку.

6. Существует проблема собственности на землю. Земля является главным средством производства в сельском хозяйстве. Таким образом, отказ государства от власти над землей порождает коррупцию на рынке земли, что может привести не только снижению продовольственной, но и национальной безопасности страны.

7. Тесные взаимосвязи на зерновом рынке приводят к высокой корреляции между эффективностью всего сельскохозяйственного цикла и необходимостью изменения процесса производства. Необходим комплекс государственных мер экономического и административного характера по поддержанию рыночного равновесия и стабилизации сельскохозяйственного производства.

Государственное регулирование сельского хозяйства представляет собой сложный взаимосвязанный механизм воздействия на доходы товаропроизводителей, структуру сельскохозяйственного производства, аграрный рынок, социальную структуру, межотраслевые и межхозяйственные связи, создание стабильных финансово-экономических, правовых и социальных условий для развития отрасли, удовлетворения потребностей населения в качественных продуктах питания, охрана окружающей среды и т.д. В развитых странах мира государственное вмешательство в функционирование отраслей АПК выражается в:

- формировании и регулировании цен на сельскохозяйственную продукцию, которое предусматривает: установление верхних и нижних пределов диапазона цен; определение условной цены, поддерживаемой государством; проведение товарной интервенции для поддержания желаемого уровня цен;

- установлении уровня бюджетной поддержки цен на произведенную сельскохозяйственную продукцию, характеризующуюся отношением всех ценовых и неценовых бюджетных дотаций на производство и реализацию конкретного вида продукции к ее цене;

- приведении в соответствие закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию и затрат на ее производство и реализацию с учетом уровня и динамики мировых цен.

Комплекс указанных мероприятий способствует не только самосохранению и выживанию организации в условиях глобального рынка, но и обеспечивает устойчивое поступательное ее развитие организации, динамичный экономический рост производства, увеличение масштабов выработки и продукции, роста, прибыли и осуществление расширенного воспроизводства [5, с. 163–167].

Основываясь на вышеизложенном можно сделать вывод, что система государственного регулирования АПК путем его всесторонней поддержки должно является в России одним из основных приоритетных направлений государственной политики при определении перспективного долгосрочного развития страны.

При этом должны использоваться различные экономические рычаги, позволяющие создавать благоприятную конъюнктуру для обеспечения устойчивого функционирования АПК и формирования эффективной экономической, социальной и производственной инфраструктуры регионов.

Список литературы

1. Маслюкова Е.А. К вопросу об импортозамещении продовольственных товаров / Е.А. Маслюкова // Экономика, социология и право. – 2015. – №1. – С. 96–98.

2. Минаева Е.В. Управление конкурентным статусом организаций / Е.В. Минаева, Н.В. Рябова // Экономика, социология и право. – 2015. – №1. – С. 105–107.

3. Проскурина З.Б. Классификация направлений ресурсосбережения в организациях / З.Б. Проскурина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – №2. – С. 129–135.

4. Рябова Т.Ф. Классификация признаков и видов продовольственной безопасности / Т.Ф. Рябова // Экономика, социология и право. – 2015. – №1. – С. 137–140.

5. Шовунова Н.Ю. Механизмы повышения конкурентоспособности предприятия / Н.Ю. Шовунова // Современные тенденции развития науки и технологий: сб. науч. трудов. – Белгород, Агентство перспективных научных исследований (АПНИ), 2015. – №IV. – С. 163–167.

6. Юткина О.В. Направления государственной поддержки хлебопродуктового кластера / О.В. Юткина // Экономика, социология и право. – 2014. – №7. – С. 101–103.