

## ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Юткина Ольга Владимировна*

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный

университет технологий и управления

им. К.Г. Разумовского (ПКУ)»

г. Москва

### ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ПРАКТИКА ПРЕОБРАЗОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ

*Аннотация:* автором статьи предложены методы, механизмы, приемы и способы реформирования внутренней среды предприятий в условиях дефицита финансовых и инвестиционных ресурсов, низкого инновационного уровня производства. Предложения основаны на теоретических актуальных аспектах современности с использованием методологических подходов и с учетом практического опыта предприятий.

*Ключевые слова:* теоретические основы, методологические приемы, реструктуризация, социально-экономические системы, аутсорсинг, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, ответственность персонала.

Как показало изучение, преобразование любого порядка в сфере экономики должны полагаться на теоретические основы, методологические подходы и передовые практические отечественные и зарубежные достижения по преобразованию социально-экономической среды организации.

Управление экономическими системами в условиях кризиса и дисбаланса, требует от руководящих работников оперативного устранения последствий влияния негативных факторов, освоения практических навыков предвидения и распознавания кризисов [5, с. 116–119].

В современных условиях предприятия находятся на разных уровнях развития и их производственно-экономический потенциал неодинаков по качественно-количественному составу. В зависимости от уровня эффективности использования потенциала предприятия классифицированы в четыре группы: эффективно функционирующие; низкого уровня эффективности, но обладающими определенным потенциалом; неэффективно работающие и находящиеся на грани банкротства.

Особого внимания заслуживают предприятия в состоянии кризиса, по отношению к которым применяются процедуры банкротства. Как показало изучение, в процедурах банкротства организаций в качестве мер по их реструктуризации наибольшее распространение получили реструктуризация имущественного комплекса, организационной структуры управления, кредиторской задолженности, а также аутсорсинг.

Реструктуризация имущественного комплекса предприятия предполагает формирование структуры активов, обеспечивающей максимально возможную эффективность ведения экономической деятельности и подходящей его организационной структуре. Благодаря проведению реструктуризации имущественного комплекса организации существенно сокращается объем нерациональных расходов, связанных с содержанием излишних материальных активов.

Выделим два основных способа реструктуризации имущественного комплекса: непосредственное отчуждение материальных активов и замещение активов предприятия на право участия в организации, создаваемой на базе этих активов. Продажа, сдача в аренду, передача иному лицу, списание материальных активов – способы отчуждения, они способствуют снижению величины активов и валюты баланса организации. Замещение активов должника осуществляется в таких процедурах банкротства, как внешнее управление и конкурсное производство и предполагает появление одного или нескольких новых юридических лиц с оплатой соответствующих долей участия в них за счет имущества данного предприятия.

Любая организация как объект управления включает в свой состав множество производственных, экономических, технологических, финансовых, социальных, инфраструктурных элементов, находящихся в тесном взаимодействии друг с другом. Особенность их взаимосвязей характеризуется их мобильностью, тенденцией к изменению и развитию [7, с. 609–613].

Главной задачей реструктуризации организационной структуры управления предприятием является использование теоретических положений ученых, ориентированных на принятие правильных управленческих решений из числа возможных, применение принципов управления, адекватных современному уровню экономики и международным требованиям. Теория управления должна основываться на следующих положениях: формирование организационной структуры управления нового типа в соответствии с главными направлениями развития бизнеса; четкая координация функций, исключение их дублирования, подбор квалифицированного персонала; использование современных информационных технологий; четкая постановка задач и функций для каждого структурного подразделения, создание системы персональной ответственности за результаты выполнения каждой функции; формирование системы контроллинга и бюджетирования финансовых ресурсов.

Важное место в контроле занимает система обратной связи. Данная система позволяет руководителям различных уровней управления своевременно выявлять ситуации непредвиденного характера и на их анализе вносить корректировки в свои действия, что позволяет избежать нежелательных отклонений и риска. Система обратной связи включает в себя: определение целей предприятия; расчет необходимых ресурсов; возможность использования внешних ресурсов; постоянный контроль за отклонениями; корректировка возникших отклонений [9, 442–445].

Успешному внедрению новой системы управления способствует сочетание доверия, доброжелательства и делового общения среди управляющих и управляемых работников, и подчинения всего персонала достижению общей цели пред-

приятя. Доминантой эффективности преобразований в сфере является стабильный экономический рост, обеспечивающий всестороннее развитие предприятия [4, с. 427–431]. Важнейшим аспектом деятельности организаций в период преобразования системы управления, ориентированной на экономический рост и повышение эффективности работы, является сокращение или минимизация просроченной кредиторской задолженности [3, с. 52–55]. Необходимо отметить, что внедрение новых и обновление имеющихся методов управления изменениями направлено, прежде всего, на наращивание производственно-экономического потенциала организации, повышение ее конкурентоустойчивости во внешней среде [2, с. 106–109].

Методология реструктуризации задолженности организации предполагает максимальное снижение долговой нагрузки, защита ее активов от взыскания кредиторов, рост прибыли и формирование собственных оборотных средств. С методологической точки зрения задолженность предприятия по обязательным платежам подразумевает осуществление трех способов реструктуризации задолженности по обязательным платежам: отсрочка или рассрочка платежа, налоговый кредит и инвестиционный налоговый кредит. Все эти направления предполагают перенесение сроков уплаты налога.

Практическое значение имеет установление принудительных схем реструктуризации задолженности по выплате заработной платы. В этом случае выплата текущей заработной платы будет осуществляются своевременно и в полном объеме, а накопленная и невыплаченная ранее работодателем погашается методом рассрочки в течение установленного времени.

В кризисных условиях управление предполагает введение в действие таких воздействующих и финансовых механизмов, которые позволяют найти рациональный выход из создавшегося положения с наименьшими для предприятия потерями [10, с. 167–170].

Снижение кредиторской задолженности перед поставщиками и подрядчиками осуществляется распространенными следующими способами: отсрочка

или рассрочка платежей, путем изменения сроков уплаты просроченных задолженностей на более поздние сроки или дробление платежей на несколько долей, которые должны быть оплачены строго в обговоренные сроки; добровольное освобождение кредитором должника от уплаты долга; проведение взаимозачета встречных требований; реоформление задолженности в заем; возможность предоставления отступного (обмен долгов на имущество должника, на доли в уставном капитале, акции организации); перевод долга полностью или частично на третье лицо и иные способы.

При реорганизации задолженности по банковским кредитам рекомендуются для использования такие основные способы, как: отсрочка или рассрочка платежей по сумме основного долга и (или) процентов; перевод краткосрочных обязательств в долгосрочные; выплата долга благодаря получению нового кредита с более низкой процентной ставкой.

Современной формой развития производительных сил признается аутсорсинг, который позволяет определять последовательность организационных решений, суть которых состоит в передаче некоторых, ранее самостоятельно реализуемых организацией функций или видов деятельности внешней организации. Аутсорсинг часто называют «феноменом XX в.», а также «величайшим открытием бизнеса последних десятилетий», так как лишь с конца 80-х гг. XX в. это понятие вошло в практику бизнеса и получило действительно широкое распространение [1, с. 29–31].

Экономический эффект от использования аутсорсинга заключается в снижении затрат на ведение определенных бизнес-операций, высвобождении финансовых, человеческих, организационных ресурсов предприятия и возможности их использования для развития новых направлений деятельности.

Рост эффективности производства в значительной мере зависит от использования социальных факторов, которые предусматривают повышение заработной платы, улучшение социальных и производственных условий труда, улучшение его творческого характера, рост образовательного и профессионально-технического уровня работников, улучшение социально-бытовых условий и уровня

жизни персонала, повышение благосостояния, создание экологически безопасной среды [6, с. 129–135].

Экономический рост является показателем, свидетельствующим о постоянном процессе увеличения масштабов производства материальных благ и повышения уровня продовольственной безопасности на основе эффективного использования совокупности факторов производства. В то же время экономическое развитие общества – это непрерывный процесс наращивания экономического потенциала до уровня, обеспечивающего удовлетворение всесторонних материальных и духовных потребностей населения страны [8, с. 137–140].

Таким образом, проведение трансформации несостоятельных предприятий в условиях дефицита финансовых ресурсов, жестких требований внешней среды и неразвитости законодательной базы, связано, прежде всего, с необходимостью реализации преобразований на основе применения приведенных теоретических, методологических положений и передового опыта.

### *Список литературы*

1. Гусев В.В. Механизмы реструктуризации деятельности предприятий в условиях рыночной среды / В.В. Гусев // Экономика, социология и право. – 2014. – №7. – С. 29–31.

2. Минаева Е.В. Направления трансформации современных систем управления организаций / Е.В. Минаева // Современные тенденции развития науки и технологий. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2015. – №4. – С. 106–109.

3. Минаева Е.В. Направления эффективного управления бизнес-процессами / Е.В. Минаева // Экономика, социология и право. – 2014. – №7. – С. 52–55.

4. Минаева Е.В. Современные стратегии управления организацией в соответствии с требованиями рыночной экономики / Е.В. Минаева // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1, Ч. 3. – С. 427–431.

5. Проскурина З.Б. Методы и инструменты адаптации в современном экономическом пространстве / З.Б. Проскурина // Современные тенденции развития

науки и технологий. – Белгород: Агентство перспективных научных исследований, 2015. – №4. – С. 116–119.

6. Проскурина З.Б. Классификация направлений ресурсосбережения в организациях / З.Б. Проскурина // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. – 2015. – №2. – С. 129–135.

7. Рябова Т.Ф. Приоритеты использования компетентностного подхода для инновационного развития экономики / Т.Ф. Рябова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №6 (47). – С. 609–613.

8. Рябова Т.Ф. Классификация признаков и видов продовольственной безопасности / Т.Ф. Рябова // Экономика, социология и право. – 2015. – №1. – с. 137–140.

9. Рябова Т.Ф. Контроль качества, как основа конкурентоспособности продукции на рынке / Т.Ф. Рябова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №1, Ч. 3. – С. 442–445.

10. Чижик А.С. Предпосылки антикризисного управления компаниями / А.С. Чижик // Экономика, социология и право. – 2015. – №1. – С. 167–170.