

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Автор:

Егорова Татьяна Александровна

ученица 11 «А» класса

Руководитель:

Шлыкова Ольга Леонидовна

учитель истории и обществознания

МБОУ СОШ №155

г. Самара, Самарская область

СВОБОДА КАК ОСНОВАНИЕ КУЛЬТУРНОГО МНОГООБРАЗИЯ

Аннотация: статья посвящена проблеме индивидуальной свободы и культурного выбора в условиях глобализирующегося общества. Авторы утверждают, что все деятельные силы необходимо направить на поиск и выработку позитивных форм глобализационных процессов, форм, отвечающих гуманистическому направлению общественного прогресса.

Ключевые слова: свобода, глобализация, духовная самооценность человека, вызовы современной эпохи.

Фундаментальным основанием человеческого бытия является онтологическая свобода. Такая свобода предполагает многообразие способов развития и, следовательно, многообразие способов человеческого бытия. Индивиды, народы, культуры творят и выбирают различные духовные смыслы своего существования. В настоящее время человечество живет в условиях глобализации, имеющие тенденцию охватить и направить все духовное многообразие культур, основанных на собственных ценностных интенциях и смыслах, на приведение к общей единой основе.

Анализ свободы в социально-личностном измерении показывает, что в каждую историческую эпоху перед человечеством встает задача создать новую модель свободы, и что становление социальной свободы человеческого существа

протекает неравномерно. Социальная среда, представляющая собой одну из основных форм инобытия, выступает весьма важным фактором становления человеческой свободы; она то ограничивает возможности творческого самоопределения, сопряженного с ней индивида, то недвусмысленно способствует их воплощению в жизнь.

Мы живем в эпоху тотальной глобализации, когда социальная среда трансформируется и предлагает человеку, с одной стороны, новые возможности, но и представляет определенную угрозу. Глобализация-опасность для свободы или основания для нее?

Сейчас мир является свидетелем того, как ведущие государства отказываются от коренных принципов либеральной идеологии (невмешательства, ненасилия, равноценности частных волей) во имя фактического уничтожения тех людей и социальных сил, которые враждебны ее ведущим идеям и ценностям. При помощи насилия, в том числе в его крайней форме – войны, предполагается насаждать не что иное, как социальный прогресс, ориентированный на абсолютность свободы. Парадокс явления состоит в том, что эта система ценностей ориентирована на свободу, однако объективно распространяется как подавление. В то же время очевидно, что подлинная свобода (свобода как преодоление зависимости, свобода как реализация субъективного идеала) может быть только результатом собственного деятельного усилия, духовного творчества. В этом смысле вообще никого нельзя сделать свободным, и уж тем более это невозможно против его воли, путем насилия.

В ценностном аспекте, таким образом, глобализация выступает как выраженное принуждение, и поэтому угрожает самому смыслу свободы.

Свобода, безусловно, связана прежде всего с воплощением смысла; универсальный характер смысла делает свободу более фундаментальной за счет более тесной связи с самой человеческой природой.

Фундаментальными составляющими человеческого качества являются вытекающие из безусловных свободы и разумности личная ответственность чело-

века за собственную судьбу, творческое отношение к действительности, самосознание и самореализация. Это универсальное начало человеческого отношения к миру и самому себе в ходе истории реализуется всякий раз в новых условиях и в самых разнообразных формах. Однако именно степень его реализации оказывается главным критерием того, обнаруживается ли прогресс в смене этих форм. Поскольку как формы социальной и внутренней духовной организации людей, так и смыслы их деятельного отношения к реальности на самом деле постоянно усложняются и становятся все более многообразными, сама человеческая природа эволюционирует в их развитии.

Процессы глобализации формируют или выявляют смысловые и структурные связи в этом многообразии, подчеркивают именно моменты общего и сущностного, реализуют поиск совместных оснований. Благодаря этому можно интерпретировать глобализацию как эволюцию человеческой универсальности.

Наряду с другими явлениями универсальной природы в основе глобализации лежит нравственное сознание. Нравственное сознание формируется на достаточно высокой ступени цивилизационного развития и содержит в себе предельно идеализированную модель отношений отдельного человека к другим людям, обществу, миру в целом. Оно предполагает зрелость личности, способной свободно и сознательно вводить определяемые идеалом внутренние ограничения, следовать принципам, которые диктуются абсолютным, идеальным началом, весьма удаленным от реальности. В самом происхождении нравственности в центре внимания своеобразной духовной сферы оказывается свободный человек, реализуется потребность в выявлении специфических, присущих лишь человеку измерений и характеристик существования, что определяет собой становление высших ценностных ориентиров – идей блага и счастья человека.

Нравственные ценности отличает абсолютная значимость, будь то истина, добро и красота, или справедливость, долг, ответственность, или другие ценности. Нравственность обладает предельной, абсолютной универсальностью. Ядро нравственности составляют принципы духовной самоценности человека и идея добра как предпосылка существования и единения общественного целого. Ситу-

ация нравственного выбора, в которой оказывается индивид, по сути своей независима от национальных, экономических, политических и других конкретно-исторических условий, поскольку сам по себе выбор задается индивидуальной способностью к различению добра и зла и принятием ответственности за направление своей деятельности.

Выявление и утверждение в процессе глобализации универсальных начал – не угроза, а возрастание свободы.

В то же время реальные современные экспансионистские формы более чем настоятельно напоминают нам об угрозе унификации, возможности утратить культурное многообразие и нравственную автономию, о скрытом и явном навязывании состояний господства-подчинения. В этом, как и в других отношениях, между абсолютным идеалом и социальной действительностью лежит принципиально незавершаемый путь самосовершенствования, духовного развития. Тем не менее бесконечная отдаленность абсолюта, его практическая недостижимость не уничтожает смысла самого процесса совершенствования.

Глобализация, таким образом, не оправдывает по отношению к судьбе человеческой свободы ни пессимизма, ни оптимизма. Среди многочисленных вызовов современной эпохи одно из ключевых – ужесточение необходимости принимать решения и действовать полностью автономно, без поддержки. Очевидно, что это и возрастание свободы, и ее утрата.

Императивность глобализации определяется тем, что называется общечеловеческими ценностями, всемирно-историческими основаниями. Нелепо и невозможно сопротивляться ходу истории и пытаться отменить то, что в основе своей содержит универсальный принцип развития. Но необходимо стремиться к одухотворению социальной реальности, воплощению ее потенциального многообразия. С глобализацией нужно не воевать, а сотрудничать, внося в ее развертывание подлинность, нормативность, идеальность, формы проявления которой бесконечно разнообразны и являются наилучшим способом преодоления уже проявившихся и ожидаемых угроз. В этом случае глобализация будет не тормозить, а, напротив, способствовать всестороннему раскрытию духовно-культурного потенциала человечества.

В современном обществе весь творческий потенциал, все деятельные силы необходимо направить на поиск и выработку позитивных форм глобализационных процессов, форм, отвечающих гуманистическому направлению общественного прогресса. Значит, и в многообразных проявлениях свободы акцент переносится с внешней составляющей (необходимость как преодолеваемая реальность) на внутреннюю (универсальные основы идеала). Но именно здесь коренится и ключевое принуждение – принуждение к автономии, к свободе.

Т. о. глобальный мир становится ближе к каждому человеку и одновременно жестче, требовательнее: потребность в личной свободе трансформируется в долг быть свободным. В той мере, что этот долг навязывается индивиду при помощи различных культурных, социально-политических, экономических и других технологий, глобализация разрушает личную свободу человека, противоречит ей по сути. Однако по мере того, как этот долг осознается, понимается и принимается в качестве собственного основания деятельности, перестает быть для человека внешним, а становится внутренним ориентиром, личная свобода обретает новое, более развитое качество.

Безусловно, существуют основания и для пессимизма, и для оптимизма. Историческая необходимость, разумеется, воплотится в результат; но и каждый из нас на уровне своих социальных возможностей является создателем результата. Человека нельзя насильственно сделать свободным. Но и перестать быть свободным он тоже не может.

Список литературы

1. Бек У. Что такое глобализация? / Пер. с нем. А. Григорьева и В. Седелника. – М., 2001. – С. 23–30.
2. Библер В.С. Культура. Диалог культур / В.С. Библер // Вопросы философии. – 1989. – №6.
3. Моисеева Н.А. Образы Запада и России в глобалистских и антиглобалистских концепциях / Н.А. Моисеева, В.И. Сороковикова // Вопросы культурологии. – 2005. – №12. – С. 11.
4. Померанц Г. Диалог культурных миров / Г. Померанц // Общественные науки и современность. – 1994. – №5.