(cc) BY

Автор:
Ахмедова Аминат Рабадановна
ученица 11 класса
Руководитель:
Воронина Татьяна Евгеньевна
канд. филос. наук,
преподаватель общественных дисциплин
МБОУ «Гимназия №1» им. С.М. Омарова
г. Махачкала, Республика Дагестан

ДОЛГИЕ СТРАНСТВИЯ БЛАГОРОДНОЙ МЕЧТЫ

Аннотация*: в данной статье представлен результат размышлений авторов о важном моменте в истории России – глобализации, когда метод изучения жизни и научной проблемы становится равен «подъему на вершины» человеческого опыта, который бесценен.*

Ключевые слова*: проблемы глобализации, эволюционный путь, роль народа, демократические идеи, осознание процесса, мнение философов, благородная мечта, человек-труженик.*

Введение. Актуальность данной работы заключается в том, что время России вновь ставит вопрос о необходимости развития демократической идеи в стране и требует дальнейшего развития движения страны в соответствии с ней. Не осознанное восприятие действительности частью общества, молодежью требует такого влияния науки, которое помогло бы ей соизмерить, осознать процесс преобразований в обществе с действительностью.

Особенностью развития демократической мысли в России является определение роли народа в преобразовательном процессе, места человека труда в обществе. К. Маркс фактически удостоверил учение Иешуа (Иисуса Христа) о грядущем совершенном обществе, в котором человек-труженик уже не будет горевать, жить бедно. Проблеме народа уделяли внимание еще древнегреческие философы: Эсхил, Гомер, Сократ, Сенека, Гесиод, Платон, Аристотель; китайские:

Конфуций, Лао-цзы, а также мыслители Востока: Ибн Рушд, Ал-Газали, О. Хайям, Саади, Низами и другие. Необходимо сказать, что в России с XVI в. активно развивалась эта мысль и лишь под воздействием демократических идей В. Белинского, Н. Добролюбова, А. Герцена, Н.Г. Чернышевского, В.Г. Плеханова, В.И. Ленина, И.В. Сталина она получила свое воплощение.

Цель автора:

1) проанализировать путь развития демократической мысли в России;

2) отразить эволюцию взглядов исследователей на эту тему.

Методология работы основана:

1) на принципе историзма;

2) на теоретической базе учений немецких философов.

Задача исследования:

1) рассмотреть особенность условий, обстоятельств и проблем развития народной мечты, демократической мысли в России;

2) назвать ряд особенностей эволюционного пути России, делающей уверенный шаг в будущее сегодня.

Теоретическая и практическая значимость темы. «И. Кант задается вопросом, почему, применяя такие понятия, как, например, понятие причины, ум наш не довольствуется предметами опыта, но стремится проникнуть дальше…?» [12, с. 39]. На взгляд автора: «Дело в том, что сейчас, в период исторического разлома, обнаруживаются те силы исторического процесса, которые… прежде были скрыты. Сейчас по-новому встает вопрос о выборе в истории. До поры до времени могло казаться, что история идет по некоторой накатанной дороге, что существует некое расписание, согласно которому одна «формация» сменяет другую, одно государство – другое, – и все движется в русле такого вот линейного эволюционного прогресса» [6, с. 223]. «…Умникам почему-то не приходит в голову, что если Маркс и Ленин устарели, то не более, чем Евклид. Они беспечно пользуются евклидовой геометрией, не смущаясь, что она была создана 23 столетия назад. Это на плечах Евклида великий Н.И. Лобачевский увидел неевклидову геометрию. Но при этом не поставил под сомнение справедливость

выводов древнего эллина в реальных земных условиях. А на Маркса и Ленина не нашлось пока – и до полной победы социализма едва ли найдется – своего Лобачевского» [11, с. 34].

В 1869 г. Герцен писал сыну: «Собственно, в жизни, кроме пониманья, борьбы и eingreifen в современное дело – и нет ничего, кроме личных счастий» [5, с. 88]. А что такое счастье? В словаре об этом сказано так: «Счастье – 1. Состояние высшей удовлетворенности жизнью, чувство глубокого довольства и радости, испытываемое кем-либо. 2. Успех, удача. 3.Участь, доля, судьба» [2, с. 437]. А что у нас? Под видом проблем глобализации человечеству навязывается определенный образ, стиль жизни, часто не согласующийся со сложившимися в обществе ценностями. Внушается устаревшая методика понимания счастья, добра и зла с сомнительным критерием познания смысла жизни. Между тем отношение людей к процессу глобализации разное. Не нужно, чтобы при решении проблем «струилась кровь». Антиглобалисты не зря бунтуют, устраивая шумные акции протеста. Особенно активно это происходит там, где находятся квартиры транснациональных корпораций.

«Каждый имеет прирожденный талант, – писал Ф. Ницше, – но лишь немногим прирождена или привита воспитанием та мера упорства, выдержки, энергии, в силу которой он действительно становится талантом, то есть становится тем, что он есть…» [9, с. 381]. Поэтому снова хочется сослаться на высказывание академика Д.С. Лихачева в книге «Письма о добром и прекрасном»: «Зло в человеке всегда связано с непониманием другого человека, с мучительным чувством зависти, с еще более мучительным чувством недоброжелательности, с недовольством своим положением в обществе, с вечной, съедающей человека злобой, разочарованием в жизни» [8, с. 132].

Сегодня, как никогда, очевидно повторение истории на новом витке. Нелегко итожить прожитый страною опыт – слишком многих усилий стоит он. Но мысль исследователя полна устремлений и ведет благородным путем миролюбия и райских кущ вперед. Пока это всего всего-навсего – идеи переходного периода.

Но, несомненно, наступит время однозначности понятий. Как же отличить неправильное от правильного? Как определить критерий познания этой истины? Практика убедительна. Опыт страны подтвержден победою в Великой Отечественной войне. Остается ждать и надеяться, что наше поколение молодежи с его целеустремленностью и целеполаганием установит такой порядок на Земле, который сформулирован в религиозных заповедях. Наука проведет все необходимые изыскания для убедительности будущих поколений.

Особенности развития демократической мысли в России.

Кажется, стрелка часов затаилась на середине Планеты Земля. На одной чаше весов – Китай, Индия – Восток, на другой – Рим, Греция – Запад. А дальше… Америка. «Счастье, что Европа была не очень удалена от этого средоточия красивых форм, что многие из населивших Европу народов в разное время или жили в областях между Черным и Каспийским морями, или же медленно прошли по этим землям. По крайней мере, европейцы – отнюдь не антиподы тамошних мест» [7, с. 28]. Великая мечта звала народ! Народ не ошибался! Да, он сумел пронести сквозь тернии к звездам заветную мечту о счастье.

С незапамятных времен известен афоризм: «Чтобы предвидеть будущее, надо хорошо знать прошлое». Говорят, лишь народ знает правду. «Не таинственные сверхчеловеческие существа, а сами рабочие, не чудо, а руки, крепкие рабочие руки создают этот мир, строят его с любовью и воодушевлением» [13, с. 89]. Как живут люди в других странах, о чем мечтают, к чему стремятся? К. Маркс писал, что только те умы, что связаны нитями с народом, могут сказать правду.

Упорно и настойчиво на протяжении тысячелетий скрипела арба истории от Нила до Хуанхе. Древний Китай... Возникновение этого государства связывают с тем, что в XVIII в. до н. э. союз племен, известный под названием Шань или Инь, завершил покорение другого племенного союза. Социальное и политическое развитие народов всего восточного бассейна реки Хуанхе было значительно ускорено завоеванием царства Инь в конце XII в. до н. э. пришедшими с запада чжоусскими племенами. Чжоусский правитель был поставлен перед необходимостью организации управления огромной территорией таким образом, что ему

пришлось передать завоеванные земли в наследственные владения своим родственникам и приближенным, которые вместе с землей получили и соответствующие титулы. Особенностью этого периода является наличие в течение многих лет двух неизменных социальных институтов: традиционной крестьянской общины и предельно развитой бюрократической иерархии. Конечно же, такое управление государством не подходит современному обществу, но все равно этот строй был большим шагом для человечества. И теперь в Китае, как и в России, стоит вопрос о перераспределении полномочий. Чертоги должны раздвинуться!

Еще одна древнейшая цивилизация в мире сложилась более VII тыс. лет до н. э. – Индия. Разложение первобытнообщинного строя и развитие общественного и имущественного неравенства привело к появлению сословий – каст. Все свободные стали делиться на группы, не равные по своему общественному положению, правам и обязанностям. С оформлением рабовладельческого государства деление всех свободных на четыре касты было объявлено постоянно существующим порядком и связано с Законами Ману: от брахманов – членов жреческих родов – к низшей варне неравноправных членов общества. В этой государственной системе мы тоже видим эксплуатацию человека человеком. Для нынешних мировых стран такая государственная система не подходит. А нам, в Дагестане, – тем более. Нашей стране нужна демократия подлинная, которая зовется властью народа. Тогда народ почувствует счастье, когда к нему вернется его полноправие. Об этом для него мечтали лучшие люди России еще в XVI в., когда купец Афанасий Никитин ходил за три моря, чтобы удостовериться, что рай на Земле существует.

О влиянии греко-римской культуры на нашу страну следует сказать особо. В Афинах впервые на земле пышным цветом расцвела демократия еще до нашей эры. Да, ущербная, рабовладельческая. Да, противоречивая и недолговечная. Но ведь впервые! Демократия, сам ее воздух, напоенный озоном социальных бурь и духовных потрясений, поисков, помог человеку раскрепостить разум, развернуть

способности и таланты, подняться над рутиной повседневности. Философия, литература, искусство Афин VI–V вв. до н. э. выработали греческий идеал гуманизма, идеал гармонически развитой личности. Искусство Эллады, по словам В.Г. Белинского, облагородило, просветило и одухотворило все естественные склонности человека, которые до этого являлись в «отвратительном безобразии своей животности». Для России было важно повернуть этот идеал к свету мечты, осмыслить его, как «прометеево наследие, как завещание будущему, как попытку предвидеть грядущее. В.И. Ленин подчеркивал, что необходимо «прочесть по-социалистически» мудрую книгу древнегреческой и римской культуры. Назначение человека – в разумной деятельности, – утверждал Аристотель, – потому что «человек – лицо политическое». Разум неотделим от меры, «середины» во всех деяниях и душевных движениях. Так какое же будущее мы желаем России, имея идеал золотой середины, следуя смыслу «золотого» правила: «Не делай другому того, чего не желаешь себе»?

Народ – творец истории. Может ли он сидеть, сложа руки и ждать пришествия «царя нищеты»? Нет! Разного рода теории, утопии и представления вплетались в противоречивую, но удивительно интересную социальную и духовную жизнь народных низов? Да! Утопия была прорывом человека в царство желанной свободы – прорывом фантастическим, желанным, воображаемым. Но результаты такого прорыва в будущее оказались вовсе не эфемерными. Народная утопия помогла человечеству уберечься от безверия. Когда – то зло и неправда воцарились на земле. Но правда не погибла. Скоро придет время, и она вернется на землю. Во всех случаях борьба за правду была борьбой против эксплуататоров, за социальную справедливость. Идеал Правды, перефразируя известную формулу К. Маркса, был громадной материальной силой, поскольку он на протяжении жизни многих поколений властвовал над умами и чувствами угнетенных народов. Но ветер перемен смел вековую пыль с пьедестала почета и водрузил на нем Красное знамя. Народ – первотворец Великой мечты о совершенном обществе и совершенном человеке – создал ключи к будущему. На каждом историческом

витке своего развития народ нес мечту о счастье не только для нынешних родственников, но для будущих поколений. «Человечество переживает переломный, переходный период не просто между двумя формациями, а между двумя эпохами своей истории, двумя качественно различными типами общественного развития» [10, с. 251]. Сколько еще предстояло мечте пройти извилистых тропинок! Двинулась вперед огромная лавина естественно – исторического процесса – двинулась навстречу разделению труда, навстречу разделению человеческого общества на богатых и бедных. На разных полюсах этого процесса век за веком накапливалось зерно людских надежд и зло человеческого эгоизма. Сколько придется одолеть преград и ловушек, сколько обманщиков перетерпеть? Об этом образно сказали Прометей, Микула Селянинович, Святогор, Еразм-Ермолай, доктор Фауст, Василиса Премудрая, иронический удачник Иван-дурак, азиатский мудрец Молла Насретдин… Через эти образы, подобно геологическим срезам, культурные пласты эпох выразительно рассказывают об истории возвышения человека, победе его разума над силами несправедливости. Историческая память выбирает место, где можно присесть, отдохнуть, осмотреться и вспомнить. Безусловно, кипяток из чайника выльется через носик. Народу, терпевшему крепостников, нужна опора на государство. Придет время, и вновь народ очнется и ощутит себя подлинным гражданином, тружеником, а не рабом. «Человек, не ослепленный идеализациею, – писал в своем дневнике Н.Г. Чернышевский, – умеющий судить о будущем по прошлому и благословляющий известные эпохи прошедшего несмотря на все зло, какое сначала принесли они, не может не устрашиться этого; он знает, что иного и нельзя ожидать от людей, что мирное, тихое развитие невозможно… Глупо думать, что человечество может идти прямо и ровно, когда это до сих пор никогда не бывало» [14, с. 357]. Поэтому приходится задумываться над тем, что для современной эпохи характерны такие коренные социальные преобразования, которые не имеют себе равных в мировой истории. Это касается также религии ислама, который возник тогда, когда человечеству было необходимо не только религиозное, но и объективное, научное представление о жизни. Знания способствуют развитию особенностей народной идеи в нашей

многонациональной стране, где половина населения – молодежь и дети. Поэтому поиск смысла жизни приобретает новую окраску и новое качество.

Возможности нашей страны.

Как уже говорилось, чтобы рассуждать о будущем, надо хорошо знать прошлое. Сейчас речь идет о нашей стране. В России так же, как и в других государствах, до начала XX в. господствовала монархия. Но вскоре гением В.И. Ленина Великая Октябрьская Социалистическая революция открыла народу страны огромные возможности. И горцы Дагестана, говоря стихами народного поэта Дагестана Расула Гамзатова, благодарили Ленина за то, что он «…пришел и людьми нас назвал». Октябрьская революция дала толчок к переменам во многих странах на Западе и Востоке: здесь произошли массовые волнения и революции. Демократия шла к победе не легким путем! Что означает термин «социализм», знает каждый школьник. Особенности развития социалистической мысли в России заключаются в том, что взошла она на благодатной ниве общемировой культуры. Может, теперь люди обретут счастье свободной жизни? Но грянула Великая Отечественная война, и на алтарь победы Советский Союз принес 27 миллионов жизней! Чешский патриот Ю. Фучик писал, что погибшие будут жить в частице великого счастья, т. к. в него вложена не одна молодая жизнь. Мне вспоминаются строки стихотворения Цюй Юань, поэт Китая, прочитанные недавно: «А разрежь плоды – так чиста и прозрачна их мякоть, что сравню я ее с чистотой души благородного человека».

Народ – основная движущая сила прогресса. Историю меняют люди. Значит, и будущее тоже определяют они. Только, учась на ошибках – своих и чужих, – люди должны создавать современные государства. Совершенное общество-мечта человечества! Пороки: нежелание, неумение, незнание, непонимание, накопившиеся в России, сейчас, с участием всех конфессий, выкристаллизовались. Вопрос о том, кто учитель и кто ученик, становится актуальным. В свое время попытки Петра I изменить Россию с помощью западных реформ не только повлияли на преобразование социума страны, но и способствовали прежде всего

укреплению российской государственности. Да, Петр, конечно, незаурядная личность. Но истинный лидер России – народ! Люди дела не мыслят жизни без труда. Труд, направленный на служение обществу, научная деятельность, благородная этика взаимного доверия, чуткости и самоотверженной дружбы – вот слагаемые борьбы за воплощение народного Идеала. Социализм, демократия, мир – неделимы. Это аксиома! Не случайно поэтом Франции Беранже написаны эти строки: «Если к правде святой мир дороги найти не умеет, честь безумцу, который навеет человечеству сон золотой».

Заключение. Моя Родина – Дагестан. В недрах Дагестана находится вся таблица Менделеева. Есть нефть и газ. Мы – молодое, подрастающее поколение, хотим сделать нашу республику цветущим садом. Здесь проживает на протяжении тысячелетий многоцветье и содружество многих народов. Кавказ хранит в себе мощные исторические корни родства и дружбы людей. Но порой непостижимы хитросплетения исторических моментов: например, битва против македонов в Гавгамелах за разрешение ближневосточных и кавказских проблем в 330 г. до н. э.!

Время сегодня диктует нам точное понимание будущности. История как бы зримо повторяется на новом витке. «Все это очень справедливо, особенно определение национального», – писал Белинский [3, с. 254]. «Человек входит в человечество через национальную индивидуальность, как национальный человек» [4, с. 14], а в итоге с ним происходит процесс социализации, о котором мы сегодня говорим открыто, как о большой и важной ценности. «Настоящий патриот объединяет, собирает, созидает Отечество» [1, с. 44]. Россия вступает в новый этап идеологии, основанной на авторитете и уважении семьи. Это означает, что развитие социалистической мысли в России разрешится мирным, гуманным путем. Народ, Человек вновь займут свое место в стране и в мире. В этом – главная особенность развития демократической мысли в России, ее гуманизации и социализации. Мы делаем шаг в будущее вполне осознанно, не боясь обмануться.

Список литературы

1. Абдулатипов Р.Г. Россия на пороге XX1 века. Состояние и перспективы федерального устройства. – М., 1996. – С. 44.

2. Академический словарь русского языка. – Т. 4. – М, 1961. – С. 437.

3. Белинский В. Избранные статьи. – М.: Детская литература, 1965. – С. 254.

4. Бердяев Н. Смысл истории. – М.: Мысль, 1990. – С. 14.

5. Герцен А.И. Полное собрание сочинений. – Т. 30. – М.: АН СССР, 1954–1965. – С. 88.

6. Гуревич С.Я. Культура средневековья и истории XX века. История мировой культуры. – М., 1998. – С. 223.

7. Жданов Ю.А. Солнечное сплетение Евразии // Известия вузов. – Ростов н/Д, 1998. – С. 28.

8. Лихачев Д.С. Письма о добром и прекрасном. – М.: Детская литература, 1989. – С. 132.

9. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. – М.,1990. – С. 381.

10. Платонов С. После коммунизма. – М.: Молодая гвардия, 1989. – С. 251.

11. Трушков В.В. Эстафета двух юбилеев // Ленинизм – это марксизм революционной эпохи перехода от капитализма к социализму. – М., 2010. – С. 34.

12. Филиппов М.М. Вступительная статья // Кант И. Метафизика нравов. – М.: Мир книги; Литература, 2008. – С. 39.

13. Фучик Ю. Избранное. – Кн. 2. – М., 1983. – С. 89.

14. Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений. – Т. 1. – С. 357.